



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА РОССИИ  
ПО ФИНАНСОВОМУ ОЗДОРОВЛЕНИЮ  
И БАНКРОТСТВУ**

ФСФО России

РУКОВОДИТЕЛЬ

129857, Москва, ул. Щепкина, 42

тел. 971-87-46

факс 975-44-68

Президенту ООО «ЯКОНТО»  
С.П.Якунину

ул. Бориса Галушкина, д.8/18, к.61,  
г. Москва, А/я №50, 129301

18.11.02 № ТТ-04/5638  
~~1-21028~~ ~~28.10.02~~  
На № ~~1-21101~~ от ~~01.11.02~~

Ваше заявление по вопросу оценки деятельности Грамотенко Т.А. в деле о банкротстве ОАО «Салют» и доводы, изложенные в дополнении к этому заявлению, рассмотрены.

Разъясняю: бывший начальник агентства ФСДН России по Ростовской области Грамотенко Т.А. обратилась в Арбитражный суд Ростовской области (далее – АС РО) с ходатайством об освобождении Звягина Н.В. от исполнения обязанностей внешнего управляющего ОАО «Салют» и назначении вместо него Чесского С.В. при отсутствии соответствующего решения собрания кредиторов. АС РО ходатайство удовлетворил. Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа (далее – ФАС СКО) признал не соответствующим законодательству определение АС РО об освобождении Звягина Н.В. на том основании, что не было по этому поводу решения собрания кредиторов, которое требуется согласно ст.73 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

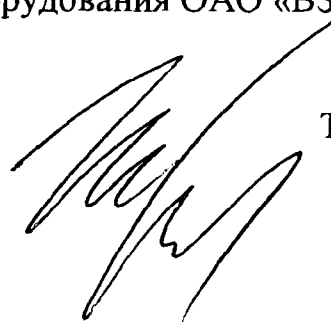
В исковом заявлении о признании договора аренды технологического оборудования ничтожной сделкой Грамотенко Т.А. утверждала, что предприятия «ЯКОНТО» не обладают правом собственности на это оборудование. При этом Грамотенко Т.А., с одной стороны, не приняла во внимание положения гражданского законодательства о том, что имущество может быть сдано в аренду и не собственником, а с другой стороны – не располагала доказательствами, обосновывающими иски требования. Поэтому после отмены ФАС СКО ошибочного решения АС РО о признании договора аренды недействительным и направления дела на новое рассмотрение Грамотенко Т.А. не смогла представить суду требуемые доказательства в обоснование своего иска. После неявки в суд представителей территориального органа АС РО оставил иск без рассмотрения. Несмотря на действительность договора аренды, а, следовательно, и наличие соответствующей кредиторской задолженности ОАО «Салют» перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО», Грамотенко Т.А. не предприняла необходимых действий

в отношении конкурсного управляющего Чесского С.В., продолжавшего отказываться восстановить кредиторскую задолженность. Вместе с тем, следует учитывать, что Грамотенко Т.А., как и Чесский С.В., по вопросу о размере кредиторской задолженности руководствовалась неотменным определением АС РО от 10.09.99.

Таким образом, в результате проверки доводов, изложенных в Ваших обращениях, было установлено, что Грамотенко Т.А. обратилась в суд с не подготовленным надлежащим образом ходатайством о замене арбитражного управляющего и с необоснованным иском о признании недействительным договора аренды. Не отреагировав на непризнание Чесским С.В. кредиторской задолженности, основанной на аренде технологического оборудования, Грамотенко Т.А. не выполнила надлежащим образом свои должностные обязанности, связанные с имевшимися в то время полномочиями по осуществлению надзора за деятельностью арбитражного управляющего.

Оценка деятельности Грамотенко Т.А. со стороны ФСФО России заключается в факте выявления перечисленных нарушений. В настоящее время Грамотенко Т.А. в ФСФО России не работает.

Проведение проверок с целью выявления преступлений, в том числе злоупотреблений должностными полномочиями, дача оценок уголовно-правового характера не входят в компетенцию ФСФО России. По той же причине исключено участие ФСФО России и территориальных органов ФСФО России в инвентаризации технологического оборудования ОАО «ВЗРТА».



Т.Трефилова