

Протокол № 4
собрания кредиторов открытого акционерного общества “Салют”
созванного по инициативе внешнего управляющего

г. Волгодонск Ростовской области

21 мая 1999 года

Собрание проходило с 16⁰⁰ до 18⁰⁵.

Собрание кредиторов открыл внешний управляющий ОАО «Салют» Звягин Н.В.

Звягин Н.В. На собрании кредиторов присутствуют:

внешний управляющий ОАО “Салют” Звягин Н.В., и.о. заместителя внешнего управляющего ОАО “Салют” Горбачев Н.П., и.о. Генерального директора ОАО “Салют” Тютиков В.С., представитель трудового коллектива ОАО “Салют” Батьшев В.А., заместитель Главы администрации г. Волгодонска Иванников Владимир Иванович, заместитель директора ГЦМИ РИНКЦЭ (экспертное государственное учреждение Миннауки России и Министерства высшего образования России) Лумпов А.И.,

а также 4 представителя конкурсных кредиторов (с правом голоса):

ЗАО «Концерн ЯКОНТО» (120887 тыс.руб.), АООТ «Атоммаш» (257 тыс.руб.), ОАО «Электросвязь» (80 тыс.руб.), МП «Водоканал» г.Волгодонска (57 тыс.руб.);

б кредиторов по обязательным платежам (без права голоса):

РОФОМС г.Ростов-на-Дону, отделение пенсионного фонда РФ по Ростовской области, ГНИ г.Волгодонска, филиал № 18 фонда социального страхования РФ, Волгодонский филиал службы занятости населения РФ, Администрация г.Волгодонска.

Общая сумма установленных требований конкурсных кредиторов составляет 134105 тыс. руб. по состоянию на дату введения внешнего управления – 29.06.99.

Из них сумма установленных требований конкурсных кредиторов, присутствующих на настоящем собрании, составляет 121281 тыс. руб. или 90,4 %.

Решили (единогласно): Принять к сведению, что все кредиторы надлежащим образом уведомлены. Настоящее собрание кредиторов является правомочным в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 14 Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)”.

Слушали: внешнего управляющего ОАО “Салют” Звягина Н.В., который предложил избрать председателем собрания заместителя Главы Администрации города Волгодонска Иванникова Владимира Ивановича и секретарем собрания Лумпова Андрея Ивановича.

Решили (единогласно): Избрать председателем собрания Иванникова В.И. - заместителя Главы Администрации города Волгодонска, а секретарем собрания - Лумпова А.И.

Слушали: Иванникова В.И. о вопросах, вынесенных на собрание кредиторов внешним управляющим ОАО “Салют” Звягиным Н.В. :

1. Утверждение отчета внешнего управляющего ОАО “Салют” по Плану внешнего управления.

2. Утверждение изменений к Плану внешнего управления ОАО “Салют”.

3. Об обращении в Арбитражный суд с ходатайством о продлении установленного срока внешнего управления ОАО “Салют” на шесть месяцев.

4. Разное.

Решили (единогласно): утвердить предложенную повестку дня собрания кредиторов.

1. С информацией по первому вопросу повестки дня выступил внешний управляющий ОАО “Салют” **Звягин Н.В.**

Отчет внешнего управляющего прилагается.

По просьбе присутствующих Звягин Н.В. зачитал письмо Министерства экономики РФ, адресованное внешнему управляющему, и письмо Департамента радиопромышленности и средств связи Минэкономики РФ, адресованное администрации г. Волгодонска и внешнему управляющему. В письмах высказывалась поддержка внешнему управляющему в проведении

реорганизации предприятия и предложение о продлении срока внешнего управления на 6 месяцев.

Звягин Н.В. представил собранию кредиторов нового исполняющего обязанности Генерального директора Тютикова Валерия Степановича, который работал на заводе со дня его основания в должности представителя заказчика. Его кандидатура была одобрена Департаментом радиопромышленности и средств связи Минэкономки России.

Председатель собрания предоставил слово Тютикову В.С. для выступления с содокладом по отчету внешнего управляющего.

Тютиков В.С. На должность исполняющего обязанности Генерального директора я назначен 15 февраля 1999 г. Завод я знаю хорошо, так как раньше долго на нем работал и ушел с завода в 1994 году.

По моему мнению, предприятие может выйти из сложившегося тяжелого положения. Но что же этому мешает? Во-первых, из-за нехватки оборотных средств выпуск электродвигателей и тормозных колодок серьезно затруднен. Хотя возможности по выпуску этих изделий сохранены, а спрос на них в последнее время возрастает. Во-вторых, в последние годы отсутствовал госзаказ на производство новых изделий спецтехники.

У нас имеется очень перспективная продукция. Это электронный блок управления холодильным агрегатом – ЭБУХ. Но его разработка продлится до конца года при условии стабильного финансирования, на которое потребуется еще около 500 тысяч рублей. По проведенным ОАО «Салют» маркетинговым исследованиям, объем производства и реализации этих изделий составит 5 миллионов штук в год. При планируемой цене 10 долларов США за штуку это составит 50 миллионов долларов в год.

В мае 1999 г. у завода появилась возможность получить заказ на два изделия спецтехники от Рыбинского судостроительного завода в экспортном варианте. Это очень серьезный заказ, и от завода потребуются большие усилия для организации межзаводской кооперации и решение многих других проблем. Экспортный заказ предполагает получение 40 % предоплаты. За счет части предоплаты можно произвести ремонт кровли корпуса № 2 и запустить систему отопления. Сроки изготовления заказы таковы, что если мы в ближайшее время не начнем подготовку производства, предприятие может лишиться этого заказа.

В настоящее время пришло подтверждение от верфей г. Санкт-Петербурга о заказе на ремонт одного специзделия в экспортном варианте. В этом году Санкт-петербургские верфи предполагают заказать на ОАО «Салют» ремонт еще трех специзделий тоже в экспортном исполнении.

Таким образом, нам необходимо срочно проводить реорганизацию предприятия и завершить ее в течение двух месяцев. Нужно освободить расчетный счет от долгов, чтобы предприятие смогло получать деньги для выполнения вышеуказанных работ.

Мы думаем, что при организации производства изделия ЭБУХ, изделий спецтехники и дальнейшего увеличения производства электродвигателей количество рабочих мест может быть увеличено до двух тысяч. Это значит, что завод сможет поддержать около 9 тысяч жителей города Волгодонска.

Иванников В.И. Каким образом ОАО «Салют», находясь в трудном финансовом состоянии, может заключить договор и получить по нему аванс ?

Тютиков В.С. ОАО «Салют» является единственным заводом в России, который может выпускать подобные специзделия. Поэтому Рыбинский судостроительный завод обратился именно к нам с заказом на выпуск двух специзделий и готов произвести предоплату в размере 40 %. Заказанные специзделия идут на экспорт, поэтому предоплата гарантирована, и мы можем взяться за выполнение заказа. Тем более, что у нас есть запас необходимой комплектации и задел по литью. Кроме того, у нас достигнута договоренность с Хабаровским судостроительным заводом о возврате поставленного нами в 1994 году специзделия и до сих пор не оплаченного покупателем. За счет части предоплаты мы сможем отремонтировать кровлю и восстановить отопление. По моим расчетам, наше предприятие сможет своевременно и качественно выполнить заказ. Но для того, чтобы получить его, нам надо срочно провести реорганизацию предприятия по схеме, разработанной Академией оборонных отраслей промышленности и подтвержденной Министерством экономики России. Реорганизация позволит освободить

предприятие от долгов и получить чистый расчетный счет, с которым можно нормально работать.

Иванников В.И. А хватит ли у Вас рабочих и квалифицированных специалистов для выполнения таких сложных заказов ?

Тютиков В.С. Сегодня на заводе работает тот необходимый минимум персонала, который обеспечивает поддержание жизнедеятельности предприятия и сохранения его целостности. Однако, при выполнении вышеуказанных заказов мы сможем привлечь необходимое количество рабочих и специалистов, которые живут в городе Волгодонске и выражают желание вернуться на завод. Сегодня завод продолжает выпускать электродвигатели и другую продукцию, за счет которой производились взаимозачеты с Ростовэнерго. Неожиданный запрет на проведение взаимозачетов со стороны Ростовэнерго по предприятиям Ростовской области создал для всех большие трудности. Мы не можем заплатить Ростовэнерго деньгами, так как любые деньги, которые могли бы поступить на наш счет, ушли бы на погашение первоочередных долгов, а не по назначению. Это обстоятельство еще раз доказывает необходимость скорейшей реорганизации предприятия с целью сохранения его основных производственных мощностей.

Несмотря на трудности, завод сумел приобрести крупную партию подшипников, необходимых для продолжения производства электродвигателей, спрос на которые значительно повысился. Выпускаемые электродвигатели используются также для обмена на продукты питания, которыми предприятие частично расплачивается со своими работниками.

В заключение я убедительно прошу участников собрания поддержать предложенный план реорганизации ОАО «Салют» и обратиться в арбитражный суд с просьбой утвердить этот план и продлить срок внешнего управления на 6 месяцев. Это позволит выполнить намеченную программу по финансовому оздоровлению и недопустить развала предприятия.

Председатель собрания предоставил слово представителю трудового коллектива ОАО «Салют» Батышеву В.А.

Батышев В.А. Я работаю на этом заводе со дня его открытия вот уже 15 лет. И здесь немало таких работников, которые как и я работают на заводе с самого начала, выпуская очень сложную наукоемкую спецтехнику. Технология требует очень глубокой специализации, особого оборудования и соответствующих специалистов высокой квалификации. Они в городе есть и постоянно спрашивают меня как избранного представителя трудового коллектива, когда же можно будет вернуться на наш завод ? В последние годы мы не получали заказов на выпуск новых специзделий. Но выполненные нами в прошлом году заказы на доработку и ремонт специзделий, предназначенных на экспорт, показали, что предприятие способно работать на достаточно высоком профессиональном уровне и выпускать сложную технику для нужд ВМФ РФ. И это благодаря тому, что была сохранена целостность производственного комплекса. При получении даже одного заказа от Рыбинского судостроительного завода мы сможем сохранить наше предприятие. Тем более, что это экспортный заказ, который оценивается выше и по нему гарантируется предоплата. Поэтому, выступая от имени трудового коллектива, я тоже поддерживаю скорейшее проведение реорганизации предприятия. Мы не уходим с завода потому, что надеемся поднять его, возвратив квалифицированных работников и специалистов, проживающих в городе Волгодонске.

Председатель собрания предоставил слово Горбачеву Н.П., исполняющему обязанности заместителя внешнего управляющего.

Горбачев Н.П. Многие предприятия хотят работать с нами. Например, Таганрогский научно-исследовательский институт связи не может без нашего участия взяться за выполнение выгодных заказов на спецтехнику, так как основным изготовителем по этой тематике является ОАО «Салют». В марте 1999 г. наше предприятие заключило с Таганрогским НИИ связи долгосрочный договор о совместном выпуске спецтехники и гражданской продукции с использованием технологий двойного назначения. В настоящее время Таганрогский институт проводит расчеты стоимости ремонта и модернизации нескольких специзделий, которые предлагается изготовить на нашем заводе. Это очень перспективные и выгодные заказы, но было бы безответственным подписывать договора с имеющимися заказчиками, не будучи уверенными в том, что нас завтра не обанкротят в связи с истечением срока внешнего управления. Именно поэто-

му нам нужно срочно продлить срок внешнего управления и провести предложенную реорганизацию предприятия.

Иванников В.И. Почему план реорганизации предприятия не был предложен раньше?

Звягин Н.В. Утвержденный План внешнего управления был рассчитан на бюджетное финансирование за счет Федеральной целевой программы реструктуризации и конверсии оборонной промышленности на 1998 – 2000 гг. После августовского кризиса произошла смена Правительства России. Бюджетное финансирование Федеральной программы было приостановлено. Новое руководство должно было решить вопрос о сроках начала финансирования намеченных программ. В связи с этим мне пришлось заняться поиском новых направлений работы предприятия и потенциальных инвесторов как в России, так и за рубежом. Об этом я говорил в своем отчете. Когда появились реальные инвесторы и возможность заключить перспективные договора, с помощью которых можно поднять завод, тогда на первый план вышли организационные проблемы, связанные с финансовым состоянием предприятия. Работа с инвесторами показала, что предприятию совершенно необходимо иметь удовлетворительную структуру баланса и уверенность в продолжении его существования. Поэтому мне пришлось снова обращаться за поддержкой в Министерство экономики России и Академию оборонных отраслей промышленности. С их помощью удалось разработать не стандартную концепцию реорганизации ОАО «Салют», позволяющую сохранить основное производство и максимальное количество рабочих мест в рамках Федеральной целевой программы реструктуризации и конверсии оборонной промышленности на 1998 – 2000 гг. В результате и появились предлагаемые собранию кредиторам изменения и дополнения к плану внешнего управления.

Все присутствующие на собрании кредиторов одобрили отчет внешнего управляющего.

Конкурсные кредиторы единогласно проголосовали за утверждение отчета внешнего управляющего.

2. Председатель собрания предоставил Звягину Н.В. слово по второму пункту повестки дня.

Звягин Н.В. Я разослал всем кредиторам проект изменений и дополнений плана внешнего управления. Есть ли необходимость его зачитывать?

Все присутствующие подтвердили, что они ознакомились с этим документом, поэтому зачитывать его нет смысла, и попросили дать разъяснения по отдельным вопросам.

В процессе обсуждения плана реорганизации все желающие получили возможность задать интересующие их вопросы и высказать свое мнение.

Председатель собрания предоставил слово Лумпову А.И. для ответа на заданные присутствующими вопросы.

Лумпов А.И. Для кредиторов смысл внешнего управления состоит в том, чтобы предприятие с ними полностью рассчиталось. В условиях, когда у предприятия нет возможности получить скорые и значительные денежные вливания, надо было разработать какую-то другую схему погашения задолженности перед кредиторами. ОАО «Салют» попал в заколдованный круг: для того, чтобы получить деньги, надо заключать договора, а чтобы их заключить, надо сначала расплатиться с кредиторами. Для разрешения этой финансово-организационной проблемы и была разработана предлагаемая к обсуждению схема реорганизации предприятия. Фактически, это схема реструктуризации долгов, то есть обмена долгов на акции вновь создаваемых предприятий. При этом решается и проблема производственно-экономического оздоровления предприятия. На базе имущества ОАО «Салют» будут созданы два новых акционерных общества. Первое АО1 получит полномочия правопреемника Салюта и будет заниматься основной производственной деятельностью. А второе АО2 получит остальное имущество, которое обременяло основную производственную деятельность и делало ее нерентабельной. В результате мелкие кредиторы смогут распорядиться своей долей имущества по своему усмотрению: продать свои акции или часть имущества, либо организовать выгодный бизнес на производственных площадях АО2. Органам местного самоуправления целесообразно получить акции в обоих акционерных обществах, чтобы иметь возможность эффективно контролиро-

вать деятельность предприятий в интересах жителей Волгодонска и оказывать предприятиям необходимую поддержку города.

Если кредиторы обменивают свои долги на акции, то проблема кредиторской задолженности будет снята. Те кредиторы, которым нужны не акции, а деньги, могут договориться с другими кредиторами о переуступке своих прав требования долга или продать акции. В этой схеме интересы всех кредиторов будут соблюдены, так как иначе не будет заключено мировое соглашение или оно не будет утверждено арбитражным судом.

Сегодня нам надо принять принципиальное решение об утверждении самой концепции реорганизации предприятия. Только после этого внешний управляющий Звягин Н.В. сможет приступить к оценке стоимости групп имущества, разделению балансов, распределению акций между кредиторами, проведению переговоров с кредиторами о подготовке и условиях заключения мирового соглашения. На следующем собрании кредиторы заключат мировое соглашение, если оно их устроит. Законность мирового соглашения гарантируется тем, что арбитражный суд должен будет его утвердить.

Таким образом, Вам предложен оригинальный и эффективный способ погашения кредиторской задолженности. Никаких других способов решения проблемы никто до сих пор не предложил. Через два месяца кончатся полномочия внешнего управляющего, и если собрание кредиторов не примет какого-нибудь удовлетворительного решения, то ОАО «Салют» будет признано банкротом и разобрано на металлолом.

Я уверен в правильности предлагаемого Вам пути выхода из кризиса и поэтому прошу поддержать предлагаемые изменения и дополнения к плану внешнего управления.

Присутствующие удовлетворились полученными ответами и высказали свое одобрение проекту реорганизации предприятия и внесения изменений в план внешнего управления. При этом они пожелали, чтобы реорганизация прошла быстро и успешно, а предприятие нормально заработало, в отличие от таких предприятий города Волгодонска как Атоммаш, Химзавод, ВОЭЗ.

В заключение обсуждения выступил председатель собрания Иванников В.И.

Иванников В.А. Я поддерживаю проект реорганизации предприятия, так как он вполне реальный и более конкретный, чем все предыдущие проекты. Грамматенко Татьяна Александровна, руководитель территориального отделения ФСДН по Ростовской области, тоже никакой программы действий по выходу предприятия из кризиса не предложила.

Все конкурсные кредиторы проголосовали «ЗА» утверждение изменений и дополнений плана внешнего управления, кроме представителя АООТ «Атоммаш» Цукановой Елены Анатольевны (0,21 % от числа голосов, принявших участие в голосовании). Она мотивировала свое голосование «ПРОТИВ» прямым указанием конкурсного управляющего Атоммаша Чесского С.В.

(Примечание 1. Чесский С.В. выдал доверенность Цукановой Е.А. на ксерокопии бланка Атоммаша и не заверил ее печатью. Это вызывает сомнения в полномочиях как представителя, так и самого Чесского С.В. как конкурсного управляющего.

Примечание 2. 25.05.99 на заседании арбитражного суда будет рассматриваться ходатайство ТО ФСДН по РО о замене внешнего управляющего Звягина Н.В. на Чесского С.В.)

Результат голосования: «ЗА» - 99,79 % , «Против» - 0,21 % , «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - нет.

Решили: Утвердить изменения и дополнения к Плану внешнего управления ОАО «Салют», принятого на собрании кредиторов ОАО «Салют» 28.08.98 (Протокол № 2).

3. По третьему пункту повестки дня выступил председатель собрания Иванников В.И.

В связи с тем, что по первому и второму пунктам повестки дня собрание кредиторов одобрило и утвердило отчет внешнего управляющего, а также изменения и дополнения к плану внешнего управления ОАО «Салют», предлагаю проголосовать за то, чтобы собрание кредиторов поручило внешнему управляющему направить в арбитражный суд ходатайство о продлении установленного срока внешнего управления на 6 месяцев, чтобы внешний управляю-

ший Звягин Н.В. смог в кратчайшие сроки провести запланированную реорганизацию предприятия.

Участники собрания кредиторов одобрили внесенное предложение.

Все конкурсные кредиторы проголосовали «ЗА» утверждение изменений и дополнений плана внешнего управления, кроме представителя АООТ «Атоммаш» Цукановой Елены Анатольевны (0,21 % от числа голосов, принявших участие в голосовании), которая «воздержалась».

Результат голосования: «ЗА» - 99,79 % , «Против» - нет , «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0,21 %.

Решили: Обратиться в арбитражный суд с ходатайством о продлении установленного срока внешнего управления ОАО «Салют» на шесть месяцев, руководствуясь п. 5 ст. 68 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

4. По пункту «Разное» предложений от кредиторов не поступило, поэтому председатель собрания Иванников В.И. предложил заслушать и обсудить поступившее в арбитражный суд ходатайство ТО ФСДН по РО о замене внешнего управляющего Звягина Н.В. на Чесского С.В. Ходатайство будет рассматриваться Арбитражным судом Ростовской области 25 мая 1999 г.

Иванников В.И. зачитал определение арбитражного суда от 05.05.99 по делу № А53-801/98-С2-12 о рассмотрении ходатайства ТО ФСДН по РО 25.05.99 в 14³⁰.

Никаких причин, обосновывающих ходатайство о замене внешнего управляющего, в определении суда нет, а само ходатайство в ОАО «Салют» не поступало. Никаких альтернативных предложений по выводу предприятия из кризиса или замечаний на предложенный внешним управляющим Звягиным Н.В. план реорганизации ОАО «Салют», тоже не поступало. Какие будут мнения по данному факту?

Иванников В.И. предоставил слово эксперту Лумпову А.И.

Лумпов А.И. Я считаю данное ходатайство территориального отделения ФСДН по Ростовской области неправомерным и нарушающим права всех кредиторов. Право отозвать внешнего управляющего и избрать кандидатуру нового управляющего принадлежит собранию кредиторов. Прямое обращение в арбитражный суд, игнорируя собрание кредиторов, не только неправомерно, но и аморально. Я надеюсь, что 25 мая арбитражный суд отклонит это ходатайство и утвердит решения нашего собрания кредиторов.

Собрание кредиторов выразило неодобрение действиям ТО ФСДН по РО.

Председатель собрания Иванников В.И. сообщил, что повестка дня исчерпана, замечаний по порядку проведения собрания и голосования не имеется и закрыл собрание кредиторов.

Председатель собрания

Секретарь собрания



21 мая 1999 г.

В.И. Иванников

А.И.Лумпов