



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Прокуратура
Ростовской области**

пер. Халтуринский, 101,
г. Ростов-на-Дону, 344011

Р .08.2016 № 16-136-2010

Президенту ООО «Яконто»
Якунину Сергею Павловичу

ул. Бориса Галушкина, д. 8/18, к. 61,
г. Москва, А/я 50,
129301

Прокуратурой области рассмотрено поступившее из Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ваше обращение о необоснованном отказе в возбуждении уголовного дела по факту преднамеренного банкротства АООТ «Атоммаш».

Установлено, что 27.10.2003 в УВД г. Волгодонска поступило Ваше заявление о возбуждении уголовного дела по факту преднамеренного банкротства АООТ «Атоммаш», в результате чего ООО «Яконто» был причинен материальный ущерб в особо крупном размере.

В ходе проверки установлено, что процедура банкротства в АООТ «Атоммаш» проходила в соответствии с требованиями закона, при этом Арбитражным судом РО не выносились определений о том, что при процедуре банкротства усматривались признаки преднамеренного или фиктивного банкротства. Продажа конкурсной массы - имущества АООТ «Атоммаш» осуществлялась бывшим конкурсным управляющим АООТ «Атоммаш» Чесским С.В. и бывшим главным бухгалтером АООТ «Атоммаш» Буряк Л.В. под контролем бывшего руководителя Терагенства ФСДН России по Ростовской области Грамотенко Т.А. Все отчеты по продаже конкурсной массы ежеквартально сдавались указанными лицами в Арбитражный суд Ростовской области. При этом никаких нарушений, в том числе хищения имущества общества не было выявлено.

По результатам проведенной в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ проверки, а также проведенных дополнительных проверок и.о. заместителя начальника СУ при УВД по г. Волгодонску Мельниковой А.С. 26.11.2007 принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении бывшего конкурсного управляющего АООТ «Атоммаш» Чесского С.В. и бывшего руководителя Территориального агентства Федеральной службы по делам о несостоятельности (банкротстве) России по Ростовской области Грамотенко Т.А. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в их действиях состава преступлений, предусмотренных ст.ст. 146, 158, 160, 183, 195, 196, 197, 201 УК РФ, и в отношении бывшего руководителя ОАО «ЭМК-Атоммаш» Степанова А.Ю. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ.

В связи с поступлением 15.01.2010 в прокуратуру г. Волгодонска копии обращения депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ

B1 № 026219

Лисицына А.И. с приложением выписки из материалов отчета аудитора Счетной палаты РФ Игнатова В.М., не являвшихся предметом проверки, проводившейся по Вашему заявлению о преднамеренном банкротстве АООТ «Атоммаш», по инициативе прокуратуры г. Волгодонска 20.01.2010 начальником СУ при УВД по г. Волгодонску постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 26.11.2007 отменено, материал направлен для проведения дополнительной проверки.

17.12.2010 в ходе проведения дополнительной проверки к материалу приобщена заверенная копия аналитической записки «Соответствие кадрового, технологического и технико-экономического потенциала электро-машино-строительного комплекса задачам восполнения и модернизации выбывающих мощностей электроэнергетической системы России», подготовленной аудитором Счетной палаты РФ Игнатовым В.М. в рамках проведенной Счетной палатой РФ в 2002 году проверки законности, эффективности и целесообразности распоряжения и использования федеральной собственности на предприятиях электротехнического машиностроения, в том числе на объекте ОАО «ЭМК - Атоммаш».

При изучении выписки из материалов отчета аудитора Счетной палаты Российской Федерации Игнатова В.М. и аналитической записки не представилось возможным установить наличие или отсутствие материального ущерба, причиненного должностными лицами ФСДН, так как данные документы не подтверждены первичной бухгалтерской документацией.

По результатам проведенных в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ проверок СУ и ОЭБ и ПК МУ МВД России «Волгодонское» неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с тем, что установлено, что документов, свидетельствующих о возможном сокрытии имущества, фактах незаконной передачи имущества при процедуре банкротства АООТ «Атоммаш», о преднамеренном банкротстве АООТ «Атоммаш», фактах хищения и присвоения имущества общества, документов, свидетельствующих о совершении указанными в Вашем заявлении должностными лицами преступлений, а также документов финансово-хозяйственной деятельности АООТ «Атоммаш», необходимых для проведения полной и всесторонней проверки изложенных в заявлении обстоятельств, не сохранилось в связи с истечением сроков хранения.

Данные решения отменялись прокуратурой г. Волгодонска, материал возвращался для проведения дополнительной проверки.

По результатам дополнительной проверки 30.05.2013 старшим следователем СУ МУ МВД России «Волгодонское» Пилипенко Т.П. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в отношении Чесского С.В. за отсутствием в его действиях состава преступлений, предусмотренных ст.ст. 146, 158, 160, 183, 195, 196, 197, 201 УК РФ, в отношении Грамотенко Т.А. за отсутствием в ее действиях состава преступлений, предусмотренных ст.ст. 146, 158, 160, 183, 195 УК РФ, в отношении Степанова А.Ю. за отсутствием в его действиях состава

преступлений, предусмотренных ст.ст. 146, 158, 160, 183, 196 УК РФ, и в отношении Вас в связи с отсутствием в Ваших действиях состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 306 УК РФ.

Данное решение прокуратурой области признано законным и обоснованным.

При несогласии с данным ответом Вы вправе его обжаловать вышестоящему прокурору.

Начальник управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью в органах МВД, ФССП, ФСИН и МЧС

старший советник юстиции



М.Д. Ушаков