

**21.03.2011 № 110321-А01**

О проведении независимого расследования крупномасштабного в России преступления по банкротству АООТ «Атоммаш»

**К поручениям Президента РФ от 29.06.2010 за № Пр-1883 и от 21.08.2010 за № Пр-2448**

**Генеральному прокурору  
Российской Федерации**

**Ю.Я. ЧАЙКЕ**

Россия, 125993, г. Москва,  
ГСП-3, ул. Б. Дмитровка,  
дом 15а

## **ДОПОЛНЕНИЕ № 2**

**к ЖАЛОБЕ ООО «ЯКОНТО» (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011)**

**на Постановление УВД по г. Волгодонску Ростовской области**

**от 13.12.2010 «об отказе в возбуждении уголовного дела»**

**по Заявлению ООО «ЯКОНТО» в МВД России**

**(исх. № 100726-1 от 26.07.2010) об умышленном банкротстве**

**флагмана российского атомного машиностроения АООТ «Атоммаш»**

В целях более логичного по смыслу и конструктивного по содержанию построения фактов, изложенных на «Странице 2 из 10» направленного Вам ранее Дополнения № 1 к Жалобе ООО «ЯКОНТО» (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011), мною была проведена перегруппировка предложений и абзацев без изменения содержания текста. **Поэтому прошу** прилагаемую к данному обращению отредактированную «Страницу 2 из 10» считать неотъемлемой частью Дополнения № 1 к Жалобе и аннулировать (считать недействительной) ранее приложенную страницу под аналогичной нумерацией.

В дополнение к информации, изложенной на странице 3 Дополнения № 1, о необходимости для развития экономики Ростовской области введения энергетических мощностей за счёт расконсервации, завершения строительства и запуска в эксплуатацию АЭС, сообщаю, что по договорённости с руководством Минатома России, основанной на Законе, все потребители Ростовской АЭС, входящие в 30-и километровую зону, должны были приобретать электроэнергию в несколько раз дешевле от рыночной стоимости в области. Это означало, что предприятия города Волгодонск, находящегося в 11 км от Ростовской АЭС, могли интенсивно и эффективно развиваться. На его промышленных предприятиях становилось выгодным организовывать изготовление различной продукции с энергоёмким производством.

Понимая, какие выгоды можно извлечь от запуска АЭС из предприятий Волгодонска, Глава Администрации Ростовской области В.Ф. Чуб и члены его «команды» при поддержке должностных лиц из федеральных органов власти и управления организовали банкротства предприятий города.

Для создания современных промышленных центров страны необходима комплексная программа социально-экономического развития регионов, где по передовым технологиям будут построены современные предприятия с такой привлекательной инфраструктурой, которая позволит создать условия для приезда на новое место жительства квалифицированных рабочих и специалистов. Специфическая особенность заключается в том, что в России развитие отраслей промышленности в регионах Субъектов Федерации возможно только при государственной политике и поддержке, основанных на утверждённых планах развития отраслевых экономик страны.

В период существования Советского Союза этими вопросами занимался Госплан СССР. Конкретным примером является г. Волгодонск Ростовской области. По комплексной программе социально-экономического развития в нём были построены современные крупные промышленные предприятия государственного значения для атомной, радиотехнической и химической промышленности, которые потребляли электроэнергию Цимлянской ГЭС и двух ТЭЦ, а потом и запущенной Ростовской АЭС. По генеральному плану развития в городе были построены: современные кварталы многоэтажных жилых домов, детские сады, школы, медицинские учреждения, предприятия торговли и общественного питания, предприятия бытового обслуживания, спортивно-оздоровительные комплексы, культурно-массовые заведения, общественные и административные здания и многое другое.

Такой социальной инфраструктуре как в Волгодонске, необходимой для эффективного развития экономики любого города, могли позавидовать многие регионы страны. Волгодонск, расположенный на берегах Цимлянского водохранилища и реки Дон, имеет значительное географическое преимущество перед регионами, и не только на Юге России. Если бы не умышленные банкротства градообразующих предприятий Волгодонска, то этот город, имеющий уникальную транспортную инфраструктуру и энергообеспечение, мог стать одним из перспективных промышленных центров страны.

Ключевым из обанкроченных в России предприятий являлся флагман отечественного атомного машиностроения АООТ «Атоммаш». Этот промышленный гигант был связан со многими регионами России, странами СНГ и дальнего зарубежья железнодорожным, автомобильным и авиационным сообщением, а также водным путём через Волгодонский канал. Очень важным являлось то, что «Атоммаш» имел тяжелогрузный причал на берегу Цимлянского водохранилища, что позволяло отправлять тяжеловесные и крупногабаритные изделия водным путём через Азовское, Чёрное, Средиземное и Каспийское моря. Это было существенным преимуществом АООТ «Атоммаш» перед его конкурентами в России и за рубежом.

России нужны именно такие города как Волгодонск, поэтому крайне необходимо направлять на развитие их предприятий целевые финансовые ресурсы в объёмах, достаточных для реализации перспективных проектов и

программ социально-экономического развития. Это выгодно как промышленным городам и Субъектам Федерации, так и самой же России в интересах её экономической безопасности и укрепления обороноспособности.

Если в России будет развиваться промышленность, то будет востребована наука и её достижения. К сожалению, за период существования России уникальные достижения в области фундаментальной и прикладной науки, полученные ещё в Советском Союзе, так и не нашли своего применения в самой России. Зато они успешно используются за рубежом, принося огромный экономический эффект, но только не для развития России. Из этого следует, что в России происходила и продолжает происходить утечка научных открытий и «мозгов», которые не нашли себе достойного применения и должной оценки в собственной стране. Виновниками в этом являлись такие функционеры как Губернатор Ростовской области В.Ф. Чуб и ему подобные «особи», место которым – «скамья подсудимых» и «высшая мера наказания» (не отменённая в США и эффективно применяемая в Китае).

Принятое высшим руководством России важное политическое решение по созданию в Сколково Московской области «Силиконовой долины», как одного из самых современных в России научно-технологических комплексов по разработке и коммерциализации новых технологий, может стать реальным шагом по внедрению научных разработок и достижений для практического применения. Но всё это будет эффективно для России только в том случае, если будет сохранена отечественная промышленность, которая будет развиваться в неразрывной связи с творческой деятельностью учёных и специалистов при воплощении в жизнь их достижений и открытий. Иначе для чего и на кого будет работать «Силиконовая долина» ?

В скрытом от Президента России В.В. Путина Письме ООО «ЯКОНТО» (исх. № 80116-1 от 16.01.2008) на странице 15 изложена краткая информация о том, как в 1994 году КБ «Салют» ГКНПЦ имени М.В. Хруничева обратилось в ТОО Фирму «ЯКОНТО» с просьбой изготовить на АООТ «Атоммаш» для космической программы крупногабаритное металлоёмкое наземное стендовое оборудование, заказы на которое в то время невозможно было разместить на предприятиях страны из-за неразумно разрушенного в России планирования и кооперации. Являясь самым крупным после государства акционером, ТОО Фирма «ЯКОНТО» организовало на АООТ «Атоммаш» производство оборудования специального назначения, обеспечив оплату и досрочное изготовление оборудования с высоким качеством и доставкой его до места назначения. Но вспоминается эпизод, когда изготовленные специзделия невозможно было транспортировать по железной и автомобильной дороге до места их назначения из-за того, что изделия значительно превосходили в размерах допустимые к перевозкам габариты. Для решения этого непростого вопроса был проработан специальный маршрут и сформирована «литерная автоколонна» из спецтранспорта с бензозаправщиком по доставке специзделий до места назначения. Маршрут проходил по автодорогам под

высокими мостами, которые позволяли низкорамникам провозить негабаритные в размерах грузы. Заказов было несколько, и все они выполнялись с высоким качеством и в оговоренные сроки. Поставленные руководством Фирмы «ЯКОНТО» задачи всегда успешно решались в интересах сторон.

Но хотелось бы особо отметить важную деталь. Прежде чем подписать с Фирмой «ЯКОНТО» первый договор по космической тематике, руководство КБ «Салют» ГКНПЦ имени М.В. Хруничева направило в АООТ «Атоммаш» группу специалистов, которых доставили в город Волгодонск на самолёте «Атоммаша» и разместили в принадлежащей ему гостинице «Атоммаш». Ведущие специалисты в области космической тематики, внимательно осмотрев на предприятии огромный парк уникального машиностроительного оборудования для развития атомной индустрии, пришли в неопишуемый восторг. Специалисты сделали выводы о потенциальных возможностях «Атоммаша» производить по кооперации большую номенклатуру оборудования, изделий, конструкций и узлов по космической тематике, и дали своё официальное заключение в пользу перспективного сотрудничества. Поэтому ТОО Фирма «ЯКОНТО» и КБ «Салют» ГКНПЦ имени М.В. Хруничева подписали Протокол о намерениях от 15.06.1995 по широкой кооперации в космической тематике с привлечением для этого и других предприятий. Тем более, что в то время перед Россией стоял также вопрос о подборе наиболее приемлемой площадки под строительство перспективного международного космического стартового комплекса (КСК) вблизи экватора. А возможности у руководства Корпорации «ЯКОНТО» на Ближнем и Среднем Востоке были большие.

Если бы участники ОГЗДЛ и ОПГ не инициировали преднамеренное банкротство АООТ «Атоммаш», проводившееся в период 1995 - 1999 годов, то были бы подписаны перспективные соглашения с потенциальными инвесторами и стратегическими партнёрами по кооперации в области атомного машиностроения и космического направления на основе долгосрочных и взаимовыгодных для заинтересованных сторон условиях. И это не говоря о производстве высокотехнологичной продукции для других отраслей экономики страны, а также сложнотехнических изделий и широкого ассортимента товаров народного потребления. Если в России будет продолжаться правовой беспредел и бесконтрольная чехарда с бюджетными и внебюджетными средствами, то никакого порядка и развития не будет. Она по-прежнему будет зависеть от распродажи нефти и газа, от которых граждане России не получают свою законную ренту, как и от распродажи других полезных ископаемых и природных ресурсов страны. Но последствия в России могут быть более тяжёлыми, чем в странах Ближнего и Среднего Востока.

Игра в «междусобойчик» участников ОГЗДЛ и ОПГ, наглым образом имитирующих некую законность мероприятий по переходу за кредиторскую задолженность имущественного комплекса, ранее принадлежавшего АООТ «Атоммаш», от одного к другому якобы добросовестному приобретателю, является циничной насмешкой над Законом, которым прикрывают преступ-

ление государственного масштаба. Более подробная информация об этом имеется в статье: «Ядерные страсти вокруг Атоммаша», размещённой на сайте WWW.YACONTO.RU. Задумываются ли самонадеянные «кукловоды» и их «марионетки» над тем, что времена могут круто измениться, и наступит час расплаты за содеянное, потому что «ничто не вечно в этом мире».

Для неблагоприятных дел «ростовскому небожителю» В.Ф. Чубу нужны были доверенные лица. А так как эта деятельность носила противозаконный характер, то его «боевая подруга» Т.А. Грамотенко привлекала для их выполнения такую мразь, как С.В. Чесский. В Дополнении № 1 и в самой Жалобе ООО «ЯКОНТО» (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011) кратко дана информация о С.В. Чесском. Но имеются все основания предоставить более широкую информацию и факты его преступной деятельности. К тому же ОАО «Салют» (переименованное из АООТ ВЗРТА) и АООТ «Атоммаш» находились в одном городе Волгодонск, а применённая схема по их умышленному банкротству была идентичной. Поэтому предоставляется более подробная информация о С.В. Чесском, подельнике Т.А. Грамотенко, занимавшимся по её заданию банкротством и ликвидацией обоих предприятий, а также о незаконном учреждении С.В. Чесским ОАО ВЗРТА на базе активов ОАО «Салют», в котором он и его подельники являются акционерами.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа (ФАС СКО) от 09.11.1999 назначение С.В. Чесского внешним управляющим ОАО «Салют» по ходатайству руководителя Терагентства ФСДН по Ростовской области Т.А. Грамотенко было признано незаконным и отменено, и поэтому все его действия по управлению ОАО «Салют» признаны юридически ничтожными. Однако С.В. Чесский и его соучастники по ОПГ отказались выполнять Постановление ФАС СКО от 09.11.1999 и противозаконно воспрепятствовали юридически восстановленному в своих правах законному внешнему управляющему ОАО «Салют» Н.В. Звягину исполнять прямые обязанности, запретив охране пускать его на территорию ОАО «Салют». И это несмотря на то, что Н.В. Звягин был назначен на должность внешнего управляющего ОАО «Салют» Арбитражным судом Ростовской области по представлению Департамента радиопромышленности и средств связи Минэкономики РФ (исх. № 38/823 от 05.06.1998), ответственного за управление предприятиями оборонного значения, включая ОАО «Салют».

Постановлением от 31.01.2000 ФАС СКО признал также действующим ключевой для дела о банкротстве ОАО «Салют» Договор аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.1995. Согласно Договору ТОО Фирма «ЯКОНТО» передало в АООТ ВЗРТА созданный в 1992 году предприятиями «ЯКОНТО» производственный комплекс для выпуска гражданской продукции.

Постановлением от 29.01.2002 и Определением от 29.01.2002 ФАС СКО удовлетворил также иск ООО «ЯКОНТО» о признании права собственности и истребования имущества (переданного в АООТ ВЗРТА по Договору арен-

ды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.1995) из незаконного владения ОАО ВЗРТА, указанного в Акте приёма-передачи к Договору хранения № 56 от 19.06.2001 между ОАО «Салют» и ОАО ВЗРТА. Таким образом, ФАС СКО подтвердил правомочность Договора аренды № 1-2-ДФЯ от 01.02.1995 и право собственности ООО «ЯКОНТО» на имущество по данному Договору. Это даёт все основания утверждать, что незаконные действия участников ОГЗДЛ и ОПГ были направлены на умышленное банкротство оборонного предприятия ОАО «Салют» путём незаконного захвата принадлежащего ООО «ЯКОНТО» имущества и непризнания кредиторской задолженности перед ним. На самом деле она составляла 92 % от общей суммы долга предприятия перед всеми кредиторами. Именно об этом имуществе (станках, оборудовании, оснастке, комплектующих узлах и деталях) незаконно назначенный внешний управляющий ОАО «Салют» С.В. Чесский заявлял в 1999 году в Арбитражном суде Ростовской области, «как об отсутствующем» на территории ОАО «Салют». Это было за 2 года до объявления его банкротом.

Окрылённые своей полной безнаказанностью после преступного захвата ОАО «Салют», участники ОГЗДЛ и ОПГ цинично решили сфабриковать дело против ООО «ЯКОНТО». Они обратились в Арбитражный суд города Москва (АСМ) с иском о взыскании суммы в 350 тысяч рублей. АСМ принял к рассмотрению дело № А40-41697/00-100-402. Однако в процессе судебного разбирательства ООО «ЯКОНТО» доказало полную несостоятельность предъявленных участниками ОГЗДЛ и ОПГ исковых требований и предъявило им «встречный иск», но для начала на небольшую сумму в 524 тысячи рублей, рассчитывая на то, что при рассмотрении «встречного иска» вскроются факты и будут разоблачены преступные деяния участников ОГЗДЛ и ОПГ, а решение АСМ послужит основанием для открытия уголовного дела в отношении их же самих и громкого судебного разбирательства в России.

Ушлые представители захваченного ОАО «Салют» поняли, что ООО «ЯКОНТО» подготовило им «ловушку», поэтому они не явились 22.05.2001 на заседание АСМ и не стали отстаивать свой «фиктивный иск». В тот же день они все исчезли из Москвы. ООО «ЯКОНТО» планировало перевести рассмотрение дел по умышленным банкротствам волгодонских предприятий ОАО «Салют» и АООТ «Атоммаш» в московский суд. Это вызвано было невозможностью предприятиям «ЯКОНТО» добиться справедливого рассмотрения дел в Арбитражном суде Ростовской области (АС РО), поскольку деятельность АС РО, ГУВД и Прокуратуры Ростовской области находилась под контролем Губернатора области В.Ф. Чуба и его «команды», включая Т.А. Грамотенко. Если бы по схеме ООО «ЯКОНТО» выиграло «встречный иск» в АСМ, то небольшая сумма иска в 524 тысячи рублей «возросла» бы вместе с суммой ущерба, причинённого предприятиям ООО «ЯКОНТО», ОАО «Салют» и АООТ «Атоммаш», эквивалентной нескольким миллиардам долларов США. А само дело перешло бы в разряд крупнейшего уголовного процесса, не имевшего в России аналогов. На скамье подсудимых могли бы

однозначно оказаться не только В.Ф. Чуб, Т.А. Грамотенко, А.И. Головин, А.Ю. Степанов, С.В. Чесский, но и те, кто стояли за этими фигурантами в Правительстве России и в Администрации Президента России.

Прикрытие антигосударственной деятельности участников ОГЗДЛ и ОПГ осуществляется на высоком федеральном уровне. Иначе невозможно объяснить циничный ответ из семи строчек, подписанный без просмотра 30 томов материалов дела АС РО Первым заместителем Председателя Высшего арбитражного суда России М.К. Юковым (исх. № 157/00 от 14.05.2001), на Жалобу ООО «ЯКОНТО» (исх. № 1-10425 от 25.04.2001) и Заявление ООО «ЯКОНТО» (исх. № 2-10427 от 27.04.2001). Жалоба и Заявление в ВАС России были подготовлены Начальником одного из Управлений Генпрокуратуры СССР, высокопрофессиональным и принципиальным следователем, генералом И.Г. Поймановым (ныне в отставке). Он же подготовил Письмо ООО «ЯКОНТО» о проделках М.К. Юкова (исх. № 1-10529 от 29.05.2001) и приложенную к нему Жалобу в порядке надзора Председателю Высшего арбитражного суда России В.Ф. Яковлеву (исх. № 2-10529 от 29.05.2001). Имеются основания предполагать, что М.К. Юков не случайно подписал в оперативном порядке отписку в ООО «ЯКОНТО» за месяц до вынесения незаконного Определения АС РО от 15.06.2001 о завершении конкурсного производства и принудительной ликвидации ОАО «Салют».

Вышеуказанное даёт основание предполагать наличие неких связей участников ОГЗДЛ и ОПГ с правоохранительными и судебными органами, что позволило воспрепятствовать расследованию крупнейшего преступления – умышленного банкротства АОТ «Атоммаш». Это объясняется огромной коррупцией и круговой порукой, достигших в России запредельных величин.

Правовым беспределом участников ОГЗДЛ и ОПГ является и то, что через 4 (четыре) дня после вынесения преждевременного и незаконного Определения АС РО от 15.06.2001 о завершении конкурсного производства и ликвидации ОАО «Салют», его уже бывший арбитражный управляющий С.В. Чесский подписал с им же незаконно созданным ОАО «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» некий Договор хранения в пользу третьих лиц № 56 от 19.06.2001. Согласно Акту приёма-передачи имущества к Договору хранения № 56 несуществующий ОАО «Салют» передаёт в ОАО ВЗРТА «некое бесхозяйное имущество», которое якобы обнаружилось, но уже после ликвидации ОАО «Салют». При этом не указывается: откуда появилось это имущество, на чьих площадях оно находилось до ликвидации ОАО «Салют», когда его обнаружили и почему его передаёт на хранение уже ликвидированное и несуществующее ОАО «Салют». Важно отметить и то, что в Акте приёма-передачи имущества № 56 от 19.06.2001 перечисленное «бесхозяйное имущество» соответствует перечню станков (оборудования), переданного ТОО Firmой «ЯКОНТО» в АОТ ВЗРТА по Договору аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.1995, действительность которого была подтверждена ещё Постановлением ФАС СКО от 31.01.2000.

В Акте приёма-передачи имущества № 56 многим станкам (оборудованию) умышленно изменили наименования, марки и заводские номера. Но даже малой части имущества, перечисленного в Акте № 56 было вполне достаточно для подтверждения наличия имущества, находившегося в ОАО «Салют» по Договору аренды № 1-2-ДФЯ от 01.02.1995. Это означает, что незаконно назначенный внешний управляющий ОАО «Салют» С.В. Чесский обратился в АС РО с заведомо ложным заявлением, что на территории ОАО «Салют» никогда не было и нет какого-либо оборудования, арендованного у российских предприятий «ЯКОНТО», поэтому нет и кредиторской задолженности перед ними. На основании заведомо лжесвидетельских показаний С.В. Чесского и его соучастников АС РО принял незаконные судебные акты, которые привели к преднамеренному банкротству и принудительной ликвидации ОАО «Салют», а также к захвату имущества предприятий «ЯКОНТО».

Так как в Акте приёма-передачи имущества № 56 от 19.06.2001 многие наименования станков (оборудования) и их номера были умышленно изменены, поэтому только 54 единицы станков (оборудования), реквизиты которых совпали, были указаны в Определении ФАС СКО от 29.01.2002 как подлежащие возврату в ООО «ЯКОНТО». Но и этого было вполне достаточно для начала процесса разоблачения антигосударственной деятельности участников ОГЗДЛ и ОПГ, их пособников и покровителей на высоком уровне.

В Исполнительном листе АС РО № 29285 от 29.01.2002 (выданном 06.03.2002) указывались подлежащими возврату в ООО «ЯКОНТО» 54 единицы имущества, однако в новом Исполнительном листе АС РО № 40282 от 05.09.2002 (выданном 14.10.2002) подлежала возврату уже всего лишь 31 единица имущества. В этих Исполнительных листах АС РО была указана не только разница в количестве единиц (штук) станков (оборудования), но у некоторых из них были умышленно искажены наименования и номера.

Для восстановления истины достаточно было провести на территории ОАО ВЗРТА инвентаризацию имущества в соответствии с Постановлением УВД г. Волгодонска от 01.08.2002 и Уведомлением УВД г. Волгодонска от 06.08.2002 за исх. № 8/9153. Но они были заблокированы фальсифицированными Постановлением УВД г. Волгодонска от 02.08.2002 и Уведомлением УВД г. Волгодонска от 06.08.2002 за исх. № 8/9155. Более подробно об этом изложено в Жалобе ООО «ЯКОНТО» в Генеральную прокуратуру России (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011) на страницах 3 - 5.

Инвентаризация станков (оборудования) позволила бы проверить их названия и сличить заводские номера, документально подтверждённые заводами-изготовителями, поставившими станки (оборудование) предприятиям «ЯКОНТО». Но именно этого ООО «ЯКОНТО» по Закону не могло добиться от незаконного руководства ОАО ВЗРТА, а также от правоохранительных и судебных органов, которые довольно активно прикрывали противоправную деятельность участников ОГЗДЛ и ОПГ. Подтверждением этому являются



конкретные факты, описанные в статьях: «Правоохранение или соучастие в преступлении?» (от 23.04.2009) и «Будут ли в России ответчики за правовой беспредел» (от 29.04.2009) на сайте WWW.YACONTO.RU.

Представителям ООО «ЯКОНТО» даже вместе с сотрудниками Службы судебных приставов-исполнителей по г. Волгодонску Ростовской области не дали пройти на территорию ОАО ВЗРТА и в цеха, где находились станки (оборудование), указанные в некоем Акте приёма-передачи имущества № 56 от 19.06.2001 и в Исполнительных листах АС РО № 29285 от 29.01.2002 и № 40282 от 05.09.2002. Участники ОГЗДЛ и ОПГ скрывали подлинную информацию о захваченном имуществе, принадлежащем ООО «ЯКОНТО». Они понимали, что результаты сличения данных по имуществу подтвердили бы правоту ООО «ЯКОНТО» и однозначно привели бы к расследованию, но уже в уголовном порядке по делам об умышленном банкротстве оборонного предприятия ОАО «Салют» и флагмана атомного машиностроения АООТ «Атоммаш», а следовательно, и на скамью подсудимых виновных лиц.

Покупательная способность 1 рубля 1990 года была примерно равна 8 долларам США на начало 2008 года. И это при наличии в стране дефицита товаров (услуг). Если бы государственным предприятиям СССР в 1990 году снизили налог на прибыль с 65 - 70 % хотя бы до 50 % и дали возможность самостоятельно определять хозяйственную деятельность, производственную политику, ассортимент и объём выпускаемой продукции и устанавливать на неё цены, то не было-бы «инициированных событий» в августе 1991 года. Социально-экономическое развитие СССР пошло бы по другому сценарию, который позволил бы к 2000 году вывести страну в мировые лидеры с самым высоким уровнем жизни её граждан. Наглядным примером является успешно развивающийся Китай, где плановая экономика широко и эффективно использует рыночные отношения, а огромные иностранные инвестиции и целевые кредиты используются строго по назначению. В этой стране разные формы собственности. А если учесть, что Китай не имел такого мощного промышленного и научно-технического потенциала как СССР, а также беден природными ресурсами и полезными ископаемыми в отличие от России, то на этом фоне экономическое развитие за небольшой промежуток времени выглядит «феноменом». И всё это благодаря здравому уму и политической воле его руководства, действующего в интересах государства и народа.

И социально-экономическое развитие России также могло развиваться по другому сценарию, и успехи истинных реформ сегодня бы были на лицо. Однако нужны были такие «особи» как С.В. Ческий, которых использовали функционеры на региональном и федеральном уровне для достижения неких целей. Поэтому, чтобы провести тщательную проверку банкротства АООТ «Атоммаш» нужна политическая воля Президента России Д.А. Медведева и Председателя Правительства России В.В. Путина. Без их прямого участия и контроля никакое расследование не даст должных результатов, так как все коррупционеры в стране повязаны круговой порукой.

Для установления истины в деле о банкротстве АООТ «Атоммаш» надо начинать расследование «деяний» именно с С.В. Чесского. Полученный от него поток информации и компромата будет подобен «снежной лавине». Следствием будут добыты неоспоримые факты преступной деятельности участников ОГЗДЛ и ОПГ, скрываемые А.И. Головиным, А.А. Грамотенко, А.Ю. Степановым, В.Ф. Чубом и лицами из их окружения, а также теми «фигурантами», кто на федеральном уровне небескорыстно прикрывал и продолжает прикрывать государственных преступников, обслуживая некие интересы «правлящей элиты» и их «партнёров по монопольному бизнесу».

В целях эффективного развития в России передового энергетического машиностроения ООО «ЯКОНТО» разработало «Проект-А» по восстановлению статус-кво АООТ «Атоммаш». Этот Проект предусматривает возврат принадлежащих государству 30 % акций АООТ «Атоммаш», незаконно изъятых в результате банкротства и ликвидации АООТ «Атоммаш». Согласно «Проекту-А» виновные в банкротстве АООТ «Атоммаш» лица, полностью погашают причинённый «Атоммашу» ущерб своим имуществом (активами). После этого государство аккумулирует контрольный пакет акций АООТ «Атоммаш» и обеспечивает полное восстановление его производственных мощностей, способных реализовать программу развития атомной энергетики в России и за рубежом. При этом государство передаёт в доверительное управление уполномоченным лицам имущество (активы), полученное при изъятии в счёт погашения нанесённого АООТ «Атоммаш» ущерба. Целью этой акции является достижение государством наибольшей эффективности от эксплуатации переданных им активов и привлечения уполномоченными лицами потенциальных инвесторов к совместной реализации перспективных проектов и комплексных программ социально-экономического развития.

**Прошу Вас приобщить** Дополнение № 2 к Жалобе ООО «ЯКОНТО» (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011), провести независимое тщательное расследование банкротства АООТ «Атоммаш» и отстаивать законные интересы государства и акционеров. **Прошу Вас также** доложить о ходе и результатах расследования Президенту России Д.А. Медведеву и проинформировать Председателя Правительства России В.В. Путина для принятия не имеющего аналога политического решения по делу о банкротстве АООТ «Атоммаш».

**Приложение:** документы на 520 листах.

С Уважением,

Президент ООО «ЯКОНТО»



С.П. ЯКУНИН

Контактные телефоны:  
8 (495) 686-9046, 8-916-930-8718  
E-mail: Yacont@mail.ru, Сайт: www.Yacont.ru