

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344008, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8а

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

" <u>17"</u> 03 20 000 r.	А53- 7314/99- № дела — С4-32
Арбитражный суд в составе председательствующего <u>С.З.Корх</u> дей	Ca
рассмотрел в заседании суда дело по иску АГОНСТВА ФСДН ПО Г	Hue Mctila)
к ответчик 000 "Салют", ТОО "Яконто", 3-е лицо -	ЗАО концерн - Яконто"
о признании договора недействительным, применени	и последствий недействи-
к ответику о признании договора недействительным, применени тежности ничтожной сделки	
(требование истца)	
В заседании приняли участие:	
от истца	
от ответчика	

Суд установил: Учитивая, что решение арбитражного суда от С4.10.99 года по настоя— и постановление апелляционной инстанции ст 15.12.99 года по настоя— щему делу отменены постансвлением кассационной инстанции по проверке ваконности и сибоснованности решений (постанвилений) арбитражных суда, вступивших в законную силу, от 31.01.2000 года и дело передано на новое рассмотрение в кух первую инстанцию того же суда, арбитражный суд, руководствуясь ст.ст. 112,113, 178 АПК РФ,

OMPEHENINI:

Назначить рассмотрение дела на 05.04.2000 года на 14 час. 30 мин. Обязать стороны и третье лицс (каждого в отдельности, письменно) представить пояснения и обоснования своих требований и возражений по существу заявленного иска с учетем постановления кассационной инстанции от 31. ОТ. 2000года, в том числе представить доказательства факта наличия либо отсутствия принадлежности спорного имущества другому лицу, пояснения с действительных имией намерениях сторон в части условии приложений № 3 и № 4 к договору аренды от ОТ.02,95 года № 1-2-цоя, документально подтвержденные данные в обоснование факта использования спорного имущества кем — либо из сторон вжи период действия договора аренды, пояснения с значении и правовых последствиях актов приема— передачи имущества от ОТ.02.95 года (приложение № 1-4 к до-

говору), подтверждение факта наличия или отсутствия наступления пра-

вовых последствий соответствующих договору аренды, пояснения с правовой природе и режиме регулирования сделки (спорного договора) с учетом доводов ТОО фирма "Яконто" о том, что сооственником спорного имущества является МП торговы дом "Яконто".

Привлечь в качестве третьего лица, на заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика — МП торговы дом

"Яконто".

Истиунаправить вновь привлеченному третьем у лицу копии исковых материалов, доказательства чему представить в материалы дела ко дню

слушания.

МП торговыйдом "Яконто" доказательства факта принадлежности ему спорного имущества на основании абсолютного вещного права, пояснения с действительной правовой природе и режиме регулирования спорного договора аренды с учетом наличия либо отсутствия факта иного собственника имущества, доказательства факта одобрения (неодобрения) действий ТОО фирма "Яконто".

Обязать сторон явкой в заседание арбитражного суда.

Судья

С.Э.Корх

KOTINA SITPILA

Creunamhot