

**ЯКОНТО**

**YACONTO**

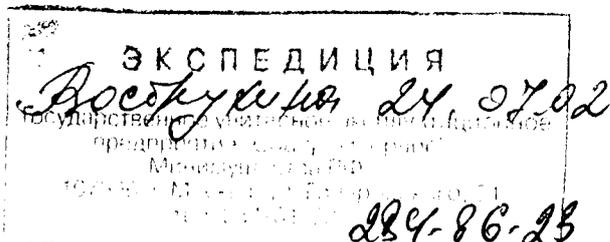
*РОССИЯ, 129301, г. Москва, А/я 50, ул. Бориса Галушкина, д. 8/18, к. 61 Телефакс (095) 286-9046*

**24.07.2002 № 2-20724**

**Руководителю  
Межрегионального территориального  
органа ФСФО России в Центральном  
Федеральном Округе**

**В.Н. АЛФЕРОВУ**

107996, Москва, ул. Гиляровского, 31, стр.1



### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о проведении официального служебного расследования в отношении  
бывшего руководителя Терагентства ФСФО России  
по Ростовской области Грамотенко Татьяны Александровны**

27 мая 2002 года Т.А. Грамотенко была назначена на должность заместителя руководителя территориального органа ФСФО России в г. Москве.

ООО «ЯКОНТО», являющееся полным правопреемником московских предприятий ТОО Фирмы «ЯКОНТО», МП «Торговый дом ЯКОНТО» и ЗАО «Концерн ЯКОНТО», предоставляет Вам нижеследующую информацию, необходимую для проведения служебного расследования незаконной деятельности Т.А. Грамотенко в период ее пребывания в должности руководителя Терагентства ФСФО России по Ростовской области с целью решения вопроса о ее служебном несоответствии и передачи результатов расследования для возбуждения уголовного дела в отношении Т.А. Грамотенко.

На основании Договора аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 ТОО Фирма «ЯКОНТО» передало, а АООТ «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» (далее АООТ «ВЗРТА») приняло технологическое оборудование, оснастку и техническую документацию для крупносерийного производства асинхронных электродвигателей малой мощности серии 4МАТ80 и 4МА80, изделий из пластмасс и цветных металлов. АООТ «ВЗРТА» (переименованное в 1996 году в ОАО «Салют») длительное время использовало указанное имущество при массовом производстве гражданской продукции.

15.01.98 Арбитражный суд Ростовской области (далее АС РО) возбудил дело № А53-801/98-С2-12 о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Салют» по заявлению руководителя Терагентства Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) в Ростовской области Т.А. Грамотенко, которая до недавнего времени возглавляла это агентство, преобразованное сначала в Терагентство Федеральной службы России по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению (ФСДН России) по Ростовской

области, а затем в Терагентство (Территориальный орган) Федеральной службы по финансовому оздоровлению и банкротству (ФСФО России) по Ростовской области (далее **Терагентство**).

19.06.98 собрание кредиторов ОАО «Салют» по предложению Департамента радиопромышленности и средств связи Минэкономики России, входившего в Сводный департамент экономики оборонной промышленности, утвердило кандидатуру Н.В. Звягина на должность внешнего управляющего ОАО «Салют», 29.06.98 АС РО назначил его на эту должность.

ОАО «Салют» имело и открыто использовало два официально изготовленных идентичных экземпляра круглой печати. Одна подлинная печать находилась в г. Волгодонске на ОАО «Салют» у генерального директора Стишенко Александра Николаевича, а другая - в г. Москве у Председателя Совета директоров ОАО «Салют» Якунина Сергея Павловича, руководителя московских предприятий «ЯКОНТО», владевших 67 % акций ОАО «Салют». Обе печати были переданы Н.В. Звягину по актам приема-передачи сразу после его назначения внешним управляющим ОАО «Салют». В связи с необходимостью привлечения на оборонное предприятие ОАО «Салют» инвестиций, руководство этим предприятием Н.В. Звягин осуществлял из г. Москвы, назначив А.Н. Стишенко на должность исполняющего обязанности генерального директора ОАО «Салют» и передав ему по акту приема-передачи один экземпляр подлинной круглой печати ОАО «Салют», а другой экземпляр подлинной печати Н.В. Звягин оставил у себя и использовал в г. Москве для работы над инвестиционной «Комплексной программой по экономическому развитию ОАО «Салют» на 1998-2000 годы».

Согласно приказам внешнего управляющего Н.В. Звягина была создана комиссия по проведению инвентаризации имущества ОАО «Салют», которая подтвердила наличие технологического оборудования и оснастки, находившихся на ОАО «Салют» по Договору аренды № 1-2-ДФЯ от 01.02.95, и их использование в производстве электродвигателей, изделий из пластмасс и цветных металлов.

В процессе инвентаризации вскрылась незаконная деятельность исполняющего обязанности генерального директора А.Н. Стишенко. По Приказу № 38 от 30.04.99 А.Н. Стишенко был уволен по п. 1 ст. 254 КЗоТ РФ (за грубое нарушение трудовых обязанностей). 26.05.99 заместитель внешнего управляющего ОАО «Салют» Горбачев Николай Петрович передал Н.В. Звягину Докладную записку, в которой сообщалось, что Н.П. Горбачев обнаружил существенное отличие оттиска круглой печати ОАО «Салют», возвращенной А.Н. Стишенко на ОАО «Салют», от оттиска подлинной круглой печати, находившейся у Н.В. Звягина в г. Москве. Следовательно, А.Н. Стишенко возвратил на ОАО «Салют» не подлинную, а поддельную (фальшивую) печать этого предприятия. В тот же день Н.В. Звягин сдал Прокурору г. Волгодонска В.И. Федорову Заявление ОАО «Салют» (исх. № 26-5-ПВУ

от 26.05.99), в котором сообщалось о факте существования и использования фальшивой печати ОАО «Салют».

По настоянию руководителя Терагентства Т.А. Грамотенко 25.05.99 АС РО срочно вынес незаконное Определение об отстранении Н.В. Звягина от должности внешнего управляющего ОАО «Салют» и назначении на эту должность Ческого Сергея Викторовича, являвшегося одновременно конкурсным управляющим флагмана российского атомного машиностроения АООТ «Атоммаш» (г. Волгодонск). С.В. Ческий, зная о незаконности своего назначения на должность внешнего управляющего, пришел на ОАО «Салют» и захватил все имевшееся на предприятии имущество, включая полученное по Договору аренды № 1-2-ДФЯ, без официального принятия дел и без получения от Н.В. Звягина подлинной круглой печати ОАО «Салют».

С.В. Ческий, прикрывая преступную деятельность А.Н. Стишенко, заявил о том, что печать ОАО «Салют» якобы утрачена. На этом основании ему изготовили дубликат печати, содержащий букву «Д». В результате С.В. Ческий получил возможность с 10.07.99 легально использовать дубликат печати ОАО «Салют» и прекратить расследование по Заявлению Н.В. Звягина о фальшивой печати, которую А.Н. Стишенко передал Н.П. Горбачеву.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа (далее **ФАС СКО**) Постановлением от 09.11.99 отменил незаконное Определение АС РО от 25.05.99; восстановил Н.В. Звягина в должности внешнего управляющего ОАО «Салют»; назначение 25.05.99 С.В. Ческого внешним управляющим ОАО «Салют» признал незаконным, а все его действия, распоряжения и приказы не имеющими юридической силы с 25.05.99, в том числе изготовление и введение с 10.07.99 дубликата круглой печати ОАО «Салют» с буквой «Д», распродажу за бесценность имущества ОАО «Салют», а также внесение основных активов ОАО «Салют» в уставный капитал ОАО «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» (далее **ОАО «ВЗРТА»**), зарегистрированного 01.11.99 в г. Волгодонске и действующего до настоящего времени.

Восстановленный в должности внешнего управляющего, Н.В. Звягин продолжил официальное использование подлинной круглой печати ОАО «Салют», имевшейся у него в г. Москве. С.В. Ческий отказался передать Н.В. Звягину все дела по ОАО «Салют» и печать, которой пользовался в период незаконного пребывания в должности внешнего управляющего ОАО «Салют». Н.В. Звягин сообщил об этом Прокурору г. Волгодонска В.И. Федорову в Заявлении ОАО «Салют» (исх. № 1/19-11-ПВУ от 19.11.99). Таким образом, на ОАО «Салют» имелись 4 (четыре) печати. **Первую** подлинную печать А.Н. Стишенко не сдал на ОАО «Салют»; **вторую** подлинную печать осталась у Н.В. Звягина; **третью** печать (фальшивую) А.Н. Стишенко сдал вместо подлинной на ОАО «Салют» Н.П. Горбачеву, а впоследствии С.В. Ческий заявил о ее якобы утрате, о чем сказано в Решении АС РО от 11.06.02 по делу № А53-12749/01-С1-17; **четвертая** печать ОАО «Салют»

была изготовлена как дубликат с буквой «Д» по заявлению незаконно назначенного 25.05.99 внешнего управляющего ОАО «Салют» С.В. Чесского.

Н.В. Звягин, восстановленный в должности внешнего управляющего ОАО «Салют», не был допущен на предприятие из-за противодействия отстраненного от должности С.В. Чесского. Тем не менее, Н.В. Звягину удалось 20.11.99 создать комиссию по выборочной проверке наличия на территории незаконно созданного ОАО «ВЗРТА» имущества предприятий «ЯКОНТО». Акт № 1 комиссионной проверки цеха пластмасс ОАО «Салют» от 20.11.99 подтвердил наличие на производственных площадях ОАО «Салют» оборудования, переданного ТОО Фирмой «ЯКОНТО» по Договору аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95. В состав комиссионной проверки оборудования 20.11.99 входили и должностные лица, работавшие в то время на ОАО «Салют»: директор по работе с персоналом и режиму Громов Сергей Степанович и начальник караула Сорокин Николай Владимирович.

26.01.00 по настоянию руководителя Терагентства Т.А. Грамотенко АС РО назначил С.В. Чесского конкурсным управляющим ОАО «Салют».

ФАС СКО Постановлением от 31.01.00 отменил незаконное Решение АС РО от 04.10.99 по делу № А53-7314/99-С4-32 о признании Договора аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 недействительным, подтвердив юридическую силу этого Договора и наличие на ОАО «Салют» имущества, арендованного у предприятий «ЯКОНТО». Тем самым подтвердилась незаконность всех действий руководителя Терагентства Т.А. Грамотенко и С.В. Чесского, как внешнего, так и конкурсного управляющего ОАО «Салют», выступивших инициаторами признания Договора аренды № 1-2-ДФЯ недействительным по причине якобы отсутствия на территории ОАО «Салют» имущества предприятий «ЯКОНТО». Полностью игнорируя Постановление ФАС СКО от 31.01.00 и продолжая отрицать наличие какого либо имущества ООО «ЯКОНТО» и кредиторскую задолженность ОАО «Салют» по Договору аренды № 1-2-ДФЯ от 01.02.95, Т.А. Грамотенко и С.В. Чесский продолжили преднамеренное банкротство ОАО «Салют».

26.05.01 ООО «ЯКОНТО» обратилось в АС РО с иском о признании Договора аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 имеющим юридическую силу. А уже 15.06.01 по ходатайству конкурсного управляющего ОАО «Салют» С.В. Чесского и настоянию руководителя Терагентства Т.А. Грамотенко АС РО вынес Определение о прекращении конкурсного производства и ликвидации ОАО «Салют» без решения вопроса о судьбе имущества ООО «ЯКОНТО», находившегося на ОАО «Салют».

Возбуждение процедуры банкротства ОАО «Салют» было заведомо заказным и преследовало цель уничтожить предприятие оборонного значения, выпускавшее специзделия радиоэлектронной борьбы (РЭБ) для кораблей ВМФ России и по экспортным заказам.

29.01.02 ФАС СКО вынес Постановление об отмене незаконного Реше-

ния АС РО от 15.11.01 по иску ООО «ЯКОНТО» к ОАО «ВЗРТА» (дело № А53-12749/01-С1-17), а также Определение о наложении ареста на оборудование, находящееся на территории ОАО «ВЗРТА», и выдаче ООО «ЯКОНТО» соответствующего Исполнительного листа.

В ходе судебного заседания в кассационной инстанции, по настоянию ФАС СКО, ответчик представил скрывавшийся от ООО «ЯКОНТО» и от АС РО Договор хранения в пользу третьего лица № 56 от 19.06.01 с прилагаемым к нему Актом приема-передачи имущества, заключенный бывшим конкурсным управляющим ОАО «Салют» С.В. Чесским с ОАО «ВЗРТА». По этому Договору оборудование ООО «ЯКОНТО» втайне от нас было передано на ОАО «ВЗРТА» после вынесенного Определения АС РО от 15.06.01 о завершении конкурсного производства и ликвидации ОАО «Салют».

На основании Определения ФАС СКО от 29.01.02 был наложен арест на часть находящегося на ОАО «ВЗРТА» и незаконно удерживаемого им технологического оборудования ООО «ЯКОНТО». 18.03.02 подразделением службы судебных приставов Главного управления Министерства юстиции России по Ростовской области произвело на ОАО «ВЗРТА» опись и арест имущества по Исполнительному листу АС РО № 29285 от 06.03.02.

АС РО Решением от 11.06.02 признал Договор аренды № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 действующим и обязал ОАО «ВЗРТА» вернуть ООО «ЯКОНТО» значительную часть истребованного имущества. Тем самым АС РО подтвердил, что на ОАО «Салют» с 01.02.95 имелось и имеется арендованное имущество и, следовательно предприятия «ЯКОНТО» как основные кредиторы были незаконно исключены из реестра кредиторов ОАО «Салют» в целях его преднамеренного банкротства и захвата технологического оборудования ООО «ЯКОНТО», что нанесло крупный материальный ущерб предприятиям ОАО «Салют» и ООО «ЯКОНТО».

В связи с выявлением грубейших злоупотреблений и организованным преднамеренным банкротством 250 крупных промышленных и оборонных предприятий Ростовской области разразился скандал, из-за которого в апреле 2002 года Терагентство было срочно ликвидировано. Попытка руководителя ФСФО России Т.И. Трефиловой перевести Т.А. Грамотенко на должность руководителя Межрегионального территориального органа ФСФО России в Дальневосточном Федеральном Округе полностью провалилась.

ООО «ЯКОНТО», являющееся полным правопреемником московских предприятий ТОО Фирмы «ЯКОНТО», МП «Торговый дом ЯКОНТО» и ЗАО «Концерн ЯКОНТО», владеет 67 % акций ОАО «Салют» и является его основным конкурсным кредитором (92 %). Тем не менее, его интересы как инвестора, собственника и кредитора ОАО «Салют» безнаказанно попирались руководителем Терагентства Т.А. Грамотенко. Злоупотребляя должностными полномочиями, она с помощью С.В. Чесского обанкротила ОАО «Салют», распродала за бесценок его активы и захватила технологическое

оборудование (как якобы «бесхозное»), которое ранее было передано ТОО Фирмой «ЯКОНТО» на АООТ «ВЗРТА» по Договору аренды № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 для крупносерийного производства электродвигателей серии 4АМ80 и 4АМАТ80, изделий из пластмасс и цветных металлов.

Таким образом, суть конфликта состоит в том, что ООО «ЯКОНТО» добивается спасения ОАО «Салют» и его возрождения как оборонного и промышленного предприятия, а руководитель Терагентства стремилась под предлогом банкротства ликвидировать предприятие и расхитить его имущество, нанеся ущерб экономике и обороноспособности России.

Противостояние между предприятиями «ЯКОНТО» и Терагентством началось еще в 1995 году. Т.А. Грамотенко с помощью поставленных ею внешнего управляющего А.Ю. Степанова, а затем конкурсного управляющего С.В. Чесского организовала умышленное банкротство и ликвидацию флагмана российского атомного машиностроения - АООТ «Атоммаш» (г. Волгодонск), в котором государству принадлежало 30 % акций, а «ЯКОНТО» имело 28,5 % акций. В частности, за бесценок было распродано уникальное технологическое оборудование и металлоконструкции корпуса № 5 АООТ «Атоммаш» (здание с площадью 100 000 кв. м и высотой 50 м), который демонтировали и вывезли в Турцию. Тем самым АООТ «Атоммаш», конкурировавшее с западными компаниями, в интересах определённых должностных лиц было обанкрочено и ликвидировано, а государству и акционерам нанесён крупнейший материальный ущерб.

Под прикрытием Т.А. Грамотенко конкурсный управляющий АООТ «Атоммаш» С.В. Чесский захватил принадлежащую «ЯКОНТО» конструкторскую документацию по Биоэнергетической установке (Патент № 2056393 на БЭУ выдан Роспатентом 20.03.96) и по универсальному деревообрабатывающему станку ДК-1 (Патент № 2040388 выдан Роспатентом 25.07.95).

Для решения экологических, социально-экономических и энергетических проблем в сельском хозяйстве России нами предлагалось организовать массовое изготовление БЭУ и их размещение в сельскохозяйственных предприятиях для ускоренной переработки отходов животноводства и птицеводства в экологически чистые удобрения с получением биогаза и использованием его в качестве источника энергии и тепла. В создании БЭУ принимали участие ведущие конструкторы КБ «Салют» ГК НПЦ им. М.В. Хруничева и ученые Института биохимии им. А.Н. Баха Российской Академии Наук. Это позволило создать современное высокотехнологическое оборудование (ноу-хау). В технологию производства БЭУ было специально включено использование в качестве ёмкостей для этих установок корпусов баллистических ракет, предназначенных для списания или уничтожения при сокращении вооружений. БЭУ планировалось производить на АООТ «Атоммаш», так как в 1993-1994 годах конструкторская документация для массового выпуска БЭУ была адаптирована под это предприятие. Еще в 1994 году в Израиле прояви-

ли повышенный интерес к БЭУ для использования на сельскохозяйственных предприятиях. Технологический процесс полностью устраивал их специалистов, и заказ мог составить не менее 200 установок. Для этого достаточно было создать на АООТ «Атоммаш» только одну опытную установку для демонстрации эффективности ее работы. Полагающееся финансирование опытно-конструкторской разработки БЭУ можно было получить при поддержке Администрации Ростовской области, но из-за таких чиновников как Т.А. Грамотенко получение финансирования оказалось невозможным.

ООО «ЯКОНТО» разработало Комплексную инвестиционную программу, включающую в себя различные проекты и предложения, имеющие социально-экономическое и политическое значение для России. Одной из предложенных к реализации Программ «ЯКОНТО» является строительство Нового Черноморского торгового порта в Туапсинском районе Краснодарского края и создание Новой Черноморской военно-морской базы России в районе города Туапсе. В финансировании их готовы принять участие ряд крупных западных компаний, при условии поддержки Комплексной программы «ЯКОНТО» руководством России.

Т.А. Грамотенко сорвала реализацию перспективной для России инвестиционной Программы «ЯКОНТО» по строительству Космического стартового комплекса (далее **КСК**) для коммерческих запусков ракет на острове Сокотра в Индийском океане. КСК планировалось построить за счет иностранных инвестиций с предоставлением России контрольного пакета акций. АООТ «Атоммаш» получил бы крупный заказ на изготовление оборудования для КСК. Близость КСК к экватору обеспечивает высокую рентабельность проекта за счет почти нулевого градуса стрельбы и более чем двукратного увеличения массы выводимого в космос полезного груза, наличия океанической зоны отчуждения, позволяющей сбрасывать отработанные ступени ракетносителей. Возможность постоянного присутствия и базирования кораблей ВМФ России дала бы дополнительные экономические и военно-политические выгоды для долгосрочного и стратегического сотрудничества России со странами Азии, Африки, Ближнего и Среднего Востока.

Из-за преступной деятельности Т. Грамотенко и ее сообщников были сорваны также программы «ЯКОНТО», по которым АООТ «Атоммаш» и другие российские предприятия могли принять участие в строительстве опреснительных заводов в Иордании и Египте, нефтеперерабатывающего завода в Омане, в реконструкции нефтеперерабатывающего завода в Йемене, в создании предприятия по сборке электродвигателей в ОАЭ из комплектующих, производимых на ОАО «Салют» в России, и т.д.

Для крупносерийного производства конкурентоспособных электродвигателей на АООТ «ВЗРТА» необходимо было приобрести в Германии или Словакии несколько комплектов специальных прессов, которые в России и странах СНГ не производились. Приобретение прессов позволило бы сни-

зять себестоимость электродвигателей на 20 % и резко повысить их объем производства и реализации. Так, Словакия готова была получить в качестве платы за прессы металлолом, которого в Ростовской области было достаточно, так как в тот период в массовом порядке резалась военная бронетехника, и требовалось лишь желание Ростовской области помочь конверсионному предприятию АООТ «ВЗРТА», но наши обращения за помощью в приобретении прессов игнорировались, так как Т.А. Грамотенко планировала обанкротить это предприятие. Ею также была сорвана реализация «Комплексной программы экономического развития ОАО «Салют» на 1998-2000 годы», разработанной предприятиями «ЯКОНТО» и включенной в «Федеральную целевую программу социально-экономического развития Ростовской области на период до 2001 года».

С руководством ЗАО «Завод холодильников СТИНОЛ» 02.06.99 был подписан Протокол о создании на ОАО «Салют» производства современных мотор-компрессоров и электронных блоков управления холодильными агрегатами (далее ЭБУХ) для бытовых холодильников и морозильников. Реализация этой программы, входившей в вышеуказанную Федеральную программу, позволяла начать выпуск на ОАО «Салют» изделий ЭБУХ, которые обеспечивали: снижение энергопотребление бытовых холодильников на 15-20 %, плавный запуск, отключение и предохранение компрессора от резкого колебания напряжения в сети, снижение шума при работе компрессора и повышение его надежности, увеличение срока эксплуатации холодильника. Эта программа тоже была сорвана Т.А. Грамотенко путем незаконного назначения 25.05.99 С.В. Чесского внешним управляющим ОАО «Салют».

Все вышеизложенное подтверждается документами, имеющимися у ООО «ЯКОНТО», а также в деле № А53-801/98-С2-12 о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Салют», в деле № А53-7314/99-С4-32 о признании Договора аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 недействительным (ничтожным), в деле № А53-12749/01-С1-17 об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

На основании вышеизложенного считаю, что такие «деятели» как Т. Грамотенко не должны занимать руководящие государственные должности, тем более в системе ФСФО России, поэтому настаиваю на проведении официального служебного расследования с истребованием с нее письменных объяснений по данному Заявлению и приложенным к нему документам, а также на приостановлении ее должностных полномочий до принятия решения по результатам расследования.

**Приложение: 25 документа на 79 листах согласно Списку.**

Президент  
ООО «ЯКОНТО»



*С.П. ЯКУНИН*  
С.П. ЯКУНИН

**СПИСОК ДОКУМЕНТОВ,  
прилагаемых к Заявлению ООО «ЯКОНТО» № 2-20724 от 24.07.2002  
Руководителю Межрегионального территориального органа  
ФСФО России в Центральном Федеральном Округе В.Н. АЛФЕРОВУ**

№ п/п	Дата	Номер документа	Наименование и краткое содержание документа	Кол. л-ов
1.	11.02.93	435.546	Свидетельство МРП о регистрации ООО ЯКОНТО выдано 10.11.00	1
2.	09.11.99		Постановление ФАС СКО по делу № А53-801/98-С2-12	5
3.	20.11.99	1	Акт комиссионной проверки цеха пластмасс ОАО САЛЮТ	1
4.	31.01.00		Постановление ФАС СКО по делу № А53-7314/99-С4-32	6
5.	17.01.00		Определение АС РО по делу № А53-7314/99-С4-32	2
6.	05.04.00		Определение АС РО по делу № А53-7314/99-С4-32	2
7.	10.05.00	10-5-ПКЯ	Заявление предприятий ЯКОНТО в ФСФО России	2
8.	13.06.01	НК-07/3003	Ответ ФСФО России на Заявления предприятий ЯКОНТО	2
9.	15.06.01		Определение АС РО по делу № А53-801/98-С2-12	4
10.	19.06.01	56	Договор хранения в пользу третьего лица (об имуществе)	2
11.	19.06.01		Акт приема-передачи имущества к Договору хранения № 56	13
12.	02.07.01	392	Письмо ОАО ВЗРТА в ЯКОНТО об имуществе ЯКОНТО	1
13.	02.12.01	707/Т-4641	Письмо Главкома ВМФ России о поддержке НЧТП и ВМБ	1
14.	05.01.02	1-20105	Письмо ЯКОНТО в ФСБ России о Комплексной программе	1
15.	05.01.02		Оргмеры для реализации Комплексной программы ЯКОНТО	1
16.	без даты	без номера	Сравнительный анализ ОАО ВЗРТА по имуществу ЯКОНТО	2
17.	29.01.02		Постановление ФАС СКО по делу № А53-8392, 12749/2001-С1-17	5
18.	29.01.02		Определение ФАС СКО по делу № А53-8392, 12749/2001-С1-17	3
19.	12.02.02	707/Т-566	Письмо Главкома ВМФ России о поддержке НЧТП и ВМБ	1
20.	18.02.02		Проекты, входящие в Комплексную программу ЯКОНТО	3
21.	12.03.02		Постановление о возбуждении исполнительного производства	1
22.	06.05.02	Таблица № 1	Сравнительный анализ документов по имуществу ЯКОНТО	10
23.	06.06.02	77 АА 3257756	Заявления Подорванова Ю.А. в АС РО (о деятельности ЯКОНТО)	1
24.	11.06.02		Решение АС РО по делу № А53-12749/01-С1-17	8
25.	03.07.02	77 АА 4009254	Заявление Звягина Н.В. в ФАС СКО, АС РО, Прокуратуру и УВД	1
<b>К Заявлению, согласно данному списку, приложено 25 документов на 79 листах</b>				

Президент  
ООО «ЯКОНТО»



С.П. ЯКУНИН