

14.12.2000 № 1/14-12-ПЯ**Начальнику УБЭП ГУВД
Ростовской области
полковнику милиции
БАЗАРОВУ П.Ф.**344042, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, д. 29

Об искусственном банкротстве предприятия оборонного значения ОАО «Салют» (г. Волгоград) и умышленном непризнании арбитражным управляющим Чесским С.В. кредиторской задолженности ОАО «Салют» перед московскими предприятиями «ЯКОНТО».

Дополнение к письму ООО «ЯКОНТО»
исх. № 3/23-10-ПЯ от 23.10.00, проверяемому
МВД РФ и к объяснению С.П. Якунина от
08.12.00. в УБЭП ГУВД Ростовской области.

Краткая хронология событий
с 1991 по 2000 год

Заявление

09.01.91 в городе Москве регистрируется Малое предприятие Фирма «ЯКОНТО», которое осуществляло производственную деятельность по выпуску товаров народного потребления и промышленного назначения, в том числе и по госзаказам. Фирма проводила также финансирование научно-технических разработок и их внедрение в производство (Патенты РФ № 38648 от 28.05.93, № 2040388 от 25.07.95, № 2056393 от 20.03.96).

27.02.91 регистрируется Малое предприятие «Торговый дом ЯКОНТО» (г. Москва), единственным учредителем которого являлось МП Фирма «ЯКОНТО». Торговому дому была передана торгово-посредническая деятельность в структуре объединения, создаваемого Фирмой.

20.03.91 МП Фирма «ЯКОНТО» и НПО «Киргизэлектромаш» (г. Бишкек Киргизской ССР) приняли решение о создании на территории РСФСР промышленного предприятия по крупносерийному выпуску асинхронных электродвигателей малой мощности серии 4АМАТ80 и 4АМ80, широко применяемых в строительстве, станкостроении, коммунальном и сельском хозяйстве, пищевой, нефтегазодобывающей и перерабатывающей промышленности и т.д. Данное решение было принято в связи с тем, что все заводы, выпускавшие указанные электродвигатели, находились за преде-

лами РСФСР в городах Харькове, Полтаве, Вильнюсе, Бишкеке и Ереване. Из предложенных в начале 1992 года предприятий в различных регионах Российской Федерации выбор пал на оборонное промышленное предприятие «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» (ГП ВЗРТА), расположенный в г. Волгодонске Ростовской области, производивший специзделия РЭБ для кораблей ВМФ МО РФ, выпуск которых составлял 98 % от общего объема производства этого предприятия и был резко сокращен в результате начавшейся конверсии оборонной промышленности. Директором этого предприятия был Черепович Ю.Н., главным инженером – Куликов В.И., заместителем директора по экономике – Чесский С.В.

06.07.92 в г. Волгодонске регистрируется АОЗТ «ЯКОНТО», которому ГП ВЗРТА передало в аренду свободные производственные площади, а МП Фирма «ЯКОНТО» и его структуры с 1992 по 1994 гг. передали технологическое оборудование для производства электродвигателей, изделий из пластмасс и цветных металлов, приобретенное на различных предприятиях России и стран СНГ. К этим заводам относятся: ОАО «ОСНАСТКА», АООТ «МЗКРС», АООТ «Красный пролетарий», СПО «ПРОГРЕСС» (ОАО «САВМА»), ЗАО «Сальский завод КПО», «Тираспольский завод литейных машин имени С.М. Кирова», ОАО «СТАНКОСИБ» и другие предприятия. Часть оборудования предприятия «ЯКОНТО» приобрели в 1993 году у ГП «ВЗРТА».

Исполнительным директором АОЗТ «ЯКОНТО» был назначен Стищенко А.Н., техническим директором – Потапов А.И., главным технологом – Борисенко Н.М. Руководителем проекта по созданию производства электродвигателей на площадях ВЗРТА являлся Подорванов Ю.А., техническим руководителем программы от Фирмы «ЯКОНТО» был Сандлер А.И. Глава Администрации г. Волгодонска Хижняков В.Ф. обещал оказывать содействие для успешной производственно-хозяйственной деятельности АОЗТ «ЯКОНТО», но никакой поддержки на самом деле оказано не было.

11.02.93 в соответствии с законодательством МП Фирма «ЯКОНТО» перерегистрировалось в ТОО Фирму «ЯКОНТО».

01.07.93 согласно Указу Президента РФ № 721 от 01.07.92 ГП ВЗРТА преобразовалось в АООТ ВЗРТА.

В декабре 1993 года, имея заключение Государственного комитета по антимонопольной политике Российской Федерации Фирма «ЯКОНТО» приняла участие в чековом аукционе № 33 по продаже акций АООТ ВЗРТА, проводимом Фондом имущества Ростовской области и приобрело контрольный пакет акций этого предприятия.

В начале 1994 года Фирма «ЯКОНТО» приняла участие во Всероссийском чековом аукционе по продаже акций АООТ «Атоммаш» (г. Волгодонск) и приобрела крупный пакет акций этого предприятия.

30.11.94 была закончена ревизия финансово-хозяйственной деятельности ВЗРТА и его филиалов за период с 1992 по VI квартал 1994 года, проводившаяся по инициативе Фирмы «ЯКОНТО». В этот период Чесский

С.В. занимал должность заместителя генерального директора по экономике АООТ ВЗРТА. Как только началась ревизия он спешно уволился с этого предприятия. Результаты проверки показали, что АООТ ВЗРТА не имело собственного оборудования для массового производства гражданской продукции, необходимой на рынке России. Это послужило основанием для принятия решения о передаче в аренду на АООТ ВЗРТА оборудования для производства общегражданской продукции, принадлежащего предприятиям «ЯКОНТО» и находившегося на площадях АООТ ВЗРТА.

01.02.95 ТОО Фирма «ЯКОНТО» передало на АООТ ВЗРТА по договору аренды имущества № 1-2-ДФЯ технологическое оборудование, комплектующие узлы и детали для массового производства электродвигателей, литья изделий из пластмасс и цветных металлов. Заключение договора аренды было единственным способом защиты инвестиций, вложенных московскими предприятиями «ЯКОНТО» в собственное предприятие.

24.06.96 регистрируется ЗАО «Концерн ЯКОНТО» (г. Москва), целью создания которого являлось разделение специализации в деятельности московских предприятий «ЯКОНТО». На ТОО Фирму «ЯКОНТО» возлагалась научно-техническая деятельность, на МП «Торговый дом ЯКОНТО» - коммерческая деятельность, на ЗАО «Концерн ЯКОНТО» - производственная деятельность.

Общий спад промышленного производства в России в 1995-1998 гг., произошедший в результате политики «реформ», проводимых Чубайсом А.Б. и его командой, не дал возможности АООТ ВЗРТА выйти на проектную мощность по выпуску электродвигателей. К тому же, ждать помощи от руководителя Администрацией г. Волгодонска и Ростовской области не приходилось. В тоже самое время, заводы стран СНГ, выпускавшие аналогичную продукцию поставляли в Россию электродвигатели по цене на 10-15 % ниже тех, которые выпускало наше предприятие. Для снижения себестоимости электродвигателей на 25 % и значительного увеличения объемов их выпуска для рынка необходимо было приобрести 2 импортных пресс-автомата А2-200, используемых в производстве магнитопровода, которыми укомплектовывались электродвигатели, но ни городские ни областные власти не оказали помощи в их приобретении. Одними из основных потребителей указанных электродвигателей являлись предприятия Ставропольского и Краснодарского края, Ростовской, Волгоградской, Воронежской, Липецкой, Тамбовской, Рязанской и других областей России.

06.11.96 АООТ ВЗРТА было перерегистрировано в ОАО «Салют».

По неоднократной просьбе руководства АООТ ВЗРТА (ОАО «Салют») Фирма «ЯКОНТО», а затем и «Концерн ЯКОНТО» переносили причитающуюся им оплату по договору № 1-2-ДФЯ, исходя из здравого смысла и в целях сохранения ОАО «Салют» как единого производственно-хозяйственного комплекса для выпуска гражданской и оборонной продукции. Это подтверждается многочисленными документами.

09.01.98 Территориальное агентство Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) в Ростовской области (далее ТА ФСДН по РО) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском о возбуждении производства по делу о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Салют». При этом общая сумма кредиторской задолженности ОАО «Салют» (без учета суммы задолженности перед предприятиями «ЯКОНТО») была незначительной и не превышала 3 % от суммы активов ОАО «Салют», которая составляла на 01.01.98 г. 331,7 млн. руб.

15.01.98 Арбитражный суд Ростовской области (далее АС РО) принял исковое заявление ТА ФСДН по РО о несостоятельности ОАО «Салют» и возбудил дело № А53-801/98-С2-12.

06.04.98 суд ввел на ОАО «Салют» внешнее наблюдение, назначив временным управляющим главного специалиста ТА ФСДН по РО Селезень С.В. Генеральный директор ОАО «Салют» Стишенко А.Н. предложил ей проверить по акту наличие на предприятии имущества, переданного в аренду по договору № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 Фирмой «ЯКОНТО». Но Селезень С.В. отказалась от проведения этой проверки.

29.06.98 суд ввел на ОАО «Салют» внешнее управление. Арбитражным управляющим был назначен Звягин Н.В., кандидатуру которого предложил Департамент радиопромышленности и средств связи Минэкономики РФ.

22.02.99 на ОАО «Салют» была закончена проверка, проведенная аудиторской фирмой ЗАО «Финэкс» (г. Волгодонск) по распоряжению внешнего управляющего Звягина Н.В. на основании договора № А-0039 от 29.01.99, и предоставлено Аудиторское заключение по кредиторской задолженности ОАО «Салют» перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО», сумма которой на 01.01.99 составила 120,9 млн. рублей.

Руководитель ТА ФСДН по РО Грамотенко Т.А. знала о том, что Звягин Н.В. при поддержке Департамента радиопромышленности и средств связи Минэкономики РФ и Академии оборонных отраслей промышленности подготовил программу реструктуризации долгов и экономического развития ОАО «Салют», с привлечением инвестиций. Параллельно велись успешные переговоры с Хабаровским судостроительным заводом имени 60-летия Союза ССР о возврате на ОАО «Салют» неоплаченного специзделия РЭБ, рыночная стоимость которого позволяла произвести расчеты с кредиторами предприятия. Но с этим не согласилась Грамотенко Т.А.

25.05.99 своим решением АС РО отстранил от должности внешнего управляющего Звягина Н.В. и на основании заявления ТА ФСДН по РО назначил на эту должность Чесского С.В., который отказался признать кредиторскую задолженность по договору аренды № 1-2-ДФЯ под надуманным предлогом отсутствия на ОАО «Салют» документов, подтверждающих права собственника на якобы бесхозное имущество, находящееся на ОАО «Салют».

10.08.99 в АС РО состоялось судебное заседание, на котором представители ЗАО «Концерн ЯКОНТО» передали ходатайство № 4 от 10.08.99 (о

приобщении документов к делу) с прилагающимися к нему копиями документов, подтверждавших передачу ТОО Фирмой «ЯКОНТО» имущества в аренду по договору № 1-2-ДФЯ. При этом судьям, Чесскому С.В., его доверенным лицам и представителям ТА ФСДН по РО были предоставлены на обозрение и все оригиналы этих же документов, привезенные из г. Москвы. Однако, не обращая внимания на подлинность увиденных документов Чесский С.В. и представители ТА ФСДН по РО все равно отказались признать кредиторскую задолженность ОАО «Салют» перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО» и права собственности на имущество, находящегося на ОАО «Салют» на основании договора № 1-2-ДФЯ.

В деле о банкротстве ОАО «Салют» № А53-801/98-С2-12, рассматриваемом в АС РО, председательствующий Пильтенко С.А., судьи Шилова В.Л. и Комягин М.В. (которые банкротили также и флагман российского атомного машиностроения АООТ «Атоммаш») заняли активную позицию по защите противоправных антигосударственных действий начальника Терагентства ФСДН по Ростовской области Грамотенко Т.А. и ее ставленника – арбитражного управляющего АООТ «Атоммаш», а затем ОАО «Салют» Чесского С.В.

АС РО и ТА ФСДН по РО полностью игнорировали негативное отношение к банкротству ОАО «Салют» Российского агентства по системам управления (РАСУ), созданного Указом Президента РФ № 651 от 25.05.99 путем преобразования Департамента радиопромышленности и средств связи Минэкономики России, входившего в Сводный департамент экономики оборонной промышленности. Постановлением Правительства РФ № 879 от 30.06.99 был утвержден перечень акционерных обществ, в отношении которых РАСУ осуществляет единую государственную политику в сфере проведения работ по разработке, производству, ремонту и утилизации продукции военного и гражданского назначения. В указанный перечень включено и ОАО «Салют».

10.09.99 вышеназванный состав суда на основании обращения незаконно назначенного внешнего управляющего Чесского С.В., имея в деле многочисленные документы, подтверждающие нашу правоту, **используя судебную казуистику вынес определение:** «Требования кредитора ЗАО «Концерн ЯКОНТО» по договору № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 признать необоснованными. Определение обжалованию не подлежит». Несмотря на просьбу о переносе срока судебного заседания в связи с отсутствием представителя предприятий «ЯКОНТО», находившегося в служебной командировке по ядерному проекту в г. Снежинске, дело было рассмотрено без участия «ЯКОНТО».

09.11.99 Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа при рассмотрении дела о банкротстве ОАО «Салют», **признав незаконным назначение Чесского С.В. внешним управляющим ОАО «Салют», постановил:** «Определение, частное определение Арбитражного суда Ростовской области от 25.05.99 и постановления апелляционной инстанции

того же суда от 24.08.99 по делу № А53-801/98-С2-12 отменить, дело передать на новое рассмотрение в суд первой инстанции». Но суд первой инстанции оставил в силе свои решения и тем самым грубо нарушил действующее законодательство РФ.

19.11.99 после восстановления в должности внешнего управляющего ОАО «Салют», Звягин Н.В. подписал Акт сверки расчетов кредиторской задолженности ОАО «Салют» перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО» от 16.08.99 на общую сумму 175,1 млн. рублей по состоянию на 31.08.99. Будучи внешним управляющим ОАО «Салют», Чесский С.В. отказался подписать предоставленный ему данный акт.

26.01.2000 АС РО по предложению ТА ФСДН по РО назначил Чесского С.В. конкурсным управляющим ОАО «Салют».

31.01.2000 Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа при рассмотрении дела о признании договора аренды № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 недействительным (инициированному все той же Грамотенко Т.А.), наоборот, **признав договор действительным, а не мнимым, постановил:** «Решение Арбитражного суда Ростовской области от 04.10.99 и постановление апелляционной инстанции того же суда от 15.12.99 по делу № А53-7314/99-С4-32 отменить, дело передать на новое рассмотрение в суд первой инстанции». На заседание 05.04.2000, назначенное судом первой инстанции, представители своевременно уведомленных ТА ФСДН по РО и ОАО «Салют» не явились.

Арбитражный суд Ростовской области и Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа принимали свои противоположные решения на основании одних и тех же документов, представленных московскими предприятиями «ЯКОНТО» и имеющихся в обоих делах.

21.02.2000 предприятиями «ЯКОНТО» было зарегистрировано на ОАО «Салют» заявление от 17.02.2000 за № 2/17-2-ПКЯ, к которому прилагались документы, в том числе Акт сверки расчетов от 17.02.2000, где указывалась сумма общей кредиторской задолженности ОАО «Салют» перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО» на 26.01.2000 в размере 204,7 млн. рублей. Однако Чесский С.В. отказался признать как задолженность так и договор аренды № 1-2-ДФЯ.

На основании вышеизложенного считаю действия судей, и в первую очередь АС РО, принимавших участие в искусственном (ложном) банкротстве ОАО «Салют» и в умышленном непризнании действующего договора аренды № 1-2-ДФЯ в деле № А53-801/98-С2-12 и № А53-7314/99-С4-32 антигосударственными.

По договору 5/93 от 10.12.92 ГП Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры поставил Хабаровскому судостроительному заводу имени 60-летия Союза ССР специзделие радиоэлектронной борьбы МП-405 для строящегося корабля ВМФ МО РФ. Данное изделие оплачено не было и предприятие-должник предложило в счет взаиморасчета с ОАО «Салют» некомплектное изделие МП-407. По моему мнению, зная стоимость этого

изделия на внешнем рынке, многократно превышающую первоначальную, Чесский С.В. задался целью заполучить это изделие и имевшуюся к нему на ОАО «Салют» комплектацию для перепродажи в своих личных интересах, нанося прямой материальный ущерб ОАО «Салют».

Как только обращение ООО «ЯКОНТО» от 23.10.2000 за № 3/23-10-ПЯ к депутату Государственной Думы РФ, председателю Комитета по обороне ГД РФ Николаеву А.И. было передано на проверку в МВД России, Чесский С.В. спешно решил уйти с ОАО «Салют», подав в АС РО заявление о своем освобождении с должности конкурсного управляющего ОАО «Салют», в котором он ссылается на заболевание.

Таким образом считаю, что Грамотенко Т.А. умышленно подвела ОАО «Салют» под искусственное (ложное) банкротство. Этим и объясняются незаконные действия внешнего, а затем конкурсного управляющего ОАО «Салют» Чесского С.В., который будучи зависимым от Грамотенко Т.А. сделал все, чтобы не признать договор аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95. Этот договор в случае его признания становится ключевым вопросом в деле об умышленном банкротстве ОАО «Салют» и причастности к этому конкретных должностных лиц, на которых лежит прямая ответственность за уничтожение промышленного предприятия оборонного значения.

Для проверки фактов, изложенных в моих заявлениях и обращениях прошу опросить следующих лиц, которые являлись руководителями на АООТ ВЗРТА (ОАО «Салют») и Фирмы «ЯКОНТО» в период организации производственного комплекса по выпуску электродвигателей:

1. Черепович Юрий Николаевич, прописан по адресу: 115408, г. Москва, ул. Братеевская, д. 18, корп. 5, кв. 204, тел. д. 340-7378, р. 176-7346.

2. Подорванов Юрий Александрович, прописан по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. 8-го Марта, д. 9, кв. 127, тел. р. (276) 354-94.

3. Баласюк Виктор Михайлович, прописан по адресу: 347340, г. Волгодонск Ростовской области, ул. Энтузиастов, д. 22, кв. 81, тел. д. (86392) 541-26, тел. р. 213-45.

4. Потапов Александр Иванович, прописан по адресу: 347340, г. Волгодонск Ростовской области, бульвар Великой Победы, д. 12, кв. 20, тел. д. (86392) 631-09, тел. р. 624-98 добавочный 343.

5. Борисенко Николай Макарович, прописан по адресу: 347340, г. Волгодонск Ростовской области, ул. Гагарина, д. 58, кв. 78.

6. Мегера Виктор Михайлович, прописан по адресу: 347340, г. Волгодонск Ростовской области, ул. Маршала Кошевого, д. 56, кв. 133.

7. Стишенко Александр Николаевич (по нашим сведениям выехал из г. Волгодонска и проживает в г. Батайске Ростовской области).

8. Сандлер Александр Исерович, прописан по адресу: 127591, г. Москва, ул. Дубнинская, д. 73, корп. 4, кв. 162, тел. д. 481-8581, тел. р. 105-3567.

9. Исаев Сергей Геннадиевич, прописан по адресу: 103473, г. Москва, ул. Самотечная, дом 13, кв. 59, тел. д. 281-2962, тел. р. 953-0310.

10. Айрапетян Дмитрий Вазгенович, прописан по адресу: 117296, г. Москва, Университетский проспект, дом 5, кв. 237, тел. д. 137-1150.

Считаю также, что при участии сотрудников УБЭП ГУВД Ростовской области необходимо провести полную инвентаризацию ОАО «Салют» и в первую очередь имущества, принадлежащего ООО «ЯКОНТО», переданного в аренду по договору № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 с обязательным включением в состав комиссии Потапова А.И., Борисенко Н.М., Мегеры В.М. и Баласюка В.М.

ООО «ЯКОНТО» является полным и единственным правопреемником ООО Фирмы «ЯКОНТО», МП «Торговый дом ЯКОНТО» и ЗАО «Концерн ЯКОНТО» (Свидетельство Московской регистрационной Палаты о регистрации изменений в учредительных документах от 20.09.2000 за № 435546).

Дополнительно направляем в адрес УБЭП ГУВД Ростовской области различные документы, которые по моему мнению необходимы для объективного расследования нарушений и злоупотреблений служебным положением внешнего, а затем конкурсного управляющего ОАО «Салют» Ческого С.В. и начальника агентства по Ростовской области - заместителя руководителя ЮМТО ФСФО России, советника I класса Грамотенко Т.А.

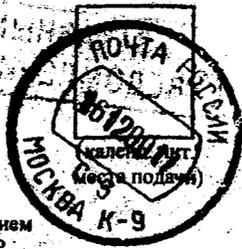
Президент
ООО «ЯКОНТО»



С.П. ЯКУНИН



Почта отвечает
за принятые отправления
в течение 6 месяцев со дня
их подачи



Ст. 45 Устава связи России,
утвержденного Постановлением
Совета Министров СССР
от 10 августа 1953 г. за № 2122

УВЕДОМЛЕНИЕ О ВРУЧЕНИИ ПОЧТОВОГО ОТПРАВЛЕНИЯ

Наводское № 174-12-178 от 11.12.80

Заказное с уведомлением из Москвы за № 4160
(вид отправления) (почт. квит.)

ценностью на _____ руб. с наложенным платежом

на _____ руб. коп., отправленное *16.12.2000*
(число, месяц, год)

по адресу *344042 Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, дом 29 Нацальнику ГУВД Ростовской обл. Бажарову П.Ф.*

на имя *Г.У.В.Д. Ростовской обл. Бажарову П.Ф.*

Вручено *26* *декабря 2000* лично *Сергей Ю. Хименко*
(кому) по доверенности (кому)

Подпись руководителя предприятия связи
(цеха, участка)

Сергей Ю. Хименко
(место подписи)



Л И С Т О
Д Л Я
К Л Е Я

Обведенное жирной чертой заполняется отправителем