

**27.06.2003 № 1-30627**

Дополнение к Заявлению ООО «ЯКОНТО»  
исх. № 1-20714 от 14.07.2002 (+Список № 1),  
полученному УВД г. Волгодонска 15.07.2002

**Начальнику  
Управления внутренних дел  
города Волгодонска  
Ростовской области,  
полковнику милиции  
А.Д. ТОКАРЕВУ  
( лично )**

347340, г. Волгодонск Ростовской  
области, проспект Строителей, 1а

**и к Дополнениям ООО «ЯКОНТО»:**

исх. № 1-20727 от 27.07.02 (+Список № 2), получено УВД 29.07.02  
исх. № 2-20802 от 02.08.02 (+Список № 3), получено УВД 05.08.02  
исх. № 1-20808 от 08.08.02 (+Список № 4), получено УВД 08.08.02  
исх. № 2-20812 от 12.08.02, получено УВД 12.08.02  
исх. № 2-20915 от 15.09.02 (+Список № 5), получено УВД 17.09.02  
исх. № 3-21001 от 01.10.02 (+Список № 6), получено УВД 01.10.02  
исх. № 2-21021 от 21.10.02 (+Список № 7), получено УВД 21.10.02  
исх. № 1-21120 от 20.11.02 (+Список № 8), получено УВД 21.11.02  
исх. № 1-21209 от 09.12.02 (+Список № 9), получено УВД 09.12.02  
исх. № 2-20616 от 16.06.03, получено УВД 17.06.03  
исх. № 2-30621 от 21.06.03 (+Список № 10), получено УВД 23.06.03

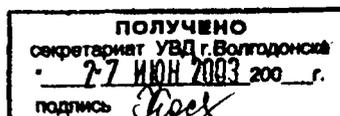
## **ДОПОЛНЕНИЕ**

**к Заявлению ООО «ЯКОНТО» № 1-20714 от 14.07.2002**

**Начальнику УВД г. Волгодонска Ростовской области А.Д. ТОКАРЕВУ**

По запросу ООО «ЯКОНТО» Прокуратура г. Волгодонска 23.06.03 передала в ООО «ЯКОНТО» свое Постановление от 11.03.03 об отмене Постановления УВД г. Волгодонска от 04.01.03 (об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении материала для проведения дополнительной проверки), которое УВД г. Волгодонска отказалось предоставить ООО «ЯКОНТО».

Кроме того, в Письме Первого заместителя Генерального прокурора России Ю.С. Бирюкова (исх. № 7/3-2491-2002 от 18.06.03, прилагается) также сообщается об отмене 20.05.03 необоснованного Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.



В отмененном Постановлении УВД г. Волгодонска от 04.01.03 дается противоположное действительности толкование смысла Постановлений Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа (ФАС СКО), которыми были отменены незаконные судебные акты Арбитражного суда Ростовской области (АС РО), связанные с делом о банкротстве ОАО «Салют» и имуществом ООО «ЯКОНТО».

ФАС СКО Постановлением от 09.11.99 признал незаконным отстранение от должности внешнего управляющего ОАО «Салют» Н.В. Звягина 25.05.99 и назначение на эту должность С.В. Чесского. Следовательно, все действия С.В. Чесского и последствия его действий утратили юридическую силу с момента его назначения 25.05.99. Однако, С.В. Чесский и Т.А. Грамотенко фактически отказались подчиниться Постановлению ФАС СКО. С.В. Чесский не выполнил свои обязанности по передаче ОАО «Салют» законному внешнему управляющему. Он не только не передал Н.В. Звягину документы и круглые печати ОАО «Салют», но и запретил генеральному директору ОАО «ВЗРТА» В.С. Тютикову допускать Н.В. Звягина на территорию ОАО «Салют» и созданное С.В. Чесским ОАО «ВЗРТА».

**В частности, незаконными действиями С.В. Чесского являются:**

- захват принадлежащего ООО «ЯКОНТО» имущества;
- непризнание кредиторской задолженности ОАО «Салют» перед ООО «ЯКОНТО» по Договору аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95;
- изготовление, введение и использование с 10.07.99 дубликата круглой печати ОАО «Салют» с буквой «Д» (дубликат);
- распродажа за бесценок имущества ОАО «Салют»;
- создание на территории и за счет активов ОАО «Салют» его дочернего предприятия ОАО «ВЗРТА», зарегистрированного 01.11.99 и действующего до настоящего времени. Оттиск изготовленного С.В. Чесским дубликата круглой печати ОАО «Салют» оказался проставленным на учредительных документах ОАО «ВЗРТА» и на Договоре хранения в пользу третьих лиц № 56 от 19.06.01 и на прилагаемом к нему Акте приема-передачи имущества.

После своего восстановления 09.11.99 Н.В. Звягин как внешний управляющий на законном основании использовал имеющийся у него второй экземпляр подлинной печати ОАО «Салют», в том числе при оформлении Акта № 1 комиссионной проверки цеха пластмасс ОАО «Салют» от 20.11.99. Этот Акт подтвердил наличие на производственных площадях ОАО «Салют» оборудования, переданного ТОО Firmой «ЯКОНТО» по Договору

аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95. В состав комиссии по проверке оборудования 20.11.99 входили и должностные лица, работавшие в то время на ОАО «Салют»: директор по работе с персоналом и режиму С.С. Громов и начальник караула Н.В. Сорокин. Именно поэтому все соучастники организованной преступной группы должностных лиц (ОПГ ДЛ) вопреки очевидным фактам категорически утверждали, что Акт является недействительным из-за того, что он заверен печатью ОАО «Салют», которая якобы была утрачена, и с 10.07.99 на ОАО «Салют» действовала другая печать, содержащая букву «Д» (дубликат). В действительности, вопрос о законности оттиска подлинной печати ОАО «Салют» на Акте № 1 от 20.11.99 не был предметом специального рассмотрения в судебных заседаниях, так как в противном случае суду пришлось бы обсуждать и вопрос о незаконности всех документов, скрепленных дубликатом печати ОАО «Салют» с буквой «Д».

С.В. Чесский умышленно не сообщил восстановленному в своих правах внешнему управляющему Н.В. Звягину об изготовлении им (С.В. Чесским) дубликата печати с буквой «Д», которой он пользовался с 10.07.99 до ликвидации ОАО «Салют» 25.06.01. О ситуации с печатями ОАО «Салют» сообщалось в Заявлениях ОАО «Салют» Прокурору г. Волгодонска В.И. Федорову (исх. № 26-5-ПВУ от 26.05.99, исх. № 1/19-11-ПВУ от 19.11.99), в нотариально заверенном Заявлении Н.В. Звягина в Прокуратуру и УВД г. Волгодонска (исх. № 77 АА 4009254 от 03.07.02), в письме ООО «ЯКОНТО» в УВД г. Волгодонска (исх. № 1-20727 от 27.07.02) и в других документах.

**На основании вышеизложенного ООО «ЯКОНТО» считает, что всё Постановление УВД от 04.01.03 было направлено на сокрытие преступлений соучастников ОПГ ДЛ, а не на их разоблачение.**

В частности, в пункте 4 на стр. 12 Постановления приведен заведомо неправильный вывод из материалов проверок, что С.В. Чесский якобы на законном основании изготовил и использовал с 10.07.99 дубликат печати ОАО «Салют». В Постановлении голословно утверждается, что А.Н. Стищенко после своего увольнения печатью ОАО «Салют» не пользовался, но при этом ничего не говорится о том, проводило ли ОБЭП УВД г. Волгодонска проверку на предмет возможного изготовления А.Н. Стищенко и С.В. Чесским подложных документов с помощью оставшегося у них первого экземпляра подлинной печати ОАО «Салют» за период с момента перерегистрации Устава АООТ «ВЗРТА» в ОАО «Салют» 06.11.96 до настоящего времени. Ссылка УВД на справку об уничтожении подлинной круглой печати ОАО «Салют»

не является доказательством ее уничтожения, так как именно оттиск круглой печати ОАО «Салют», проставленный на обороте этой справки доказывает, что на самом деле была уничтожена поддельная печать ОАО «Салют», обнаруженная исполняющим обязанности заместителя внешнего управляющего ОАО «Салют» Н.П. Горбачевым, о чем сообщалось в письме Н.В. Звягина Прокурору г. Волгодонска (исх. № 26-5-ПВУ от 26.05.99).

После вынесения АС РО Определения от **15.06.01** о прекращении конкурсного производства и ликвидации ОАО «Салют» на ОАО «ВЗРТА», незаконно созданном 01.11.99 за счет активов ОАО «Салют», **19.06.01** «вдруг» обнаружилось якобы бесхозное технологическое оборудование. На самом деле это оборудование было получено и использовалось ОАО «Салют» на основании Договора аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95. До ликвидации ОАО «Салют» никто из должностных лиц, входящих в ОПГ ДЛ, не признавал даже наличие на ОАО «Салют» арендованного у ООО «ЯКОНТО» технологического оборудования, составляющего единый производственный комплекс для массового выпуска электродвигателей, изделий из пластмасс и цветных металлов. Соответственно умышленно не признавалась и кредиторская задолженность по нему перед ООО «ЯКОНТО».

**Постановлениями ФАС СКО от 31.01.00, 29.01.02 и 05.09.02** доказано, что Договор аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 сохраняет юридическую силу до настоящего времени, а технологическое оборудование, переданное арендатору (ОАО «Салют»), арендодателю (ООО «ЯКОНТО») не возвращалось. До настоящего времени оборудование, указанное в Актах (Приложениях) № 1 и № 2 к Договору аренды № 1-2-ДФЯ от 01.02.95, незаконно находится у ОАО «ВЗРТА» на основании Договора хранения № 56 от 19.06.01 (без оттиска круглой печати ОАО «ВЗРТА»), заключенного гражданином С.В. Чесским (переставшим быть конкурсным управляющим ОАО «Салют») с ОАО «ВЗРТА», которое было учреждено им же 01.11.99, то есть в период, когда С.В. Чесский незаконно исполнял обязанности внешнего управляющего ОАО «Салют».

ОАО «ВЗРТА» письмом от **18.09.02**, поступившим в ООО «ЯКОНТО» **30.09.02**, потребовало до **01.10.02** вывезти с территории ОАО «ВЗРТА» всю присужденную судом часть технологического оборудования под угрозой его распродажи, что свидетельствует о намерении немедленно избавиться от всего арендованного ОАО «Салют» у ООО «ЯКОНТО» оборудования, являющегося вещественным доказательством преднамеренного банкротства

ОАО «Салют» и захвата принадлежащего ООО «ЯКОНТО» имущества. Тем самым генеральный директор ОАО «ВЗРТА» Н.А. Сакирко еще раз подтвердил свое участие в ОПГ ДЛ вместе с Т.А. Грамотенко и С.В. Чесским в преднамеренном банкротстве ОАО «Салют» через захват принадлежащего ООО «ЯКОНТО» технологического оборудования.

В частности, доказательством умышленного присвоения чужого имущества путем фальсификации документов, является искажение сведений о наименовании, заводских номерах и маркировке оборудования, указанного в Акте приема-передачи имущества к Договору хранения № 56 от 19.06.01 и в других документах, представленных С.В. Чесским и Н.А. Сакирко в АС РО и ФАС СКО. Эти соучастники в корыстных интересах лжесвидетельствовали в судах, что находящиеся на ОАО «ВЗРТА» два термопластавтомата Хмельницкого завода марки ДЕ3330Ф1 не принадлежат ООО «ЯКОНТО», так как они якобы имеют заводские номера № 5645 и № 5408 без указания года их выпуска (1991), тогда как в Акте № 1 комиссионной проверки цеха пластмасс ОАО «Салют» от 20.11.99 указаны правильные номера № 5645-91 и № 5408-91. Аналогичным образом, в пункте 109 (стр. 10) Акта к Договору хранения № 56 они вместо наименования «Комплект оснасток к станкам НВС-23Ф, ВС-2А, ИС-23А» умышленно написали «Специальная оснастка к станкам НВС-23Ф, ВС-2А, ИС-23А, ФС-23А». В действительности, оснастка к 12 (двенадцати) станкам ФС-23А приведена отдельным пунктом «Станок ФС-23А №№ 237, 248, 243, 236, 241, 249, 238, 247, 252, 240, 252, 234 в комплекте с оснастками и приспособлением» в Письме ОАО «Оснастка» (исх. № 38-930/69-819 от 20.12.99). В результате такого обмана суд, включив станки в перечень возвращаемого в ООО «ЯКОНТО» оборудования, не включил дорогостоящую оснастку к ним и вышеуказанные термопластавтоматы. Все прессформы, перечисленные в Таблице № 1 под порядковыми номерами 217 – 229 (стр. 8, 9) Сравнительного анализа документов ООО «ЯКОНТО» от 06.05.01 (о наличии на ОАО «ВЗРТА» имущества, принадлежащего ООО «ЯКОНТО») имеют изображение товарных знаков Кооператива «КОНТИНЕНТ-ОЛИМП», нанесенных на внутреннюю поверхность матрицы этих прессформ. Все товарные знаки Кооператива, зарегистрированные в Государственном комитете СССР по делам изобретений и открытий (Свидетельство № 86630 от 10.03.89, № 86903 от 28.04.89, № 86904 от 28.04.89), переданы МП Фирме «ЯКОНТО», полным правопреемником которого является ООО «ЯКОНТО». Принадлежат ООО «ЯКОНТО» и все вы-

шеуказанные прессформы. Однако С.В. Ческий и Н.А. Сакирко присвоили их. И таких примеров фальсификации документов со стороны указанных лиц много. Поэтому, боясь разоблачения с последующей материальной и уголовной ответственностью, участники ОПГ ДЛ отказывали и продолжают отказывать в проведении на ОАО «ВЗРТА» инвентаризации принадлежащего ООО «ЯКОНТО» единого технологического комплекса по выпуску электродвигателей, литья изделий из пластмасс и цветных металлов.

В Постановлении УВД г. Волгодонска от 04.01.03 (стр. 2) говорится, что в наш адрес якобы направлено уведомление о принятом решении (**исх. № 8/9155 от 06.08.02**) и предложено изыскать возможность для заключения договора с аудиторами по оплате их услуг. На самом деле такого документа не было, так как начальник УВД г. Волгодонска А.Д. Токарев подписал лично другое уведомление (**исх. № 8/9153 от 06.08.02**) в адрес ООО «ЯКОНТО», в котором сообщается о регистрации в УВД нашего Заявления (исх. № 1-20714 от 14.07.02, вх. № 3840 от 23.07.02) и по которому назначена ревизия финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Салют». Там самым это уведомление только подтвердило действительность Постановления УВД г. Волгодонска от 01.08.02 и подложность Постановления УВД от 02.08.02.

Для решения экологических, социально-экономических и энергетических проблем в сельском хозяйстве России ТОО Фирмой «ЯКОНТО» предлагалось организовать массовое изготовление Биоэнергетических установок (БЭУ) и их размещение в сельскохозяйственных предприятиях для ускоренной переработки отходов животноводства и птицеводства в экологически чистые удобрения с получением биогаза и использованием его в качестве источника энергии и тепла. Для создания БЭУ московская Фирма «ЯКОНТО» привлекла ведущих конструкторов КБ «Салют» Государственного космического научно-производственного центра им. М.В. Хруничева и ученые Института биохимии им. А.Н. Баха Российской Академии Наук. Это позволило создать сверхсовременное высокотехнологическое оборудование (ноухау). В технологию производства БЭУ было специально включено использование в качестве ёмкостей для этих установок корпусов баллистических ракет, предназначенных для списания или уничтожения при сокращении вооружений. БЭУ планировалось производить на АООТ «Атоммаш», так как в 1993-1994 годах конструкторская документация для массового выпуска БЭУ была адаптирована под это предприятие. На создание БЭУ предприятия «ЯКОНТО» затратили свои средства, эквивалентные 3,5 миллионам долла-

ров США. Рыночная стоимость этого запатентованного изобретения во много раз превышает вложения венчурного капитала в создание БЭУ. Еще в 1994 году в Израиле проявили повышенный интерес к БЭУ для использования на сельскохозяйственных предприятиях. Технологический процесс полностью устраивал их специалистов, и заказ мог составить не менее 200 установок. Для этого достаточно было создать на АООТ «Атоммаш» только одну опытную установку для демонстрации эффективности ее работы. Полагающееся финансирование опытной установки БЭУ для ускорения развития сельского хозяйства в России можно было получить при поддержке Администрации Ростовской области, но из-за таких отщепенцев Родины как Т.А. Грамотенко, ее сообщников и покровителей получение финансирования оказалось невозможным. До настоящего времени ни один из государственных чиновников пока еще не понес наказания за срыв на АООТ «Атоммаш» организации массового производства БЭУ для развития сельского хозяйства России, финансирование научно-конструкторских работ по которой полностью велось на средства московских предприятий «ЯКОНТО».

Внешний управляющий АООТ «Атоммаш» А.Ю. Степанов и конкурсный управляющий АООТ «Атоммаш» С.В. Чесский, уверенные в своей полной безнаказанности, при участии Т.А. Грамотенко и под прикрытием губернатора Ростовской области В.Ф. Чуба, а также других участников ОПГ ДЛ, захватили находящуюся на АООТ «Атоммаш» принадлежащую ООО «ЯКОНТО» интеллектуальную собственность - конструкторскую документацию Биоэнергетической установки (владельцем Патента № 2056393, выданного Роспатентом 20.03.96, является ООО «ЯКОНТО») и конструкторскую документацию универсального 16-ти операционного деревообрабатывающего станка ЯКОНТО ДК-1 (владельцем Патента № 2040388, выданного Роспатентом 25.07.95, является ООО «ЯКОНТО»).

Расследование незаконной деятельности Т.А. Грамотенко, С.В. Чесского и А.Н. Стищенко позволит доказать их соучастие в разрушении экономики, обороноспособности и государственности России под знаменами «СПС» и под предводительством Е.Т. Гайдара, А.Б. Чубайса, П.П. Мостового, А.Р. Коха, Г.К. Таля и других «реформаторов», пока еще прикрываемых стоящими за ними должностными и иными лицами.

Из вышеизложенного следует, что Т.А. Грамотенко, С.В. Чесский, А.Н. Стищенко и другие лица из ОПГ ДЛ как соучастники уничтожения экономики Ростовской области, создавали и будут создавать препятствия в

проведении проверки их противозаконной деятельности, дезинформировать, лжесвидетельствовать и скрывать от правоохранительных органов необходимые для расследования факты, а также создавать подложные документы, о чем ООО «ЯКОНТО» сообщило в Дополнении Прокурору г. Волгодонска (исх. № 1-30208 от 08.02.03, вх. № 135-16В-03 от 10.02.03).

Противостояние между предприятиями «ЯКОНТО» и Т.А. Грамотенко началось еще в 1995 году. С помощью поставленных ею внешнего управляющего А.Ю. Степанова, а затем конкурсного управляющего С.В. Чесского она организовала банкротство и ликвидацию флагмана российского атомного машиностроения - АООТ «Атоммаш» (г. Волгодонск), в котором государству принадлежало 30 % акций, а «ЯКОНТО» имело 28,5 % акций. В частности, за бесценок было распродано уникальное технологическое оборудование и металлоконструкции корпуса № 5 АООТ «Атоммаш» (здание высотой 50 м, занимающее площадь 100 000 кв. м), который демонтировали и вывезли в Турцию. Тем самым АООТ «Атоммаш», способное успешно конкурировать с западными компаниями, в интересах определённой группы должностных лиц было обанкрочено и ликвидировано, а государству и акционерам нанесён крупнейший материальный ущерб. Генеральная прокуратура России возбудила против А.Ю. Степанова уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ (преднамеренное банкротство), производство по которому было поручено Главному следственному управлению при ГУВД г. Москвы.

Вышеизложенное является основанием для расследования преднамеренного банкротства и ликвидации оборонного предприятия ОАО «Салют» через захват принадлежащего ООО «ЯКОНТО» технологического оборудования, а также противозаконной деятельности участников ОПГ ДЛ, участвовавших в преступном сговоре с бывшим руководителем Терагентства ФСФО России по Ростовской области Т.А. Грамотенко и с ее покровителями.

В июле 1996 года из автомобиля представителя ТОО Фирмы «ЯКОНТО» были похищены 6 коробок из под компьютеров, в которых перевозилась значительная часть финансово-хозяйственной и бухгалтерской документации московских предприятий «ЯКОНТО» для проведения аудиторской проверки. Данный факт был зафиксирован в отделении милиции муниципального округа «Донской» г. Москвы (Справка исх. № 15-01 от 15.10.96 имеется в деле). По нашей просьбе ГНИ г. Москвы помогла восстановить утраченные

бухгалтерские балансы и отчеты предприятий «ЯКОНТО». В коробках находились документы за 1991 - 1993 годы, которые ранее уже проверялись ГНИ г. Москвы. Утраченные документы содержали информацию, подтверждающую приобретение ТОО Фирмой «ЯКОНТО» и ее дочерними структурами технологического оборудования для производства гражданской продукции.

Участники ОПГ ДЛ воспользовались информацией об утрате документов московских предприятий «ЯКОНТО» и захватили весь производственный комплекс по выпуску гражданской продукции, переданный ТОО Фирмой «ЯКОНТО» на АОТ «ВЗРТА» согласно **Договору аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 в соответствии с технической документацией**, в которой указаны наименования и марки технологического оборудования для массового производства асинхронных электродвигателей, литья изделий из пластмасс и цветных металлов.

ООО «ЯКОНТО» неоднократно настаивало на инвентаризации оборудования и оснастки, перечисленных в Акте приема-передачи имущества к Договору хранения в пользу третьего лица № 56 от 19.06.01, заключенного бывшим конкурсным управляющим ОАО «Салют» С.В. Чесским с ОАО «ВЗРТА» после ликвидации ОАО «Салют». В данном Договоре некоторые названия оборудования и оснастки, а также номера заводов-изготовителей были умышленно изменены вышеназванными участниками ОПГ ДЛ. Инвентаризация имущества, указанного в Договоре хранения № 56, позволит ООО «ЯКОНТО» уточнить наименования оборудования и оснастки, их номера и заводы-изготовителей и тем самым разоблачить дезинформаторов. Но именно этого и опасаются участники ОПГ ДЛ. Они знают, что ООО «ЯКОНТО» сможет доказать, что оно действительно приобретало указанное технологическое оборудование и оснастку (включая станки, литьевые машины, пресса, термопластавтоматы, конвейеры, линии и т.д.). В 1992-1993 годах АОЗТ «ЯКОНТО» разместило это оборудование на арендованных площадях государственного оборонного предприятия «ВЗРТА» (г. Волгодонск) и создало производственный комплекс по массовому выпуску электродвигателей и другой продукции. В 1995 году производственный комплекс был сдан в аренду на АОТ «ВЗРТА» (переименованного в 1996 году в ОАО «Салют»), а в июне 1999 года он (комплекс) был захвачен незаконно назначенным внешним управляющим ОАО «Салют» С.В. Чесским и до настоящего времени находится на территории ОАО «ВЗРТА», незаконно созданного тем же С.В. Чесским на базе ликвидных активов ОАО «Салют».

Участники преднамеренного банкротства ОАО «Салют» в личных корыстных интересах не только присвоили весь производственный комплекс ООО «ЯКОНТО», но и скупали за бесценок имущество ОАО «Салют» по прямым продажам самим себе и своим сообщникам (включая членов Комитета кредиторов ОАО «Салют» и членов Совета директоров ОАО «ВЗРТА»).

**В материалах Дела № А53-801/98-С2-12 (о банкротстве ОАО «Салют») имеются многочисленные документы о незаконной распродаже арбитражным управляющим С.В. Чесским за бесценок имущества ОАО «Салют» и акций ОАО «ВЗРТА», например:**

- экстренная продажа 07.06.01 административного здания площадью 2601 м<sup>2</sup> за 340 тыс. руб., то есть за 13 тыс. \$ США или по 5 \$ за 1 м<sup>2</sup>. При этом здание числилось на балансе (без переоценки на инфляцию) по старой цене 8 459 тыс. руб., а в сентябре 2000 года его «рыночная» цена была незаконно установлена в размере 2 487 тыс. руб. (покупатель – ОАО «ВЗРТА» в лице генерального директора В.С. Тютикова, том 28, л.д. 10 – 22);

- продажа кокельного станка за 362 руб., то есть за 14 \$ США (покупатель ООО «ТЭК-4» в лице директора Н.П. Горбачева, том 25, л.д. 100);

- продажа 06.04.01 транзисторов, подшипников, стартеров, магнитных пускателей, неоновых ламп, ремней, болтов и гаек по 1 копейке за 1 кг, то есть за 1 \$ США – 3 тонны комплектующих деталей для электродвигателей и спецтехники (покупатели – сообщники С.В. Чесского, том 25, л.д. 122);

- продажа за бесценок и без конкурса крупных пакетов акций ОАО «ВЗРТА» по цене 15 – 16 руб. за 1 акцию (Уставный капитал состоит из 472 620 акций по цене 100 руб. за 1 акцию на общую сумму 47 262 тыс. руб.): ООО «Проекттехпромсервис» в лице директора П.Н. Дискуля 08.08.00 купил 75 020 акций за 1 200 320 руб. (том 21, л.д. 121); ООО «Промтехком» 30.10.00 купил 28 770 акций за 460 320 руб. (том 23, л.д. 83-85); ОАО «Атоммашэкспорт» в лице генерального директора С.В. Куликова 15.12.00 купил 28 770 акций за 460 320 руб. (том 24, л.д. 42-43); 06.04.01 продано 34 500 акций за 517 500 руб. (том 25, л.д. 122). Таким незаконным образом было выкуплено 167 060 акций (35,35 %), а кто, как и по какой цене купил остальные 305 560 акций (64,65 %) – предстоит выяснить.

Кроме того, списывались произведенные на ОАО «Салют» якобы неисправные электродвигатели. Так, по одному из актов, подписанному С.В. Чесским, В.С. Тютиковым, В.А. Батышевым и В.М. Мегерой, были списаны 44 электродвигателя (том 26, л.д. 34).

Следовательно, правоохранительным органам необходимо провести тщательную документальную проверку указанных в отмененном Прокуратурой г. Волгодонска Постановлении УВД от 02.08.02 943 томов и 870 личных карточек ОАО «Салют», сданных конкурсным управляющим С.В. Ческим 10.08.00 в ОАО «ВЗРТА» на ответственное хранение на срок от 5 до 75 лет (том 26, л.д. 38-46), а также и других последующих документов, которые С.В. Ческий обязан был сдать до ликвидации ОАО «Салют» 25.06.01, о чем сказано в Постановлении УВД г. Волгодонска от 01.08.02.

**ООО «ЯКОНТО» просит Вас истребовать у С.В. Ческого и ОАО «ВЗРТА» все документы ОАО «Салют» до момента его ликвидации 25.06.01 сокрытые от проверки, которая должна была состояться по Постановлению УВД г. Волгодонска от 01.08.02. На основании этого Постановления ООО «ЯКОНТО» настаивает на проведении на ОАО «ВЗРТА с представителями Прокуратуры г. Волгодонска и ООО «ЯКОНТО» полной инвентаризации всего производственного комплекса, находившегося в аренде у ОАО «Салют» по Договору аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 в соответствии с технической документацией.**

**Приложение - 3 документа (в копиях) на 4 листах:**

1. Постановление Прокуратуры г. Волгодонска от 11.03.03 на 1 л.
2. Письмо Государственной Думы России от 25.04.03 на 1 л.
3. Письмо Генеральной Прокуратуры России от 18.06.03 на 2 л.

**Президент  
ООО «ЯКОНТО»**



**С.П. ЯКУНИН**