

Киев - Москва: диалог возможен?

**М. Ходорковский: «Мы можем и хотим вместе решать
...задачи, которые ставит перед нашими народами жизнь»**



Разграбление АТОММАШа:

Почему власти РФ не принимают мер для восстановления флагмана атомного машиностроения?

Нефтеюань

Перспективы для мировой экономики

Артем Тарасов,

первый советский миллионер
Живет и работает в России

Уральское чудо,

или Хроники российской анимации



EU MPG Limited

Video & Television

EU Media-Production Group —

креативное агентство, производственная студия и каналы дистрибуции

в одной компании!

Производство
медиа- и кино- продукции
полного цикла:
от идеи и написания сценариев
до съемок, пост-продакшн
и дистрибуции.

<http://eumediagroup.com>

создание телесериалов, телевизионных программ и телерепортажей, хроники, рекламных роликов, музыкальных клипов, корпоративных фильмов, учебных программ и фильмов, компьютерных игр; съемки в космосе и под водой, микро съемки и особо сложные съемки техники и вооружений, летательных и подводных аппаратов, экстремальные съемки; производство анимации, 3D-графики, визуальных и звуковых эффектов; комплексный монтаж; написание музыки, аранжировки и синтезирование звуков (запись музыки и профессиональная озвучка производится в суперсовременных студиях в Берлине, Киеве и Люксембурге на самом передовом оборудовании); перевод, запись дикторов телевидения и радио из 24 стран, дублирование на многих языках мира: русском, английском, японском, китайском (мандарин), хинди, фарси, немецком, французском, испанском, итальянском, турецком, арабском и др.; организуем премьеры, официальные и тематические просмотры для целевой аудитории в выбранных странах, на центральных каналах TV, в международных организациях и органах, таких как ООН, Совет Европы, Европарламент, парламенты стран, общественные и неправительственные организации и форумы, реклама и прокат на 126 каналах on-line трансляций и TV, продвижение в прессе, в том числе и в журнале «Объектив», в его отделениях в Украине, Белоруссии, Казахстане, Турции и Прибалтике, в его ежеквартальных приложениях на английском языке и альманахах «Здоровье», «Научная мысль», «Цивилизация».



Еще раз про двойные стандарты

Чем опасны украинские и российские
атомные станции?

Есть такое мудрое выражение: в своем глазу бревна не видим, а в чужом — соринку замечаем... Выражение это для российско-украинского конфликта очень к месту, оно бьет, что называется, не в бровь, а в самый глаз: Москва на весь мир стыдит Киев за то, что тот собирается покупать ядерное топливо для Южноукраинской АЭС у американской компании Westinghouse. «*Это ядерная катастрофа, потому что американские топливные сборки совсем не подходят для реакторов советской конструкции*». Вопли журналистов «РИА Новости» подхватили почти все крупные СМИ. Вот бы такой дружный крик, чтобы остановить все одиннадцать реакторов «чернобыльского» типа, которые крутятся на трех АЭС: Ленинградской, Курской и Смоленской. Но тут — абсолютное, интеллигентное помалкивание. Почему?..

Журнал «Объектив» из номера в номер рассказывает о ситуации на российских ядерных объектах. Если коротко: хорошего мало. «Росатом» продолжает опасные эксперименты на Ленинградской АЭС: «штопает» старые графитовые реакторы. И дает им путевку в жизнь. Сразу на нескольких старых АЭС за пределами подняты мощности: от 104 до 109 % . Так работают Кольская, Балаковская, Калининская АЭС... О ЧП на ядерных объектах обыватель по-прежнему ничего не знает: эту информацию «Росатом» прячет.

Но почему же так заволновались российские чиновники, политики и журналисты, когда Украина решила поменять российские топливные сборки на американские? Тут выступил целый оркестр: «на скрипке сыграл» глава «Росатома» Сергей Кириенко, «с контрабасом вышел» вице-премьер Дмитрий Рогозин, «с барабанами появился» депутат Госдумы Валерий Язев... И понеслось! В итоге написали письмо канцлеру Германии Ангеле Меркель, мол, остановите американские поставки. ...Но еще раньше в канцелярию канцлера пришло письмо из России, в котором фрау Меркель просили остановить все реакторы «чернобыльского» типа. Работа этих монстров гораздо страшнее топлива компании Westinghouse. Тем более что на Южноукраинской АЭС весьма успешно проходит процесс квалификации американского ядерного топлива. Westinghouse два года занимался усовершенствованием топливныхборок. Киев активизировал работы по созданию хранилища ядерного топлива и ведет переговоры о сотрудничестве с американской компанией Holtec.

«Если Киев решит использовать на своих АЭС американское ядерное топливо, значит, никаких выводов из Чернобыля он не сделал», — написал вице-премьер Рогозин в Twitter.

Но «чернобыльские» реакторы работают у нас, в России. Украина простилась с этими опасными реакторами после аварии на Чернобыльской АЭС.

Выводы, читатель, делай сам!

Надежда Попова,
редактор отдела расследований,
г. Москва



Украина-Россия: диалог
стр. 48

Содержание

Вести Европы _____	8	Заявление СПЧ при Президенте РФ в связи с событиями на территории Украины _____	51
Совет Европы _____	10	Письмо в Севастополь _____	52
ЕСПЧ _____	14	Сытый голодному не брат-славянин! _____	54
Права человека		Он шел на Одессу, а вышел к Херсону _____	56
Объективный суд — требование бизнеса! _____	20	Совет по правам человека	
Случай нарушения прав человека в некоторых странах мира _____	28	Учитель Бабушкин. Явас _____	60
Группа мониторинга «Антикоррупция»		Политика	
Письмо в редакцию _____	36	Конституция несуществующей России _____	64
Интервью для вечности _____	38	Уроки испанского для Москвы и Киева _____	70
Как победить коррупцию.		Экономика	
Рецепт от Михаила Делягина _____	44	Нефтеюань как перспектива мировой экономики _____	74
Тема номера		Расследование	
Украина-Россия: диалог _____	48	Разграбление АТОММАШа. Часть вторая _____	78

Аналитика	
Контрафакт в Китае _____	86
В регионах РФ	
Нет народа — нет проблем? _____	92
Как из патриотов пытаются сделать иностранных агентов _____	96
Социальная проблема	
Служили Советскому Союзу, служили России... _____	102
И ничего не заслужили _____	102
Здоровье	
Не панацея, но все-таки... _____	106
Культура	
Прописные истины как манифест _____	110
Музей в Интернете _____	114
Коллаж. Инсталляция образа _____	117
Кино	
Время подмен _____	118
Уральское чудо, или Хроники российской анимации _____	120

Главная редакция:

Главный редактор — **Franc Smidt** (Germany), президент Европейского Союза независимых журналистов.

Первый заместитель главного редактора — **Markus Seelig** (Germany), секретарь правления Европейского Союза независимых журналистов.

Заместитель главного редактора, глава правового департамента, главный редактор «ru.eu-objective.info» — профессор **Евгений Мысловский** (Россия).

Глава отдела расследований, редактор отдела расследований, член редакционного совета — **Надежда Попова**, независимый журналист.

Глава международного отдела, член редакционного совета — **Volodymyr j. Levtsun**, журналист-международник, обозреватель ЕСНЖ.

Глава коммерческого департамента, член редакционного совета — **Vladislav Reger**, член правления ЕСНЖ.

Сайт — **Александр Симаков**, обозреватель ЕСНЖ.

Отдел писем, член редакционного совета — **Elena Malyshkina**, юрисконсульт журнала.

Адрес:

24, Avenue Monterey, L-2163, Luxembourg, tel. +352 2 786 0007

e-mail: info@eupress.org

Официальные сайты:

www.eu-objective.info, http://eu-press.org

Отдел писем: info@eu-objective.info;

редакция: editor@eu-objective.info;

администратор сайта: admin@eu-objective.info

Авторы: Надежда Попова, Евгений Мысловский, Александр Гронский, Анатолий Паников, Руслан Кривчун, Юрий Фиронов, Андрей Чернышов, Леонид Никитинский, Вадим Штепа, Денис Давыдов, Евгений Петров, Анатолий Беднов, Григорий Бочкарев, Наталья Матвеева, Анатолий Чумаков, Анжей Перевалов, Борис Каплан, Вадим Пахомов, Ирина Смирнова, Татьяна Павликова.

Фото: Руслан Кривчун, Юрий Фиронов, Вадим Штепа, Григорий Бочкарев, Наталья Матвеева, Анжей Перевалов.

Карикатуры: Евгений Кран, Игорь Лукьянченко, Леонид Мельник, Виктор Богорад, Валентин Дубинин, Валентин Дружинин.

Инфографика: отдел верстки и дизайна журнала «Объектив».

Ausgegeben durch eigene drucktechnische Mittel.

Подписано в печать 01.05.2014

Распространяется бесплатно.

Журнал является свободной платформой независимых журналистов Европы, мнение редакции может не совпадать с мнением независимых журналистов.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов из «Объектива» в коммерческих целях разрешается только по согласованию с редакцией. Репостинг материалов в некоммерческих целях в информационных блогах не возбраняется при условии активной ссылки на источник.

Юрисдикция: Великое Герцогство Люксембург. Издательство ЕСНЖ, рег. № F244

ОБЪЕКТИВ
OBJEKTIVE

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЕВРОПЕЙСКИЙ ЖУРНАЛ, ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НЕЗАВИСИМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ (Luxembourg)



EU MPG Limited

Video & Television

ЕВРОПЕЙСКАЯ МЕДИА-ГРУППА



ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА



ЖУРНАЛИСТСКИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИКА

СПЕЦИАЛЬНАЯ АКЦИЯ

Комплексная рекламная кампания

Заклучив контракт на

30 000 €

Вы получите:

- ✓ Полную **ПОЛОСУ** одного из обложечных разворотов — один номер.
- ✓ Рекламный материал на **ПОЛ ПОЛОСЫ В ОДИННАДЦАТИ НОМЕРАХ** журнала (кроме новогоднего).
- ✓ Сюжетный материал и/или интервью с руководством компании, и/или аналитический материал про компанию **ДО ДВУХ ПОЛОС В ОДНОМ ИЗ НОМЕРОВ**.
- ✓ Фоторепортаж или аналогичный материал на **ОДНУ ПОЛОСУ В ОДНОМ ИЗ НОМЕРОВ** журнала.
- ✓ **БАННЕР НА ШЕСТЬ МЕСЯЦЕВ** на главной странице сайта **EU-OBJECTIVE.INFO**, аналогичный баннер на главной странице сайта **RU.EU-OBJECTIVE.INFO** и сайта **UA.EU-OBJECTIVE.INFO** (европейская версия журнала, российская версия и украинская соответственно).
- ✓ **БАННЕРЫ НА ОДИННАДЦАТЬ МЕСЯЦЕВ** на всех трех версиях сайтов на одной из страниц.
- ✓ **ДЕСЯТЬ ЭКЗЕМПЛЯРОВ** типографской версии журнала с размещенными рекламными материалами рекламодателю.
- ✓ **ГРАМОТУ** Европейского Союза независимых журналистов за поддержку Фонда независимых журналистов (настенная и настольная версии на русском и на английском языках).
- ✓ **ВКЛЮЧЕНИЕ В СПИСОК РЕКЛАМОДАТЕЛЕЙ И СПОНСОРОВ ЕСНЖ**, ежегодно обновляемый на сайте ЕСНЖ, с логотипом и адресом рекламодателя.



ВНИМАНИЕ:

Предложение действует только для ШЕСТИ первых компаний, заявивших участие в Акции.

Дополнительные возможности:

- ✓ Рекламный фильм на 10-15 минут о компании — HDvideo для размещения на собственном сайте компании. Включает сюжет о компании, рекламу, аналитику, рынок, продукцию, мини-интервью (профессиональная киногруппа, журналист, обозреватель и комментатор TV) — 45 000 €, дублирование ролика на английский, немецкий и/или французский языки — по 5 000 € за каждый перевод и дублирование.
- ✓ Документальный фильм на 30 минут (рекламный, политический, агитационный, видео-портрет для выборов, архивный, исторический, публицистический, маркетинговый, информационный, учебный, познавательный, региональный, семейный, юбилейный, памятный и пр.) — от 80 000 €. Возможно дублирование на девять языков мира.
- ✓ Полнометражный документальный фильм — от 400 000 € в HD или 4K. Возможны дублирование на всех языках и продвижение в прокате, на спецмероприятиях, специальных показах в странах-членах Совета Европы, по TV и широкополосным сетям.

Все возможности обсуждаемы с EU Media Production Group Ltd.

Главная редакция: info@eu-objective.info

Сайт журнала: www.eu-objective.info

Медиа-кит: <http://eu-objective.info/media-kit/>

Архив всех выпусков: <http://eu-objective.info/arhif/>

Журнал «Объектив»

Самая большая группа русскоязычных читателей в Совете Европы

Возраст: от 25 лет и выше.

Образование: высшее.

Пол: нет зависимости от пола.

Уровень доходов: выше среднего и высокий.

Социальный статус: руководители высшего эшелона власти в международных структурах и в государствах, топ-менеджеры, государственные служащие и чиновники, владельцы бизнеса, гражданские активисты.



МВФ решил предоставить Украине 17 миллиардов долларов

В ответ на кредитную поддержку от Киева требуют экономических преобразований. Впрочем, украинские власти уже объявили о грядущих болезненных реформах.

Исполнительный совет Международного валютного фонда (МВФ) одобрил выделение кредитной поддержки Украине в размере 17-ти миллиардов долларов в течение ближайших двух лет.

Как следует из заявления МВФ, данная программа предназначена для восстановления финансовой стабильности Украины и обеспечения ее долгосрочного экономического роста, отмечает агентство «Фра». Двенадцать миллиардов долларов предусмотрено в качестве новой кредитной помощи. Пять миллиардов поступят в виде рефинансирования, а 3,2 миллиарда долларов выделяются немедленно в виде первого транша. Из них два миллиарда предназначены для поддержки госбюджета.

В ответ на кредитную поддержку МВФ требует от Украины широкой программы экономических реформ. Переходное Правительство в Киеве уже объявило о грядущих массовых увольнениях и масштабных сокращениях ассигнований на социальные нужды.

Источник: <http://www.dw.de>

Десять лет расширению ЕС: что принесло присоединение новых стран

Фейерверками и развевающимися флагами десять европейских стран отмечали при-

соединение к Евросоюзу 1 мая 2004 года. Новичков сердечно приветствовали и в Брюсселе. Всеобщего веселья не разделяли лишь старые члены ЕС, которые смотрели на расширение блока на восток, скорее, со смешанными чувствами. Для них укрупнение внутреннего рынка означало больше потребителей, но в то же время и рост конкуренции.

В 2004 году к Евросоюзу присоединились Кипр, Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия и Словения. С наибольшим скепсисом к расширению ЕС относились немецкие предприятия. По словам профессора Михаэля Грёмлинга (Michael Grömling) из Института немецкой экономики в Кельне, их беспокоило несколько моментов: «...с одной стороны, усиление конкуренции внутри страны со стороны восточноевропейских фирм, которые пришли со своей продукцией, а с другой — необходимость повышать собственную эффективность вследствие прихода компаний, которые начали предоставлять в Германии свои услуги».

Кроме того, большинство стран из числа старых членов ЕС опасались, что разница в доходах и высокая безработица в присоединившихся странах вызовут мощную волну миграции. Так, в 2003 году валовой национальный доход на душу населения в новых странах ЕС составлял около половины среднего показателя в 15-ти старых государствах-членах Евросоюза. [...]

Если взглянуть на те события с перспективы сегодняшнего дня, становится понятно, что все обошлось удачно. Это подтверждают и цифры: опрос, проведенный Институтом немецкой экономики в 2014 году, показал, что только 10% немецких компаний ощутили серьезные негативные последствия расширения ЕС на восток.

С 2004 года импорт немецких товаров в новые страны ЕС из Германии, равно как и экспорт из этих государств, почти удвоились, подсчитали авторы исследования. За это время больше всего увеличить свою долю в импорте немецких товаров удалось Польше, тогда как Венгрия, напротив, утратила значение. Таким образом, худшие ожидания старых членов Евросоюза не оправдались,

подчеркивает глава Центрального союза строительной отрасли Германии Феликс Паклеппа (Felix Pakleppa): «Это объясняется, например, тем, что количество мигрантов оказалось меньше, чем ожидалось».

И все же эксперт отмечает некоторые последствия расширения ЕС. «Мы обнаружили, что конкуренция в немецкой строительной отрасли стала жестче. Это связано прежде всего с сохраняющейся по сей день разницей в затратах на выплату заработной платы, социальных гарантий и почасовую оплату труда, так что разница в издержках достигает порой почти 18-19 евро в час», — объясняет Феликс Паклеппа. [...]

Со временем изменилось отношение предприятий и промышленных союзов и к миграции, наплыва которой так боялись десять лет назад. Демографическое развитие способствовало тому, что сегодня компании смотрят и на потенциал специалистов из Восточной Европы, подчеркивает Феликс Паклеппа: «Количество молодых людей в Германии, которых мы можем привлечь для работы на наших предприятиях, сокращается, и, конечно, сегодня гораздо охотнее, чем еще десять лет назад, мы приветствуем работников из Центральной и Восточной Европы».

И все же не так давно опасения по поводу наплыва мигрантов в Германии зазвучали с новой силой. Связаны они с тем, что с 1 января 2014 года были сняты ограничения для граждан Болгарии и Румынии на право трудоустройства в Евросоюзе, действовавшие с момента вступления этих стран в ЕС. По оценкам Федерального агентства по трудоустройству ФРГ, уже в нынешнем году из этих двух стран в Германию могут приехать до 180 тысяч трудовых мигрантов. Массовый наплыв рабочей силы снижает шансы трудоустроиться



для низкоквалифицированных немецких безработных, опасаются в ведомстве.

Источник: <http://www.dw.de>



Ватикан переходит на высокие технологии

Ватикан готовится к наплыву тысяч паломников. 27 апреля здесь должна состояться канонизация (возведение в лик святых) сразу двух пап: Иоанна Павла II и Иоанна XXIII.

В прошлом мероприятия подобного масштаба транслировались для миллионов людей только по телевизору, причем черно-белому. В этот раз Ватикан прибегнул к помощи высоких технологий.

В наши дни мероприятие будут транслировать в реальном времени по телеканалам, а также в кинотеатрах в 3D-формате. Кроме этого, специально для церемонии были созданы отдельный веб-сайт, странички на Facebook и в Twitter, а также — профиль в Instagram и на канале Youtube.

На главном веб-сайте 2ropesaints.org язык не будет барьером, поскольку информация там доступна на английском, итальянском, испанском, французском и польском.

Глава отдела по связям с общественностью Римской епархии, монсеньер Уолтер Инсеро, говорит, что главная цель — установить связи с более молодой аудиторией. [...]

Ватикан стал постепенно увеличивать свое присутствие в социальных сетях после избрания папы Франциска в марте прошлого года. У нынешнего понтифика имеются миллионы читателей на его страничках в Twitter и Facebook, которые также переведены на несколько языков. [...]

Канонизацию Иоанна Павла II, который был папой с 1978 по 2005 годы, а также Иоанна XXIII, бывшего понтификом с 1958 по 63-е годы, проведет нынешний папа Франциск.

Источник: <http://ntdtv.ru>

ВОЗ предупреждает: антибиотики теряют эффективность

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) бьет тревогу: результатом чрезмерного использования антибиотиков и злоупотребления стало распространение новых форм бактерий, устойчивых к любым препаратам. Это может привести к массовой гибели людей от простейших инфекций, с которыми успешно боролись несколько десятиков лет назад.

Проблему стали осознавать в 2001 году, когда «супербактерии» атаковали не только Индию и Пакистан, но и Великобританию.

«Это не просто региональная проблема, присущая только бедным и развивающимся странам — или только богатым развитым странам. Это общая тенденция для всех стран во всем мире», — сказал Кейджи Фукуда, помощник генерального директора ВОЗ по безопасности здравоохранения. Авторы отчета ВОЗ предполагают, что в некоторых странах более половины пациентов уже не реагируют на антибиотики. Речь идет в частности о бактериях, вызывающих пневмонию, диарею и инфекции крови.

«На сегодняшний день существуют две главных опасности. Первая — использование антибиотиков и злоупотребление ими в пищевой промышленности и животноводстве, — говорит микробиолог Жан-Батист Рона. — Дело в том, что в США и в других странах уже давно используют антибиотики



для ускорения роста. В Европе их применение в таких целях ограничили с 2001 года. Вторая опасность — это злоупотребление антибиотиками при лечении людей».

Перед фармацевтами всего мира встала задача как можно скорее разработать новые эффективные лекарства, которые смогли бы заменить ставшие практически бесполезными препараты. А ВОЗ призывает улучшить надзор над рациональным применением новых и будущих лекарств.

Источник: <http://ru.euronews.com>



НАТО и Россия параллельно проводят военные учения

Солдаты 173-й воздушно-десантной бригады армии США, которые дислоцируются в Италии, прибыли в восточный польский город Свидвин. Здесь начались совместные военные учения с польской стороной. Как ожидается, они продлятся несколько месяцев. Учения НАТО также планируют провести на территории Литвы, Латвии и Эстонии. [...]

Как ожидается, учения в регионе продлятся до конца года, и возможно, дольше. В ближайшие дни на подобные учения в страны Балтии из Италии придут еще 450 американских десантников.

Тем временем, по данным агентства «Рейтер», Россия проводит военные учения в Ростовской области, недалеко от границы с Украиной. [...]

Ранее сообщалось, что на границе с Украиной Россия сконцентрировала несколько тысяч военных. По заявлениям Кремля, это делается из соображений безопасности.

Источник: <http://ntdtv.ru>

Совет Европы. Новости

Источник: <http://hub.coe.int>

Новый веб-сайт, посвященный руководству Совета Европы по правам человека, для пользователей Интернета

Страсбург, 25.04.2014 г.

Совет Европы выпустил новое руководство по правам человека в Интернете, предназначенное для пользователей, частных компаний, государственных органов и всех тех, кто обязан уважать и защищать права человека в Интернете и вне его.

В Руководстве Интернет-пользователи смогут найти информацию о таких своих правах в сети, как:

- доступ и не дискриминация;
- свобода выражения мнения и информации;
- свобода собраний, объединений и участия;
- конфиденциальность и защита данных;
- образование и грамотность;
- защита детей и молодежи;
- право на эффективные средства правовой защиты при нарушениях прав человека.

В нем также приводятся варианты мер, которые могут принять Правительства для продвижения прав человека в Интернете.

В Рекомендации CM/Res (2014) 6 Комитета министров указывается, что государства-члены Совета Европы обязаны гарантировать соблюдение прав и основных свобод человека, закрепленных в Европейской конвенции о правах человека, любому находящемуся под их юрисдикцией лицу, и что эта обязанность продолжает действовать в контексте пользования Интернетом.

Посвященный Руководству специальный веб-сайт (<http://internet-users-rights.coe.int>) будет пополняться данными о правовых нормах, механизмах и средствах защиты, доступных Интернет-пользователям во всех 47-ми государствах-членах. Совет Европы продолжит сотрудничество с различными сторонами для применения Ру-



ководства с тем, чтобы пользователи Интернета имели доступ к эффективным средствам правовой защиты в ситуациях, когда они считают, что их права были ограничены или нарушены.

Комитет министров осуждает недавние смертные казни в Беларуси

Страсбург, 24.04.2014 г.

Комитет министров глубоко сожалеет о недавней казни Павла Селюна, одного из четырех человек, приговоренных к высшей мере наказания белорусскими властями в 2013 году.

Комитет министров полагает, что это является бесчеловечной практикой и попранием человеческого достоинства, которые не только не приносят утешения семьям жертв преступлений, но и не сдерживают преступность. Эти действия еще больше отдаляют Беларусь от ценностей Совета Европы.

Комитет министров напоминает о своей декларации от 22 января 2014 года и вновь высказывает содержащийся в ней призыв к смягчению мер наказания в вынесенных в прошлом году приговорах.

Комитет министров настойчиво рекомендует Республике Беларусь ввести официаль-

ный мораторий на применение смертной казни в качестве первого шага на пути к ее полной отмене.

Генеральный секретарь Ягланд: «Европа сделала большой шаг вперед в деле защиты прав женщин»

Страсбург, 22.04.2013 г.

Андорра стала десятой по счету страной, ратифицировавшей Европейскую конвенцию по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье, в связи с чем этот документ, для вступления в силу которого требовалось десять ратификаций, начнет применяться с 1 августа этого года.

В сделанном заявлении Генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ягланд оценил начало ее применения, подчеркнув роль Конвенции в объединении судебных реформ, поддержки жертв насилия и мониторинга деятельности по искоренению насилия в отношении женщин.

Вступление в силу Конвенции предусмотрено на 1 августа этого года в связи с тем, что государствам требуется время для реализации необходимых административных шагов по ее применению.

На сегодняшний день Конвенцию ратифицировали следующие страны: Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Испания, Италия, Португалия, Сербия, Турция и Черногория. Дания планирует ратифицировать Конвенцию в ближайшее время.

Генеральный секретарь приветствует заключение Женевского соглашения и поддерживает инклюзивный процесс конституционной реформы

Страсбург, 17.04.2013 г.

Заявление генерального секретаря Совета Европы Турбьёрна Ягланда о Женевском соглашении между Европейским Союзом, Соединенными Штатами Америки, Украиной и Российской Федерацией:

«Совет Европы приветствует заключение Женевского соглашения по Украине. Все стороны должны теперь воздержаться от применения насилия и вступить в политические переговоры о будущем страны. Украина нуждается во всеобъемлющем и инклюзивном процессе конституционной реформы. Мы достигли договоренности с украинскими властями о предоставлении нашей экспертной помощи для проведения необходимых демократических и судебных реформ. Все 47 государств-членов поддерживают этот подход».

Генеральный секретарь Турбьёрн Ягланд: «Европа переживает крупнейший после холодной войны кризис прав человека»

Страсбург, 16.04.2014 г.

Серьезные нарушения прав человека, среди которых коррупция, торговля людьми, расизм и дискриминация, продолжают во всей Европе, — гласит новый доклад генерального секретаря Совета Европы Турбьёрна Ягланда. Безработица и бедность во многих странах питают экстремизм и порождают конфликты. В докладе впервые представлен сводный анализ состояния прав человека, демократии и верховенства права на континенте, основанный на наблюдениях мониторинговых органов Совета Европы.

Говоря о кризисе на Украине и военном вмешательстве России в Крым, Т. Ягланд предупреждает об опасности подобных конфликтов, которые могут обрушиться на Европу: «Отсутствие демократических сдержек и противовесов, свободных СМИ и независимой судебной системы является причиной масштабной коррупции и злоупотреблений властью». Генеральный секретарь призвал страны-члены Организации в полной мере соблюдать Европейскую конвенцию о правах человека:

«Обращаюсь ко всем государствам-членам с настоятельным призывом остановить эрозию основных прав и продолжить реформы уникальной европейской системы Конвенции. Наш континент нуждается в новом обсуждении состояния общеевропейской безопасности, которое должно включить в себя вопросы защиты верховенства права и демократических принципов. Нам надлежит вместе вернуть Европу на путь единства и сотрудничества на основе общих ценностей, стандартов и юридических обязательств», — заявил Генеральный секретарь.

Этот доклад, в котором содержится ряд рекомендаций о том, как Организация может опера-

тивнее и более действенно помогать входящим в нее 47-ми странам, будет обсуждаться на заседании Комитета министров иностранных дел Совета Европы 6 мая в Вене.

Выражая тревогу в связи с новой вспышкой насилия на востоке Украины, г-н Ягланд подчеркнул: «Призываю все стороны на Украине остановить эскалацию насилия и вступить в политические переговоры о будущем страны. Международные партнеры Украины должны поддержать страну в поисках решений, ведущих к миру и стабильности».

ПАСЕ: аннексия Крыма незаконна, не имеет юридической силы и не признается Советом Европы

Страсбург, 09.04.2014 г.

«Так называемый „референдум“ в Крыму не является конституционным. Следовательно, его итоги „о присоединении Крыма к Российской Федерации“ незаконны, не имеют юридической силы и не признаются Советом Европы», — заявила Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) в резолюции, принятой в результате срочных дебатов.

Парламентарии сочли, что ни один из используемых Российской Федерацией в оправдание



Генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ягланд. Источник <http://av.coe.int>

своих действий аргументов не подтверждается фактами и доказательствами. «Движение за отделение и интеграцию Крыма в Российскую Федерацию провоцировалось и подстрекалось российскими властями под прикрытием военной интервенции», — подчеркивается в резолюции, содержащей рекомендацию странам, подписавшим Будапештское соглашение, и другим заинтересованным европейским государствам, «...изучить возможность заключения конкретных соглашений по обеспечению независимости, суверенитета и территориальной целостности Украины».

Ассамблея полностью признала легитимность новой власти в Киеве и Верховной Рады, а также «законность их решений», и выразила сожаление в связи с попытками подвергнуть сомнению легитимность новой власти, которые могут лишь дестабилизировать обстановку в стране.

Разделение страны на Восток и Запад «...носит прежде всего политический характер», независимо от имеющихся исторических и культурных различий. Возражая против федерализации, резолюция рекомендует властям разработать «...инклюзивную стратегию [...] укрепления местных и региональных властей и децентрализации власти».

Парламентарии посчитали, что смена власти открыла окно возможностей демократического развития Украины. Они призвали Верховную Раду принять необходимые конституционные поправки для установления оптимального баланса полномочий между Президентом и законодательной властью и привести Конституцию страны в полное соответствие со стандартами Совета Европы.

«Все случаи гибели людей и все нарушения прав человека, имевшие место во время событий на Евромайдане, должны быть всемерно расследованы, а виновные, включая руководящих лиц, должны быть привлечены к ответственности», — заявили парламентарии.

Резолюция основана на комплексном докладе, озаглавленном как «Последние события

на Украине: угрозы функционированию демократических институтов», подготовленном содокладчиками Комиссии ПАСЕ по мониторингу Майлис Репс (Эстония, АЛДЕ) и Мариеттой де Пурбе-Лундин (Швеция, ЕНП/ХД).

В связи с событиями в Крыму ПАСЕ приостанавливает право голоса российской делегации и исключает ее из состава своих руководящих органов
Страсбург, 10.04.2014 г.

Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ), заявляя, что аннексия Россией Крыма «...несомненно противоречит Уставу Совета Европы» и обязательствам Российской Федерации, принятым ею на себя при вступлении в Организацию в 1996 году, решила приостановить право голоса российской делегации, а также ее право быть представленной в руководящих органах Ассамблеи и право участвовать в миссиях по наблюдению за выборами до окончания сессии 2014 года (до 26 января 2015 года).

В резолюции, в результате трехчасовых дебатов принятой 145 голосами «за» при 21 «против» и 22 воздержавшихся, Ассамблея утверждает, что военная оккупация территории Украины, угроза вооруженного вмешательства, признание результатов незаконного так называемого референдума и присоединение Крыма «...являются, вне всяких сомнений, грубым нарушением международного права».

Основанная на докладе Штефана Шеннаха (Австрия, СОЦ), резолюция гласит: «Таким образом, чтобы выразить осуждение и неодобрение действий Российской Федерации в отношении Украины, Ассамблея постановляет приостановить на период до окончания сессии 2014 года следующие права делегации Российской Федерации:

- право голоса;
- право быть представленной в Бюро Ассамблеи, Руководящем комитете и Постоянной комиссии;
- право участвовать в миссиях по наблюдению за выборами».

Правовые и политические меры в отношении проституции являются необходимыми инструментами борьбы с торговлей людьми
Страсбург, 08.04.2014 г.

84 % жертв торговли людьми в Европе подвергается сексуальной эксплуатации. Принимая во внимание очевидную связь между проституцией и торговлей людьми, Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) указывает на то, что правовые и политические меры в отношении проституции являются необходимыми инструментами в борьбе с торговлей людьми.

Тем не менее парламентарии признают трудность выбора единственной модели регулирования проституции, которая устроила бы все государства-члены. В принятой сегодня резолюции отмечается, что правовые и политические меры в отношении проституции варьируются от страны к стране, предусматривая как легализацию, так и криминализацию проституции, при этом ряд стран совмещают два подхода в той или иной степени. Однако, поддерживая заключение докладчика Хосе Медеса Бота (Португалия, ЕНП/ХД), Ассамблея делает вывод, что криминализация покупки сексуальных услуг, основанная на шведской модели, является, по всей видимости, наиболее эффективным инструментом борьбы с торговлей людьми.

ПАСЕ также призывает к проведению исследований и сбору данных о проституции и торговле людьми во всех государствах-членах Совета Европы.

Соглашение о создании офиса Совета Европы в Марокко
Страсбург, 02.04.2014 г.

Совет Европы и Правительство Марокко подписали официальное соглашение о создании офиса Совета Европы в Рабате. Документ был подписан во вторник, 1 апреля, в Брюсселе генеральным секретарем Совета Европы Турбьёрном Ягландом и заместителем министра иностранных дел Марокко Мбаркой Бауйдой.

Цель создания офиса — поддержка реализации совместно утвержденных приоритетных

направлений сотрудничества между Марокко и Советом Европы и координация текущей совместной программы ЕС и Совета Европы «Укрепление демократических реформ в странах южного соседства».

К основным направлениям сотрудничества Марокко и Совета Европы относятся укрепление независимости и эффективности марокканской судебной системы, предупреждение коррупции и борьба с нарушениями прав человека, в том числе с торговлей людьми, а также с насилием в отношении женщин и детей.

Марокко уже подписало несколько конвенций Совета Европы и принимает участие в работе ряда его органов, например, Венецианской комиссии.

Марокканскому парламенту был предоставлен статус «Партнера по укреплению демократии» при Парламентской ассамблее Совета Европы, а сотрудничество между Советом Европы и гражданским обществом привело к созданию в 2013 году Гражданской школы политических исследований.

Новое соглашение о сотрудничестве между Еврокомиссией и Советом Европы в области прав человека, демократии и верховенства права
Брюссель, 01.04.2014 г.

Европейский союз и Совет Европы, объединяющий 47 стран, подписали «Заявление о намерениях», чтобы заложить новые основы сотрудничества в расширении ЕС и в отношениях с соседними регионами на период с 2014 по 2020 гг.

Соглашение позволит этим двум организациям вести более целенаправленную и ориентированную на результат работу по продвижению прав человека, демократии и верховенства права в сфере расширения ЕС и в отношениях с соседними регионами, основываясь на действующих международных конвенциях Совета Европы, с использованием мониторинговых органов и программ помощи.

Заявление подписали в Брюсселе Комиссар ЕС по вопросам расширения и европейской политики соседства Штефан Фюле и Генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ягланд.

«Совет Европы является исключительно важным партнером ЕС, и я рад подписанию данного соглашения. Уверен, что оно послужит основой более глубокого сотрудничества между двумя нашими организациями в интересах стран-партнеров в расширении ЕС и в отношениях с соседними регионами», — заявил Комиссар Фюле.

«Совет Европы и ЕС — различные организации, но мы разделяем одни и те же ценности. Сегодняшнее соглашение будет способствовать дальнейшему укреплению сотрудничества между нами, ощутимо содействуя реализации проектов в сфере демократии, прав человека и верховенства права в странах, проводящих значительные реформы», — подчеркнул Генеральный секретарь Ягланд.

Это административное соглашение определяет методы сотрудничества в рамках совместных программ, реализуемых в регионах расширения ЕС: Турция и Западные Балканы; страны, охваченные программой Восточного партнерства ЕС — Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина, а также страны Южного Средиземноморья — прежде всего Марокко и Тунис.

ГРЕКО призывает продолжить борьбу с коррупцией на Украине
Страсбург, 01.04.2014 г.

Из недавнего доклада Группы государств Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) следует, что Украина добилась значительных успехов в предупреждении и противодействии коррупции. Из двадцати пяти рекомендаций, которые ГРЕКО высказала Украине, шестнадцать были в достаточно полной мере выполнены либо должным образом учтены.

ГРЕКО приветствует те изменения в законодательстве, по которым взяточничество вменяется в вину лишь в соответствии с Уголовным кодексом, а коррупция рассматривается как преступление и, следовательно, является уголовно наказуемой. В Уголовный кодекс Украины внесена ответственность юридических лиц.

На Украине также введены в действие современные законодательные положения о конфискации и аресте доходов, полученных преступным путем. Таким образом, уголовное законодательство Украины приводится в большее соответствие европейским стандартам, расширяя тем самым возможности эффективной борьбы с коррупцией.



Парламентская ассамблея. Источник <http://av.coe.int>



Обращение в Европейский суд по правам человека

Выдержки из учебного пособия, изданного Межрегиональной общественной организацией Правозащитным центром «Мемориал» в 2006 году.

Ведение дел в российских судах в расчете на разбирательство в Страсбурге (Дру Холинер)

Включение в пособие по Европейскому суду главы, содержащей рекомендации по ведению дел в национальных судах, может показаться странным. В каждой стране свое собственное, отличное от других материальное и процессуальное право, правоприменительная практика и особенности. И адвокаты по необходимости стараются применять такие аргументы и тактические ходы, которые с наибольшей вероятностью при-

несут успех в национальных судах; ведь, в конце концов, Европейский суд обычно рассматривается лишь в качестве последнего средства защиты.

К сожалению, подобный подход нередко коренным образом подрывает дальнейшие перспективы успеха в случае обращения с жалобой по Конвенции, вплоть до того, что во всех отношениях заслуживающее внимания дело объявляется неприемлемым. Почему так происходит?

Причина этого лежит в основополагающей особенности системы защиты по Конвенции, известной как принцип субсидиарности, который включает:

(а) обязательство государства обеспечить каждому доступ к эффективному средству правовой защиты в национальной правовой системе в случае предполагаемого нарушения его прав по Конвенции; обязанность предоставить такую защиту лежит преимущественно на национальных судах;

(б) обязанность заявителя исчерпать доступные ему внутренние средства правовой защиты перед обращением в Европейский суд по правам человека (ст. 35 Конвенции).

Иначе говоря, сначала заявители должны дать национальным властям «возможность

предотвратить или исправить предположительно допущенные ими нарушения» («*Кардо против Франции*» (Cardot v France), 19 марта 1991 г., Series A № 200, § 36) в соответствии с Конвенцией. В суд можно обращаться с жалобой лишь тогда, когда возможно доказать, что государство этого не сделало, за исключением тех случаев, когда заявитель вообще не мог прибегнуть ни к какому эффективному внутреннему средству защиты.

Хотя сама система защиты прав человека, заложенная в российской Конституции, была смоделирована по образцу Европейской Конвенции, и многие ее положения соответствуют положениям Европейской Конвенции, тем не менее, есть ряд причин, по которым адвокат должен полно исследовать право Конвенции и прямо сослаться на него, выступая перед национальными судами.

важная причина, по которой необходимо полностью изложить позицию в связи с правами по Конвенции в национальных судах, состоит в *получении обоснованного решения, касающегося права Конвенции*.

Само собой разумеется, что в случае правильного применения прав и принципов Конвенции национальными судами заявителю вовсе не потребуются обращаться в Европейский суд. Тем не менее позиция заявителя только выиграет от полной и правильной аргументации по праву Конвенции в национальных судах, даже если его права не будут защищены. Почему?

Следует помнить, что Европейский суд не является «апелляционной инстанцией» по отношению к национальным судам. Он призван обеспечить предоставление государством адекватной защиты прав, гарантированных Конвенцией, а не контролировать применение им национального права самого по себе. Поэтому Европейский суд обычно считается с применением внутреннего законодательства национальными судами, за исключением случаев, когда оно носит явно произвольный характер или неопределенность законодательства делает совершенно непредсказуемым его применение.

Однако, если национальные суды применяют Конвенцию непосредственно, суд будет более внимательно проверять выводы национальных судов, поскольку по ст. 32 суд обладает юрисдикцией относительно всех вопросов, касающихся интерпретации Конвенции и ее протоколов.

С другой стороны, если национальные суды отказываются рассматривать аргументы, основанные на Конвенции, которые к тому же были ясно и полно изложены перед ними, то это само по себе может стать нарушением Конвенции. В деле *Хиро Балани против Испании* (Hiro Balani v Spain, решение от 9 декабря 1994 г., Series A, № 303-B) Европейский суд установил, что отказ высшей судебной инстанции рассмотреть в своем решении главное основание апелляции был нарушением права на справедливое разбирательство по ст. 6 Конвенции.

Определение того, что является «эффективным средством защиты», очень часто зависит от конкретных обстоятельств дела, однако в целом считается, что «эффективное средство защиты» существует, если (а) заявитель способен прибегнуть к нему в порядке осуществления собственного права (т. е. доступ к нему не зависит от усмотрения другого лица); (б) орган, к которому обращаются за защитой, является в достаточной степени беспристрастным и независимым и (в) данное «средство защиты» способно восстановить права заявителя и/или предоставить ему компенсацию.

Как мы увидим далее, принцип субсидиарности означает, что с самых ранних стадий внутреннего разбирательства вопросы, возникающие в рамках Конвенции, должны быть на первом плане судебной стратегии, избранной адвокатом.

Право: определение оснований

Прямое действие положений Конвенции и протоколов, их толкования, даваемые Европейским судом по правам человека, а также обязанность судов применять их независимо от уровня или характера разбирательства стали общепризнанными принципами российского конституционного права (см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»;

в отношении к арбитражным разбирательствам см. Информационное письмо Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 20 декабря 1999 г. № С1 7/СМП 1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека при защите имущественных прав и права на правосудие»).

Исчерпание внутренних средств защиты

Европейский суд полагает, что не всегда необходимо прямо сослаться на права, гарантированные Конвенцией, перед национальными судами, — при условии, что была раскрыта суть жалобы (*Gasus Dosierunde Förderlands, 23 февраля 1995 г., Series A, № 306 B, § 48*). Однако адвокат, пренебрегающий этим требованием, делает это на свой собственный страх и риск. [...]

Несмотря на то, что в национальных судах бывает достаточно затронуть права по Конвенции лишь по сути, важно, тем не менее, знать содержание и пределы действия этих прав и ясно определить предмет жалобы при подготовке материалов для национальных судов. Учитывая, что любая жалоба против государства будет касаться неспособности национальных судов предоставить возмещение за предполагаемое нарушение прав, необходимо достаточно ясно определить существо жалобы, чтобы национальные суды имели возможность вынести по ней решение. [...]

Подготовка жалобы в Страсбург

Ссылка на права, защищаемые Конвенцией, — это не просто тактика защиты. Другая

Как укрепить свою позицию в целом

Важно учесть, что если адвокат лишь формально, «для галочки», ссылается на Конвенцию перед национальными судами — например, просто излагая список предполагаемых нарушений Конвенции без удовлетворительного исследования сути нарушенных прав и применения их к обстоятельствам дела, — то нередко он упускает возможность укрепить позицию по делу.

Во-первых, ограничивая себя декларативным заявлением о нарушении принципов без анализа фактов и доказательств, возникающих в связи с Конвенцией, заявитель в лучшем случае получит столь же декларативный ответ, что данное право не абсолютно, и Конвенция допускает ограничение прав, предусмотренное законом.

Однако в большинстве дел по Конвенции стандарт гораздо выше; даже если национальным законодательством допускается ограничение прав, суд все равно может установить нарушение Конвенции, если такое ограничение преследовало незаконную цель или было несоразмерно исковой цели.

Во-вторых, права, как они сформулированы в самой Конвенции, являются лишь исходной точкой; для извлечения принципов, необходимых для точного применения этих прав, нужна практика суда. Если адвокат не исследует должным образом практику суда, это может привести к тому, что он обойдет вниманием существенные аргументы или неправильно применит права по Конвенции, а также не рассмотрит существенные доказательственные вопросы, необходимые для установления нарушения права, гарантированного Конвенцией. [...]

Положения Конвенции по необходимости носят общий характер и требуют конкретизации, которую предоставляет практика суда. Поэтому без должного исследования соответствующие принципы нельзя применить к обстоятельствам с достаточной точностью. В частности, некоторые понятия Конвенции имеют самостоятельное «общеевропейское» значение, которое может отличаться от принятого в национальном праве. [...]

К сожалению, одна из проблем, с которой сталкиваются российские адвокаты, не владеющие английским или французским языками, состоит в том, что лишь небольшое число решений Европейского суда переведено на русский, что препятствует их самостоятельному исследованию. К счастью, однако, за последние годы было опубликовано довольно много решений по каждой статье, а также многие из решений, вынесенных в отношении Российской Федерации. [...]

Факты:

доказывание по делу

Вероятно, самым важным уровнем разбирательства с точки зрения Конвенции является разбирательство в суде первой инстанции. Именно здесь устанавливаются ключевые фактические обстоятельства, и поэтому именно на этом этапе заявителю необходимо заложить основания для своей жалобы.

Однако факты, обладающие наибольшей значимостью для национальных судов и значимые с точки зрения Европейского суда, не всегда будут совпадать. Национальные суды в первую очередь заинтересованы в исследовании фактов в соответствии с национальным правом, и Европейский суд обычно полагается на толкование и применение внутреннего законодательства национальными судами.

Европейский суд придерживается совершенно иного, телеологического подхода — он оценивает факты, имеющиеся в распоряжении судов, как единое целое и решает, совместим ли достигнутый конечный результат с правами, гарантированными Конвенцией.

Действительно, для Европейского суда вопрос о том, было ли ограничение прав по Конвенции предусмотрено национальным законом, является лишь отправной точкой. В результате большинство дел, подающих в суд, решаются не на основании вопроса о законности, но на имеющих первостепенное значение принципах Конвенции, на которые российские практикующие юристы не привыкли опираться в аргументации, например, такие, как вопрос о «разумности» принятых мер или их «соразмерно-

сти», или «необходимости в демократическом обществе». [...]

При подготовке дела адвокат должен обязательно спросить себя: «*Каким критериям должно удовлетворять дело, чтобы показать нарушение Конвенции?*» и затем выбрать существенные факты, на которые следует сослаться для получения выводов в национальных судах. При рассмотрении права, на которое наложены ограничения, например, права на свободу объединения по ст. 11, Европейский суд будет учитывать следующее:

(a) **Имело ли место действительное вмешательство в право по Конвенции?** Недостаточно утверждать, что чьи-либо права теоретически ограничены — нужно привести доказательства, демонстрирующие, что ограничение действительно повлияло на осуществление заявителем этого права на практике.

(b) **Было ли вмешательство предусмотрено законом?** Понятие «законности» по Конвенции означает больше, нежели формулировки в законодательстве — закон также должен быть доступным и предсказуемым. Поэтому в национальных судах следует ссылаться на подтверждающую судебную практику, несмотря на то, что в России она не является обязательным или формальным источником права. Если удастся показать, что правоприменительная практика была проигнорирована и к заявителю был применен необщепринятый или произвольный подход, это может помочь в установлении нарушения Конвенции.

(c) **Преследовало ли вмешательство законную цель?** Если очевидно, что ограничение было наложено по незаконным скрытым причинам, эти факты следует доказать в национальных судах.

(d) **Было ли вмешательство необходимым в демократическом обществе?** Следует привести доказательства того, что данное ограничение возмездно действует на права заявителя и с учетом всех обстоятельств является соразмерным. Для этого может потребоваться демонстрация более широкого фактического контекста, включая события, предшествовавшие собственно вмешательству или последовавшие за ним. [...]

Процедура — борьба за справедливое разбирательство

Как отмечалось выше, роль Европейского суда состоит не в пересмотре дел, а в оценке соответствия достигнутого конечного результата правам человека. Поэтому, за исключением случаев, когда сбор и оценка доказательств обнаруживают «вопиющую несправедливость» или произвольность, суд неохотно ставит выводы национальных судов об обстоятельствах дела под сомнение. (*Companu X v Austria* (dec.), 13 декабря 1979 г., 18 DR 31).

К сожалению, нынешнее российское процессуальное законодательство, касающееся сбора, представления и оценки доказательств, по-прежнему не имеет надежных механизмов обеспечения равенства сторон, а суды не всегда опираются на существующие механизмы или приводят их в исполнение. В результате ведение дела в российских судах часто напоминает «нападение из засады», где стороны имеют ограниченное представление о доказательствах против них до самого начала слушания. Это создает плодотворную почву для «вопиющей несправедливости и произвольности», когда дело доходит до установления фактов судом.

Важной особенностью справедливого разбирательства является то, что раскрытие доказательств другой стороне должно происходить до судебного разбирательства (*Křmář and Others v Czech Republic*, 3 марта 2000 г., № 35376/97, § 42): «*Сторона в разбирательстве должна иметь возможность до суда ознакомиться с доказательствами, а также высказаться по поводу их существования, содержания и подлинности в надлежащей форме и в надлежащее время, если необходимо, в письменном виде и заблаговременно.*»

Поэтому существенно, чтобы адвокат в полной мере воспользовался всеми средствами, доступными ему в соответствии с национальным законодательством, чтобы добиться оглашения доказательств против его стороны и оспорить их, или, если этого не происходит, принять необходимые меры с целью зафиксировать нарушение его

права на справедливое разбирательство по ст. 6.

Свидетельские показания

В отличие от уголовного процесса и практики во многих других правовых системах, российский гражданский и арбитражный процесс не требуют от стороны раскрытия содержания свидетельских показаний другой стороне до дачи этих показаний. К сожалению, по-прежнему нередки случаи, когда сторона в день слушания и без какого-либо предварительного предупреждения приглашает для дачи показаний свидетеля, неизвестного другой стороне.

В результате таких действий другая сторона может оказаться в весьма невыгодном положении, в частности, из-за ограничения ее способности подвергнуть свидетеля эффективному перекрестному допросу и оспорить его показания. Для защиты позиции клиента адвокату рекомендуется принять следующие меры:

Во время предварительного слушания всегда следует подавать письменное ходатайство об обязанности другой стороны огласить имена всех свидетелей, которых она намеревается вызвать в судебный процесс, и указать обстоятельства, относительно которых они дадут показания. В ходатайстве также следует указать разумный срок до начала судебного процесса, в который должна быть раскрыта эта информация.

Во время процесса, если указания суда не были полностью

соблюдены — в частности, нарушено требование раскрыть содержание свидетельских показаний, — адвокат должен подать письменное возражение в суд, указывая, что нераскрытие является нарушением принципов Конституции и Конвенции, гарантирующих равенство сторон в судебном разбирательстве. В зависимости от длительности и характера разбирательства уместно будет обратиться к суду с просьбой либо отложить слушание, чтобы дать время подготовиться к перекрестному опросу, либо отказать в разрешении свидетелю давать показания вообще. Однако обосновать такое ходатайство будет трудно, если только адвокат предварительно не подготовил для этого почву на предварительном слушании, показав, что другая сторона утаивает информацию с целью получения преимущества.

Очень неблагоприятно соглашаться на дачу свидетелем показаний без предупреждения вообще или с предупреждением за очень малый срок, особенно если он неизвестен. Свидетельские показания по самой своей природе требуют исследования в ходе эффективного перекрестного опроса на судебном процессе. Хотя Европейский суд сможет самостоятельно исследовать любые письменные доказательства, которые пожелает представить стороны, он лишен возможности наблюдать поведение свидетеля во время дачи показаний, а также не может предполагать, как мог свидетель реагировать на позднее



представленные доказательства, опровергающие его показания.

Если суд устанавливает неблагоприятные для стороны факты на основании свидетельских показаний, которые сторона не смогла оспорить из-за отсутствия возможности эффективно подготовиться к перекрестному допросу, то, если она не возразила своевременно против этой процессуальной несправедливости, их будет чрезвычайно трудно опровергнуть.

Письменные доказательства

В отношении письменных доказательств ситуация аналогична. Нередко сторона ходатайствует о приобщении большого числа документов к материалам дела в конце судебного процесса. Это не согласуется с правом на справедливое разбирательство, за исключением случаев, когда данные доказательства не были доступны ранее, или если это делается в опровержение других доказательств, представленных в ходе рассмотрения. Поэтому адвокат должен настойчиво требовать полного раскрытия письменных доказательств как можно раньше. [...]

До предварительного слушания адвокату следует направить другой стороне и/или третьим сторонам запросы о предоставлении любых искомым документов, как только он убедится в их необходимости. В случае отказа или задержки их можно будет использовать в качестве доказательств с целью добиться от суда истребования документов на предварительном слушании.

Во время предварительного слушания, как и в отношении свидетелей, следует подать письменное ходатайство о том, чтобы суд предписал другой стороне раскрыть все документы, на которые она опирается, в разумный срок до начала слушания. В частности, если в жалобе или возражении другая сторона ссылается на какие-либо документы, нужно специально запросить их обнародования. [...]

В начале судебного слушания во время вопросов сторонам и в частности до опроса свидетелей добросовестный адвокат должен специально спросить другую сторону, намеревается ли она опираться на какие-либо документы, не представленные ранее в поддержку ее позиции.

Если ответ утвердительный, следует обратиться к суду с ходатайством о раскрытии таких документов и немедленном предоставлении копий. В зависимости от характера доказательств адвокат может также попросить отложить дело, чтобы иметь возможность подготовить возражения против их приобщения или представить опровергающие доказательства.

Во время процесса, если ответ отрицательный и другая сторона пытается представить дополнительные документальные доказательства на более поздней стадии разбирательства, основание для возражения против их приобщения уже будет заложено в том случае, если доказательства могли быть представлены ранее. Например, если для заявителя было важно иметь возможность прокомментировать доказательства, адвокат сможет подчеркнуть, что намеренное их сокрытие другой стороной нанесло ущерб позиции его клиента.

Цель вышеизложенного ясна: адвокат не должен позволять другой стороне между делом протолировать доказательства в материалы дела, не предупредив и не предоставив ему возможности оценить их важность, проконсультировавшись со своим клиентом, и по необходимости представить письменные возражения против их приобщения или представить опровергающие доказательства.

Иногда право стороны на справедливое разбирательство страдает, если приводятся «письменные» доказательства, которые по правилам следует представлять в иной форме. Например, чтобы воспрепятствовать другой стороне в проведении перекрестного допроса свидетеля, сторона может представить доказательства, которые были бы более уместны как свидетельское показание, в письменной форме. Тем самым может быть нарушено право стороны на справедливое разбирательство, в частности, если суд в своем решении основывается на таком письменном доказательстве, когда другая сторона не имела возможности допросить автора документа.

Следует признать, что не всегда легко распознать злоупотребление правом на представленные письменные доказательства.

Однако, как общее правило, письменные доказательства наиболее уместны в случаях, когда документ представляется в доказательство самого его существования или стороны не имеют причин оспаривать информацию, исходящую из источников документа (например, официальных документов).

Однако, если автор документа выражает мнения или утверждения о фактах, оспариваемых стороной, и в отсутствие возможности подвергнуть его перекрестному допросу эти заявления невозможно эффективно оспорить, следует подать письменное ходатайство о вызове в суд автора для дачи показаний в качестве свидетеля или об отказе в приобщении документа при невозможности проведения перекрестного допроса свидетеля.

Эксперты

Аналогичная проблема возникает, если сторона желает привести в качестве «письменного доказательства» заключения экспертов в обход процессуальных норм о производстве экспертизы. Однако согласно процессуальному законодательству письменные доказательства предназначены для подтверждения фактов, на которые ссылается сторона в поддержку своей позиции, а эксперт назначается судом для применения специальных знаний к представленным ему фактам и дачи заключения.

Европейский суд постановил, что при назначении эксперта судом право на справедливое разбирательство требует, чтобы все стороны имели возможность поставить перед экспертом вопросы и опросить его в ходе процесса (*Mantovanelli v France*, 18 марта 1997 г., ECHR 1997 II).

Соответственно, нам представляется, что, если другая сторона просит о приобщении в качестве доказательства экспертного заключения, выводы которого неблагоприятны для клиента, следует обратиться к суду с ходатайством либо об отказе в приобщении этого доказательства в соответствии с внутренними процессуальными нормами в пользу экспертизы, назначенной судом, или о том, чтобы приобщить документ только при условии вызова его автора для дачи показаний, чтобы в случае необходимости



его можно было опросить на предмет его заключения.

Когда все остальное не помогает...

Конечно, даже самые настойчивые усилия, предпринятые адвокатом, чтобы обеспечить право своего клиента на справедливое разбирательство, могут потерпеть неудачу, если суд настроен враждебно. Поэтому важно принять меры к тому, чтобы был должным образом составлен протокол на тот случай, если позднее для поддержки вашего дела будет необходимо продемонстрировать дополнительную несправедливость. [...]

Все ходатайства следует подавать суду в письменном виде с указанием обоснований. Особенно это важно в отношении ходатайств о приобщении доказательств. В ходатайстве следует ясно указывать, какие именно факты должны подтверждаться этими доказательствами и какое отношение они имеют к делу вашего клиента. Таким образом, если доказательство не будет приобщено и суд сделает выводы в пользу противной стороны, вы сможете продемонстрировать отсутствие процессуальной справедливости. [...]

Не менее важно в письменном виде изложить ваши возражения на любое ходатайство к суду, которое может нанести существенный урон позиции вашего клиента, в особенности если оно относится к доказательствам. Один из примеров — ситуация, когда суд принимает доказа-

тельства от другой стороны по вопросам, которые он считает существенными для дела, но отказывается принять опровергающие доказательства по этим же вопросам от вашего клиента. Помните, что право на справедливое разбирательство по Конвенции — это право не на абсолютную справедливость, но на состязательное разбирательство, дающее стороне «... разумную возможность представить свою позицию, в том числе доказательства, в условиях, не ставящих ее в существенно невыгодное положение по сравнению с оппонентом» (*Dombo Deheer BV v Netherlands*, 27 октября 1993 г., Series A, № 274, § 32.18).

Если адвокат своевременно не представляет обоснованных возражений в ходе процесса или не может доказать, что это было сделано, заявитель может в дальнейшем лишиться возможности утверждать, что разбирательство было несправедливым.

Новые российские процессуальные кодексы дают сторонам право делать аудиозаписи процесса, и эту возможность следует использовать. К сожалению, поскольку процессы не стенографируются, слишком часто протоколы судебных заседаний могут «писаться под решение». В идеале следует сделать расшифровку аудиозаписи, и иногда судья и стороны соглашаются использовать ее в качестве протокола заседания. Однако в большинстве случаев необходимо обращаться с ходатайством о внесении замечаний

на протокол. Это трудоемкий процесс, не всегда осуществимый для клиента. В таких случаях первоочередное внимание следует уделить устным показаниям свидетелей и вопросам, которые были им заданы. Точность передачи показаний гораздо важнее, чем процессуальная документация, которая в любом случае должна быть зафиксирована в письменных ходатайствах, если вы следовали вышеизложенным советам.

Возможно, адвокат сочтет эти рекомендации неосуществимыми или бесполезными в российских условиях и решит пренебречь ими. Следует, однако, иметь в виду, что, если вы ведете дело в расчете на разбирательство в Страсбурге, перспектива успеха от использования тех или иных средств в национальных судах уже не является вашим единственным соображением. Часто именно отсутствие всякой надежды на то, что предпринятые вами меры получат поддержку суда, — самая веская причина, по которой к ним следует прибегнуть. Ведь каждое отклоненное ходатайство, каждое оставленное без внимания возражение и каждое проигнорированное замечание, представленное вами суду, служит укреплению доказательственной базы, на которую вы впоследствии будете опираться, если вашему клиенту будет отказано в справедливом разбирательстве и/или защите других прав, гарантированных Конвенцией.

Продолжение следует...

Объективный суд — требование бизнеса!

В начале 2014 года на острове Кипр открылись **Международный Комитет Защиты Собственности (МКЗС)** и созданный при нем **Международный Коммерческий Арбитражный суд**. Об их целях и задачах, основных функциях, порядке работы, особенностях и преимуществах главному редактору журнала «Объектив» Францу Шмидту рассказывает Евгений Мысловский — вице-президент МКЗС.

Ф. Ш.: Евгений Николаевич, Вы известный специалист в области защиты собственности, который немало сделал за последние двадцать лет для разрешения многочисленных конфликтов, постоянно возникающих в сфере имущественных отношений. Достаточно сказать, что с 1994 по 2004 год Вы вплотную занимались исследованием феномена «финансовых пирамид», рейдерских захватов предприятий, защитой конкретных предпринимателей, попавших под каток коррупционных служителей закона. В течение четырех лет Вы возглавляли внештатную контрольно-ревизионную службу Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг, оказывая решающую помощь следствию в разоблачении «пирамидчиков». Вашу первую в Россию книгу о финансовых пирамидах «Внимание: „Кидал-инвест“», изданную в 1996 году, приобрела библиотека Конгресса США. Вслед за этой книгой Вы написали еще два научных пособия для следователей: «Уголовно-правовая защита корпоративного законодательства» и «Анатомия финансовых пирамид», и еще с добрый десяток статей на эту тему. Но, пожалуй, самым большим Вашим достижением явилось создание Общественно-государственного фонда защиты прав акционеров и вкладчиков, из средств которого уже больше 15-ти лет и вплоть до настоящего времени производятся выплаты обманутым вкладчикам «финансовых пирамид».

И вот Вы в новой должности вице-президента Международного Комитета Защиты Собственности явились одним из инициаторов создания Международного Арбитражного суда. Прежде чем мы поговорим о Международном Арбитражном суде, расскажите о Международном Комитете Защиты Собственности (МКЗС).

Е. Н.: Проблема правовой защиты собственности остро стоит перед многими предпринимательскими структурами в различных странах, и не только в России. Но в России — особенно, с учетом крайне низкой эффективности работы официального государственного правосудия. МКЗС создан в этом году по инициативе ряда международных неправительственных организаций и компаний из нескольких стран-членов Совета Европы как назревшая необходимость по защите всех форм собственности в условиях глобализации, новых требований времени и потребностей, быстро меняющихся условий, отсталости и косности национальных законодательств многих стран мира, неповоротливости структур в правовых реформах и международной гармонизации правовых систем. Жизнь проходит у целых поколений, а законодательство в большинстве стран — антипрогрессивно, скорее, настроено на защиту государственных устройств, их элит, чем на защиту интересов общества, людей, собственников. Это наблюдается в повседневной жизни: бесправие инвесторов,



собственников, беззащитность перед коррумпированными чиновничеством и бюрократическими машинами во многих странах. Беззащитность может проявляться безнаказанно «от стрижки депозитов» до нарушений авторских прав, от экспроприации имущества до завуалированных форм неправомерных банкротств или «форм национализации». В век айпадов и айфонов «справедливое» разбирательство споров и рассмотрение исков происходит на основе национальных законов, принятых 30, 50, 90 лет назад.

Транс-национальные сделки в глобальной сети Интернет превысили объемы торговли розницы большинства стран мира. Возникли новые отрасли и сферы отношений, в том числе правовые, выросли и новые противоречия, неурегулированность и прочие проблемы. Посмотрите только на рост Интернет-сделок и торговли. Законодатели просто не успевают за технологическим прогрессом. Мы понимаем, что нужны новые формы сотрудничества в глобальном масштабе; такие формы не могут предложить отдельные государства, да это

и не нужно. На рынке присутствуют различные формы самоорганизации, которые помогают выработать определенные правила, стандарты, поделиться опытом, защитить интересы. Для примера: за последние несколько лет с помощью сервисов SquareTrade было разрешено несколько миллионов споров в 120-ти странах на пяти языках. Решения SquareTrade предлагали два уровня разрешения споров: помощь в переговорах и медиация. Представьте количество претензий и споров, если учесть потребителей со всего мира?

Вот и в нашей неправительственной организации — Международном Комитете Защиты Собственности — предусмотрены следующие уставные цели и задачи:

- Содействие защите и охране собственности, в том числе интеллектуальной, во всем мире путем сотрудничества государственных и негосударственных структур и, в соответствующих случаях, во взаимодействии с любой другой международной организацией.
- Обеспечение административного сотрудничества членов МКЗС, партнерских и смежных организаций и структур.
- Стимулирование и поддержка деятельности членов МКЗС в общественных интересах.
- Поддержка и защита прав на собственность и укрепление международной правовой базы для всех областей собственности.
- Защита всех видов авторских прав и прав на материальное вознаграждение авторов, их экономических и профессиональных интересов, их чести и достоинства законными методами.
- Представительство интересов МКЗС в международных организациях, в отношениях с госорганами и общественными организациями.
- Совместная работа с международными правительственными и неправительственными организациями в области защиты прав.
- Консультирование и урегулирование споров между членами МКЗС или МКЗС с третьими лицами посредством судебных процедур, третей-

ских судов, Арбитражных судов и других альтернативных судебных процедур.

- Создание или участие в создании Международного Коммерческого Арбитражного суда на основе международного права, национального права, соглашения сторон и арбитражного регламента.
- Ведение открытых и закрытых реестров авторских прав; баз данных авторских прав и приоритетов; систематизированных каталогов и списков; сведений, связанных с авторским правом и интеллектуальной собственностью; индивидуальной собственностью; приоритетом на регистрацию прав как в документарном, так и в электронном видах.

Как видно из перечня, это очень широкий и насыщенный круг вопросов.

Ф. Ш.: Учредители МКЗС решили сами себя защищать?

Е. Н.: Отнюдь. Учредители предусмотрели уставные документы так, что Комитет является открытой для вступления самого широкого круга физических и юридических лиц неправительственной организацией: от частных собственников до прямых инвесторов и владельцев авторских прав, интеллектуальной собственности, творческих союзов. Здесь дело не в количественных показателях, а в качественных показателях, а в процессах, которые мы организуем и осуществля-

ем. Международные конвенции значительно прогрессивнее, чем национальные законодательства. Это такая игра определена в современном мире, когда государства стремятся «достигать», «приводить в соответствие», «исполнять требования» конвенций. Такое длится десятилетиями. Думаю, не надо объяснять, почему. Достаточно напомнить о «Конвенции по правам человека» и ЕСПЧ и о потоках жалоб из многих стран. **Именно международные конвенции «создали» международный коммерческий арбитраж в его сегодняшнем понимании, обеспечив его ключевое преимущество по сравнению с обычными судами — возможность признания и исполнения арбитражного решения во многих (практически всех) странах мира.**

Мы все хотим жить лучше и в более справедливом мире, но многие сидят «сложив руки» и ждут, когда этот «справедливый мир» им доставят. Мы не хотим ждать, мы готовы и хотим действовать. Действовать конструктивно, на пользу и людям, и обществу, и странам. Мы — прогрессивны.

Комитет предлагает эффективные методы и формы защиты и собственности, и прав собственников. От коллективных исков, до правовой помощи и консультаций в любой стране мира. Конечно, созданный при



Здание Международного Комитета Защиты Собственности и Международного Коммерческого Арбитражного суда

Комитете Международный Арбитражный суд — это мощный инструмент в такой деятельности.

Ф. Ш.: Вот тут немного подробнее, пожалуйста!

Е. Н.: Международный Коммерческий Арбитражный суд (МКАС) представляет собой суд (компетентный орган), специально предназначенный для администрирования и рассмотрения споров между участниками международных коммерческих сделок, их исков, а также для разрешения межличностных споров и споров между государствами — субъектами международного публичного права. Это суд институциональный (institutional arbitration), то есть функционирует на основе собственных правил, регламента, соответствующих рекомендациям ЮНСИТРАЛ, по разрешению частных и коллективных претензий к финансовым, инвестиционным, коммерческим и государственным учреждениям и структурам, массово нарушающим права и наносящим экономический и моральный ущерб частным лицам и/или любым структурам, коллективным и общественным интересам. Существует три формальных источника права, которые регулируют международное арбитражное производство:

1. Международное право.
2. Национальное право.
3. Соглашение сторон и арбитражный регламент...

...а также неформальные источники, такие как практика арбитража, прецеденты, ЮНСИТРАЛ, рекомендации арбитражных институтов и юридических организаций (к примеру, International Bar Association (IBA) Rules on the Taking of Evidence in International Commercial Arbitration или IBA Guidelines on Conflict of Interest in International Commercial Arbitration). Основным источником международного права в сфере коммерческого арбитража является, безусловно, Нью-Йоркская Конвенция 1958 года (Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений), разработанная ЮНСИТРАЛ и принятая под эгидой ООН. На сегодняшний день ее участниками являются практически все экономически значимые государства (более 140),

что делает ее одним из наиболее успешных проектов в сфере международного права.

Ф. Ш.: А почему местом организации Международного Арбитражного суда был избран Кипр?

Е. Н.: Здесь несколько причин. В частности, Кипр является одной из старейших оффшорных зон, здесь сосредоточено большое количество компаний, ведущих свою деятельность в России и в других странах Европы. Затем, на Кипре действует одно из наиболее стабильных законодательств, основанное на английском праве. Кроме того, здесь наиболее комфортные чисто экономические условия для функционирования некоммерческих организаций (аренда помещений, налоговые ставки и т. п.). И, наконец, Кипр издавна считается перекрестком торговых путей между Европой и Азией и, по существу, является нейтральной территорией для многих компаний, где они надеются получить справедливое решение, не зависящее от государства, на территории которого осуществляют свою хозяйственную деятельность.

Именно международные конвенции «создали» международный коммерческий арбитраж в его сегодняшнем понимании, обеспечив его ключевое преимущество по сравнению с обычными судами, — возможность признания и исполнения арбитражного решения во многих (практически всех) странах мира.

Ф. Ш.: Расскажите, как организован МКАС?

Е. Н.: Наверное, впервые в мире Международный Коммерческий Арбитражный суд, о котором мы ведем речь, организован из трех палат: Правовая палата, Судебная палата и Административная палата. Функции **Правовой палаты** МКАС, состоящей из высококвалифицированных юристов, адвокатов из многих стран мира, — это досудебная подготовка документов, правовое консультирование как клиентов, так и Судебной палаты, экспертиза подсудности, досудебные формы урегулирования споров, посредничество, медиация и пр. К стати, сбор за проведение процедуры примирения составляет 50 % от арбитражного сбора по соответствующему делу.

Судебная палата состоит из авторитетных и независимых судей из разных стран мира. Она отвечает за определенные процедуры, обеспечение судебного производства в соответствии с регламентом суда. Стороны споров сами выбирают судей из списка, либо при желании выбора судьи одной из сторон в целях воспрепятствования арбитражному процессу председатель Судебной палаты сам назначает такого арбитра из предоставленного списка. Стороны вправе предлагать арбитров не только из списка. Как Вы понимаете, это обеспечивает независимость судей, непредвзятость и гарантирует отсутствие коррупции. Дело-производство и процесс обеспечиваются на английском или русском языках — это основные рабочие языки. Но по желанию сторон язык производства может быть любой, при этом суд обеспечивает переводчиками весь процесс и документооборот. Интересно то, что МКАС предусмотрел в регламенте выездные заседания, организацию процесса в любой стране, о которой ходатайствуют стороны.

Ну, а **Административная палата** — это новый серьезный орган МКАС, функции которого — обеспечительные меры и исполнительное производство. Уже сейчас в Административной палате множество подрядчиков из адвокатских контор и коллекторских компаний многих стран мира. Заявки поступают — наши силы растут. Во многих странах функционируют службы судебных исполнителей (в России — Служба судебных приставов), с которыми мы планируем заключить полноценные международные договоры о правовом сотрудничестве и взаимной помощи. И обеспечительные меры, и исполнительное производство очень важны для цельности функционирования МКАС и его авторитета в мире. Оказание содействия клиентам в



исполнении решений суда, во взысканиях, в поиске и аресте имущества на территории любой страны — это несомненный плюс и отличительная особенность этой арбитражной организации.

Ф. Ш.: Но, как известно, во многих странах, в частности в России, существуют серьезные затруднения с исполнением судебных решений. Есть ли какие-либо гарантии исполнения судебного решения МКАС на территории иностранного государства?

Е. Н.: Нормы об исполнении решений международных коммерческих судов включены в национальное законодательство практически всех стран, участников Конвенции. В частности, в России действует 31-я глава Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации «Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений», в которой статья 241 предусматривает: «Решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранцы суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринима-

тельской и иной экономической деятельности (иностранцы решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и Федеральным законом».

Но, пожалуй, не меньшее значение для исполнения судебного решения МКАС имеют имиджевые последствия: если ты, бизнесмен, не исполняешь решение суда, то тебе очень трудно придется в твоей предпринимательской деятельности — с тобой просто никто не захочет иметь дела.

Ф. Ш.: Какие еще есть особенности МКАС при Международном Комитете Защиты Собственности?

Е. Н.: Перечислять можно много, назову основные... Скорость оформления иска при наличии всех необходимых документов и доказательств сторон в Правовой палате до открытия производства — 30 дней. Срок для сторон в выборе арбитра — 30 дней. Гибкость системы оплаты сборов, пошлин и гонораров, система «одного окна», выбор форм заседания (заочное, закрытое (тайное)), упрощенный порядок, выездное и пр., что значительно экономит средства клиентов и самое дорогое — время. Быстрое оформление обеспечительных мер в соответствии с международным правом во всем мире. Возможность онлайн процесса по телекоммуникационным каналам связи — онлайн-урегулирование споров (Online dispute resolution, ODR).

Онлайн-урегулирование может быть применено для разрешения широкого спектра проблем — от межличностных споров, в том числе потребительских споров (С2С), до межгосударственных конфликтов. Большой потенциал онлайн-урегулирование имеет для разрешения конфликтов в сфере электронной коммерции.

Я уверен, многие не знают разнообразия альтернативных форм урегулирования споров. Альтернативное урегулирование споров (ADR) как с участием судьи Судебной палаты, так и в Правовой палате — это третейский суд, переговоры, медиация, Collaborative Law

(процедура совместной выработки условий урегулирования споров о наследстве предприятий или дележа имущества при прекращении брака). А еще споры в новых и интенсивно развивающихся областях права: интеллектуальная собственность, имущественное и неимущественное право, доменные имена, торговые марки и знаки, приоритеты в авторском праве, в интеллектуальной собственности и смежных правах, трансфер технологий, финансовые операции и микрофинансирование, защита инвесторов, новые технологии, копирайт, контент, геновая инженерия и микробиология, новые сорта и лекарственные технологии, патентное право, лицензионные соглашения, методологии, изыскания, творческие разработки, искусство, индивидуальное самовыражение и пр.

Ф. Ш.: Я не юрист, как и многие наши читатели. Поэтому разъясните, пожалуйста, подробнее методики МКАС.

Е. Н.: При содействии Правовой палаты МКАС возможны следующие методы и техники:

- экспертное определение (заклчение) (expert determination),
- переговоры (negotiation),
- переговоры с участием посредника (facilitated negotiation или facilitation),
- примирение (conciliation),
- посредничество (mediation),
- третейское разбирательство — ad hoc — для частного случая,
- посредничество-арбитраж (med-arb),
- независимое разрешение (adjudication).

думаете, кто быстрее получит необходимый документ из чужой страны: клиент, его адвокат или МКАС по судебному запросу через Минюст соответствующей страны? Сравните скорость и издержки. Или «обеспечить доказательство», которые находятся у противной стороны?

Ф. Ш.: Расскажите поподробнее об онлайн-урегулировании споров. Думаю, это «горячая» и актуальная тема.

Е. Н.: Онлайн-урегулирование споров (ОУС) — это наиболее часто используемая юристами практика (по-английски — Online dispute resolution (ODR)). В мире все идет к тому, что онлайн-урегулирование споров (ОУС) выделяется в самостоятельное направление (дисциплину). МКАС пока рассматривает ОУС как междисциплинарную сферу разрешения споров.

В США в 2001 году вступил в силу единый закон о медиации (Uniform Mediation Act), который по факту объединил 2500 различных законов, регулировавших процедуры медиации в разных штатах. Процедуры онлайн-урегулирования споров там применялись с 1996 года и получили широкое распространение, особенно в урегулировании споров по поводу распределения доменных имен. Самым наглядным примером является Политика разрешения споров в области доменных имен (англ. Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy, (UDRP)). UDRP представляет собой прозрачный глобальный процесс онлайн-урегулирования споров, который позволяет владельцам торговых марок эффективно бороться с киберсквоттингом. UDRP используется для разрешения споров между владельцами товарного знака и теми, кто зарегистрировал доменное имя в недобросовестных целях (с целью перепродажи либо незаконного использования репутации торговой марки). Компании, использующие UDRP, добились успеха в более чем 30-ти тысячах споров по поводу доменных имен. Это положительно сказывается на развитии электронной коммерции в глобальной сети Интернет, так как способствует росту уверенности клиентов из-за снижения

количества мошеннически зарегистрированных доменных имен.

Что касается Европы, то Европейская комиссия разработала Европейскую Процедуру урегулирования малых претензий (ЕССП), которая вступила в силу для всех членов Европейского Союза с января 2009 года. Эта процедура предусмотрена для разрешения трансграничных споров, в которых размер претензий не превышает двух тысяч евро. Согласно ЕССП урегулирование осуществляется в письменной форме при использовании информационно-коммуникационных технологий (электронная почта, видеоконференции и т. д.). Положения ЕССП являются рекомендательными, а не директивными, и государства-члены ЕС разрабатывают собственные правовые нормы онлайн-урегулирования споров. Тем не менее ЕССП задает определенную рамку, которая будет способствовать внедрению онлайн-судебных процедур, а также повышать в целом уровень доверия к альтернативному урегулированию споров, в том числе в Арбитражных и третейских судах.

МКАС предоставляет возможность для разрешения трансграничных споров с размером претензий до десяти тысяч евро.

Подобные процессы идут практически во всех странах, стремящихся развивать свои прогрессивные технологии.

Ф. Ш.: Почему учредители считают, что услуги Международного Арбитражного суда будут востребованы?

Е. Н.: В большинстве стран, включая и Россию, рост ВВП или незначительный или вообще остановился. Экономисты предупреждают, что пауза будет долгой. Падает инвестиционная активность. На рынке все меньше сделок. На фоне общего спада растет число конфликтов между компаниями, в частности число банкротств, в том числе и фиктивных. Главными событиями последнего времени, например, в России, многие бизнесмены считают объединение Высшего Арбитражного и Верховного судов, борьбу с оффшорами и продолжающуюся

реформу Гражданского кодекса. Как поведет себя реформируемая судебная система России, неизвестно. К этим переменам в бизнесе относятся в лучшем случае осторожно, но чаще негативно. Некоторые восприняли ее как ликвидацию ВАС. А это влечет за собой следующие проблемы: потеряны кадры, перечеркнуты достижения, будет потеря фактически надзорный орган по налоговым спорам. Поэтому мы ожидаем, что реформа приведет к тому, что все больше споров будет переноситься в международные арбитражи.

Повлияют на обращение к нам и события на Украине, и санкции, которые могут привести к снижению и без того затухающей экономической активности. Конфликт — это всегда судебные споры, а значит, новые поводы для обращения в суд. Причем, учитывая остро конфликтную ситуацию между Украиной и Россией, многие фирмы предпочтут рассматривать свои споры на нейтральной территории, к которой, несомненно, относится Кипр. В настоящее время в России зарегистрировано около двух тысяч третейских судов, созданных при крупных корпорациях. Однако, по мнению некоторых специалистов, в реальности работают не больше двухсот, причем за многими из них закрепились «слава» карманных судов, и крупные корпорации при заключении контрактов принуждают своих партнеров включать в арбитражный договор необходимость обращения именно в этот суд.

В России Минюст еще только готовит законопроект, которым с 2015 года будут вводиться третейские суды, созданные в виде НКО, а не при компаниях. Мы, как видите, ушли несколько вперед.

Ф. Ш.: Евгений Николаевич, как можно обратиться в Международный Коммерческий Арбитражный суд при МКАС, как это правильно сделать?

Е. Н.: Прежде всего участникам сделки необходимо соблюсти некоторые процедурные вопросы еще на стадии заключения контракта или в процессе его исполнения. Есть две основные формы арбитражных соглашений. Первая — арбитражная оговорка, arbitration

clause — положение в договоре о передаче на арбитражное рассмотрение будущих споров, которые из него возникают. При этом стороны ссылаются не на конкретный спор, а на правоотношения, из которых такой спор может возникнуть. Вторая — арбитражный договор, submission agreement или, традиционно, compromis — соглашение сторон о передаче в арбитраж уже существующего, конкретного спора между ними.

Вот примерная формулировка оговорки: «Любой спор, разногласие или требование, возникающие из правоотношений сторон или касающиеся настоящего договора, либо его нарушения, прекращения его действия или его недействительности, подлежат разрешению в арбитраже в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ.

Примечание. Стороны должны рассмотреть вопрос о том, чтобы добавить к этому:

a) компетентный орган... (Международный Коммерческий Арбитражный суд при Международном Комитете Защиты Собственности);

b) число арбитров... (один или три);

c) место арбитражного разбирательства... (город Ларнака, Республика Кипр);

d) язык арбитражного разбирательства...».

Арбитражное соглашение может быть составлено отдельно между сторонами правоотношений, между учредителями, между акционерами, между владельцами коллективной собственности, либо владельцами дочерних компаний и др.

Нужно понимать, что доктрина делимости (separability) арбитражной оговорки подразумевает, что она является отдельным соглашением в рамках основного договора, и ее действительность по общему правилу не зависит от действительности договора, который ее содержит. Это одна из наиболее широко принятых концепций в международном арбитраже, и она означает, что арбитражная оговорка, как отдельный договор, будет регулироваться своим собственным правом, не обязательно одинаковым с правом, регулирующим основной договор. То же самое, очевидно, справедливо и для submission agreement.

Исполнение (enforcement) арбитражных соглашений в тео-

рии включает «позитивный» и «негативный» аспекты. В позитивном аспекте стороны арбитражного соглашения наделяют юрисдикцией в отношении своего спора Арбитражный суд, который будет его рассматривать и будет уполномочен вынести обязательное решение. В негативном аспекте арбитражное соглашение лишает национальные суды юрисдикции в споре, который охватывается соглашением. Именно о негативном аспекте идет речь в ст. II п. 3 Нью-Йоркской Конвенции 1958 г.: «Суд Договаривающегося Государства, если к нему поступает иск по вопросу, по которому стороны заключили соглашение, предусматриваемое настоящей статьёй, должен, по просьбе одной из сторон, направить стороны в арбитраж, если не найдет, что упомянутое соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено».

Ф. Ш.: Когда МКАС начнет работать?

Е. Н.: Уже начал.
Ф. Ш.: Тогда успехов Вам, вестра в Ваши паруса!

Е. Н.: Спасибо!
Ф. Ш.: Спасибо Вам.





INTERNATIONAL COMMITTEE
FOR PROPERTY PROTECTION



СОВРЕМЕННЫЙ БИЗНЕС: | нам нужен быстрый и объективный суд!

Международный Комитет Защиты Собственности (МКЗС) — это:

- ✓ Содействие защите и охране собственности, в том числе интеллектуальной.
- ✓ Поддержка и защита прав на собственность и укрепление международной правовой базы для всех областей собственности.
- ✓ Защита всех видов авторских прав и прав на материальное вознаграждение авторов, их экономических и профессиональных интересов, их чести и достоинства законными методами.
- ✓ Представительство интересов в международных организациях, в отношениях с госорганами и общественными организациями.
- ✓ Совместная работа с международными правительственными и неправительственными организациями в области защиты прав.
- ✓ Консультирование и урегулирование споров посредством судебных процедур, третейских судов, Арбитражных судов и других альтернативных судебных процедур.
- ✓ Ведение открытых и закрытых реестров авторских прав; баз данных авторских прав и приоритетов; систематизированных каталогов и списков; сведений, связанных с авторским правом и интеллектуальной собственностью, индивидуальной собственностью; приоритетом на регистрацию прав как в документарном, так и в электронном видах.

Международный Коммерческий Арбитражный суд — это:

- ✓ Администрирование и рассмотрение споров между участниками международных коммерческих сделок, их исков.
- ✓ Разрешение межличностных споров и споров между государствами — субъектами международного публичного права.
- ✓ Разрешение частных и коллективных претензий к финансовым, инвестиционным, коммерческим и государственным учреждениям и структурам на основе собственных правил, регламента, соответствующих рекомендациям ЮНСИТРАЛ.



Скорость оформления иска при наличии всех необходимых документов и доказательств сторон до открытия производства

30 дней



Срок для сторон в выборе арбитра

30 дней



Гибкость системы оплаты сборов, пошлин и гонораров.



Выбор форм заседания (заочное, закрытое (тайное)), упрощенный порядок, выездное и пр. Это значительно экономит средства клиентов и самое дорогое — время.



Быстрое оформление обеспечительных мер в соответствии с международным правом во всем мире.



Возможность онлайн процесса по телекоммуникационным каналам связи — онлайн-урегулирование споров (Online dispute resolution, ODR).

**Международный Коммерческий
Арбитражный суд:**

www.worldarbitration.center
e-mail: info@worldarbitration.center

**Международный Комитет
Защиты Собственности (МКЗС):**

www.icpp.properties
e-mail: info@ispp.properties

Обзор группы мониторинга Европейского Союза независимых журналистов по материалам прессы, правозащитных организаций, Министерства иностранных дел.

Случаи нарушения прав человека в некоторых странах мира

2013 год

АВСТРИЯ

Положение беженцев, запрет высылки или принудительного возвращения, право на мирные собрания, свободное выражение мнения, право на защиту от произвольного задержания.

С ноября 2012 года не прекращаются акции протеста соискателей статуса беженца, требующих улучшения условий жизни, соблюдения права на свободу передвижения. В течение года участники акций протеста задерживались полицией и депортировались из страны. Беженцы, поселившиеся в церкви Вотивкирхе и переехавшие в марте в здание монастыря Зервитенкlostер, требуют приостановить процедуру депортации.

Более половины прошений о предоставлении статуса беженца отклонены.

26.02.2013 г., г. Вена: задержаны участники ноябрьской акции протеста 2012 года в церкви Вотивкирхе. По информации пресс-секретаря венского отделения благотворительной организации Caritas К. Швертнера, беженцы, покидающие церковь, задерживаются полицией не в первый раз. Глава австрийской католической церкви К. Шёнборн заявил о предоставлении убежища и защиты беженцам, находящимся в церкви Вотивкирхе.

29.07.2013 г., г. Вена: восемь граждан Пакистана задержаны во время обыска в монастыре Зервитенкlostер и депортированы на родину.

В июле-сентябре Австрия принудительно выдворила в Италию около 900 беженцев из Сирии, Сомали, Эритреи, среди которых были беременные женщины, дети, пожилые люди и инвалиды. Несмотря на заявленную австрийскими властями готовность принять военных беженцев из Сирии, в июле-сентябре только из федеральной земли Тироль высланы 494 сирийских беженца, включая маленьких детей.

20-22.09.2013 г., г. Вена: полиция с применением силы разогнала более 700 участников акции протеста в церкви Вотивкирхе, в основном мигрантов из Пакистана, ожидавших решения о предоставлении политического убежища. Основанием для протеста стали плохие условия содержания мигрантов.

Несколько человек задержаны. Действия полиции подвергли критике представители австрийских правозащитных и благотворительных организаций S.O.S., S.O.S. Mitmensch, Caritas, австрийские «Зеленые». По их мнению, властями не изучены в должной мере угрозы для жизни и свободы беженцев, депортированных в Пакистан.

Нарушены следующие международные обязательства:

МПГПП:

ст. 7 (право на защиту от пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения);

ст. 9 (право на свободу, защиту от произвольного ареста или содержания под стражей);

Часто используемые сокращения названий международных правозащитных документов:

МПГПП — Международный пакт о гражданских и политических правах.

МПЭСКП — Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

МКЛРД — Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

КЛДОЖ — Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

КПР — Конвенция о правах ребенка.

КПИ — Конвенция о правах инвалидов.

КПП — Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

ФП-КПР-ТД — Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.



ст. 10 (право на гуманное обращение и уважение достоинства, право несовершеннолетних правонарушителей на особый режим и отделение их от совершеннолетних);

ст. 13 (запрет высылки иностранцев, законно находящихся на территории страны);

ст. 19 (право на свободное выражение мнения);

ст. 21 (право на мирные собрания).

МПЭСКП:

ст. 2 (право пользоваться экономическими, социальными, культурными правами без всякой дискриминации);

ст. 6 (право на труд);

ст. 7 (право на справедливые условия труда);

ст. 11 (право на достаточный уровень жизни);

ст. 12 (право каждого на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья).

Конвенция о статусе беженца:

ст. 32, 33 (право на защиту от высылки беженцев или их принудительного возвращения в страны, где их жизни или свободе угрожает опасность).

БЕЛЬГИЯ

Положение национальных меньшинств, право на защиту от расовой дискриминации, право на свободу мысли, совести и религии, право пользоваться родным языком.

В октябре власти пограничного с Францией г. Менена запретили администрации города использовать на службе второй государственный язык страны — французский: чиновникам запрещено говорить по-французски; предписано ликвидировать все надписи на французском языке на табличках, в инструкциях и официальных документах; с посетителями предписано общаться только на нидерландском или использовать язык жестов.

Таким образом, с января 2014 года почти 40 % франкоязычного населения коммуны лишены права пользоваться родным языком при обращении в местные органы власти. Для них подготовлены документы, включая инструкции по заполнению официальных бумаг, с использованием рисунков и пиктограмм.

Пресс-служба мэра города Мартина Фурнье: «Необходимо установить строгие правила

использования французского языка, чтобы положить конец франкофикации муниципалитета».

По данным Европейской федерации антирасистских организаций ENAR, расизм в Бельгии приобретает все более антисемитский характер.

Проживающие в Бельгии мусульмане (около 600 тысяч человек) являются объектом постоянной дискриминации при найме на работу, получении образования, обращении в государственные и частные учреждения. Также, по мнению организации ENAR, одной из наиболее острых проблем в Бельгии является исламофобия, которая проявляется через насилие со стороны полиции.

По данным Центра равенства возможностей и противодействия расизму, 80 % всех дел о религиозной дискриминации касаются мусульман или мусульманских объединений, из которых: 51 % — случаи дискриминации в СМИ (расистские сайты, выражения на форумах и в социальных сетях и т. д.); в 19 % случаев это дискриминация в профессиональной сфере; 11 % дел касаются дискриминации в сфере образования.

При этом в 74 % случаев жертвы дискриминации не обращаются с жалобами в полицию (из-за боязни или считая данную меру не эффективной).

Согласно опубликованному в начале года исследованию организации Права мусульман Бельгии «Дискриминация мусульман в франкофонной Бельгии» в 2012 году в 62 % случаев с проблемой дискриминации чаще сталкиваются мусульмане в возрасте до 30-ти лет, из которых в 60 % случаев объектами дискриминации являлись женщины-мусульманки.

Нарушены следующие международные обязательства:

МПГПП:

ст. 3 (равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами);

ст. 7 (защита от пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения);

ст. 10 (право на гуманное обращение, уважение достоинства, присущего человеческой личности);

ст. 18 (право на свободу мысли, совести и религии);

ст. 19 (право на свободное выражение мнения);

ст. 20 (запрет подстрекательства к дискриминации, вражде или насилию);

ст. 26 (право на равную защиту закона без всякой дискриминации);

ст. 27 (право национальных меньшинств пользоваться родным языком).

МПЭСКП:

ст. 3 (равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными и культурными правами);

ст. 6 (право на труд);

ст. 11 (право каждого на достаточный уровень жизни для него самого и его семьи, включая право на достаточное питание, одежду, жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни).

МКАРД:

ст. 2 (обязательство государств принять меры для аннулирования любых законов и постановлений, ведущих к возникновению расовой дискриминации);

ст. 5 (право на равенство перед законом).

КПР:

ст. 2 (равное пользование каждым ребенком правами без

всякой дискриминации, включая по признаку религии).

ВЕНГРИЯ

Экономические и социальные права, право на достаточный уровень жизни.

31.01.2013-11.02.2013 г., область Баранья и г. Будапешт: около двух тысяч человек приняли участие в «голодных маршах» под лозунгом «Работу, хлеба, зарплату для нормального проживания!» с требованием обеспечить нормальные социально-экономические условия для жизни населения, достойную зарплату.

В результате экономического кризиса и обнищания населения многие заемщики оказались неспособными выплатить ипотечные кредиты. Несмотря на обещания Правительства помочь решить проблему должников по ипотечным кредитам в 2011-2012 гг., только малая часть населения получила возможность рассчитаться с кредитными долгами по льготным схемам.

20.08.2013 г., 26.08.2013 г., г. Будапешт: несколько сотен человек приняли участие в акциях протеста против бездействия

властей в решении вопросов возврата ипотечных кредитов. Есть задержанные, включая руководителя протестного движения «Родина — не для продажи» А. Кашлера.

04-06.09.2013 г., г. Будапешт: должники по ипотечным кредитам организовали «голодную» забастовку возле резиденции премьер-министра. По словам организатора забастовки Ласло Пока, акции протеста будут продолжаться до тех пор, пока Правительство не решит вопрос льготных выплат.

Нарушены следующие международные обязательства:

МПГПП:

ст. 2 (право на эффективное средство правовой защиты).

МПЭСКП:

ст. 7 (право на справедливые условия труда);

ст. 11 (право на достаточный уровень жизни);

ст. 12 (право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья).

ГЕРМАНИЯ

Право на свободное выражение мнения, мирные собрания, защиту от пыток, произвольного задержания.

12.01.2013 г., г. Магдебург: для разгона акции протеста левых и антифашистов, протестовавших против акций ультраправых организаций, полиция применила водометы, слезоточивый газ, дубинки. Пострадали 134 человека. Есть задержанные.

08.03.2013 г., г. Карлсруэ, 09.03.2013 г., г. Кельн, 18.03.2013 г., г. Ноймюнстер: участники агитационного автобусного тура (26.02.-20.03.2013 гг.) в поддержку расширения прав находящихся в Германии беженцев атакованы полицией, которая применила телескопические дубинки, слезоточивый газ и служебных собак. Несколько десятков человек задержаны. Общественные организации, участвующие в агитационном туре, провели несколько акций протеста против насилия со стороны полиции.

01.05.2013 г., г. Берлин: полиция применила водометы, дубинки и слезоточивый газ для разгона участников акций про-

тестов сторонников ультраправых и антифашистских организаций. По крайней мере, 20 человек задержаны.

01.05.2013 г., г. Гамбург: полиция применила водометы, дубинки и слезоточивый газ для разгона первомайского шествия сторонников левых организаций. Задержаны не менее восьми человек.

31.05-02.06.2013 г., г. Франкфурт: в ходе разгона санкционированной масштабной акции протеста движения Blockupy и BorisRössler группировки левого толка против неэффективной экономической политики полиция применила тактику окружения в «котле»: около тысячи человек более шести часов удерживались в оцеплении. Производился личный досмотр.

Группы полицейского спецназа с помощью грубой силы и спецсредств (слезоточивый газ, дубинки) врываются в толпу и производили задержания наиболее активных протестующих. Задержаны около 1000 человек.

Около 200 демонстрантов получили телесные повреждения различной степени тяжести, несколько человек избиты до бессознательного состояния.

Полиция применила силу к журналистам, освещавшим мероприятие: в одного из фотографов брызнули перцовым аэрозолем с близкого расстояния, оператор медиа-холдинга RTL избит.

Партии СДПГ и «Левые», представители ряда общественных организаций выразили протест и потребовали проведения специальных слушаний в ландтаге земли Гессен, а также призвали к отставке земельного министра внутренних дел.

Сопредседатель партии «Левых» Катя Киппинг назвала действия полиции «заранее спланированным нападением на мирную демонстрацию».

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Д. Миятович призвала власти обеспечить должное отношение правоохранительных органов к журналистам, уважение их прав и обязанностей. Д. Миятович направила соответствующие письма в адрес министра внутренних дел и министра юстиции федеральной земли Гессен.



В ходе второго цикла универсального периодического обзора в Совете ООН по правам человека в апреле 2013 года Германия подверглась резкой критике в связи с злоупотреблением применением силы сотрудниками полиции и принятием особых мер в отношении участников демонстраций, нарушение прав на мирные собрания и свободу выражения мнений, пытки и другие формы жестокого обращения, а также за отсутствие законодательства, предусматривающего адекватное уголовное наказание за применение пыток.

Нарушены следующие международные обязательства:

МПГПП:

ст. 2 (право на правовую защиту);

ст. 7 (защита от пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения);

ст. 9 (право на свободу, защиту от произвольного ареста или содержания под стражей);

ст. 19 (право на свободное выражение мнения, включая



свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи);

ст. 21 (право на мирные собрания).

КПП:

ст. 2 (предупреждение актов пыток);

ст. 4 (уголовное преследование лиц, участвующих или соучастствующих в пытке).

ИСПАНИЯ

Экономические и социальные права, включая право на труд, право на свободное выражение мнения, мирные собрания, защиту от произвольного задержания или ареста, пыток.

Бюджетные и финансовые меры, принятые в Испании для преодоления кризиса, оказали значительное влияние на экономические и социальные права населения. Жесткие меры экономии затронули расходы на такие социальные сферы, как образование, жилье и социальное обеспечение. Сокращение бюджета, реформы в области труда и здравоохранения, лишение права выкупа имущества по закладной, лишение имущества в счет выплаты долга по кредитам, а также существенный рост безработицы привели к массовым протестам. Протестующие систематически избивались полицией.

19.02.2013 г., г. Мадрид: служащие компании «Iberia» начали пятидневную забастовку в аэропорту Мадрида в знак протеста против сокращения заработной платы и ликвидации тысяч рабочих мест.

Для разгона протестующих полиция применила резиновые дубинки. Пять человек арестованы.

10.03.2013 г. в 60-ти городах Испании под лозунгом «Против безработицы, за возрождение демократии!» прошли многотысячные манифестации против политики жесткой экономии. Организаторами демонстраций стали около 150-ти общественных движений, профсоюзов.

Генеральный секретарь Всеобщего союза трудящихся Кандидо Мендес: «Проводимая Правительством Мариано Рахоя политика сокращения ассигнований на социальные нужды ведет к дальнейшему росту безработицы и снижению уров-



ня жизни испанских граждан. Поэтому мы требуем от Правительства изменения экономического курса на благо трудящихся, а не банкиров».

26.04.2013 г., г. Мадрид: для разгона участников массовой акции протеста против политики жесткой экономии полиция применила слезоточивый газ и дубинки. 15 человек задержаны. 30 человек получили ранения.

19.07.2013 г., г. Мадрид: для разгона участников массовой акции протеста, требующих отставки премьер-министра Мариано Рахоя, оказавшегося замешанным в скандале о финансовых злоупотреблениях, полиция применила резиновые дубинки.

Несколько человек арестованы, около 15-ти получили ранения.

15.12.2013 г., г. Мадрид: полиция разогнала многотысячную акцию протеста против проекта закона об общественной безопасности и ужесточении ответственности за нарушение общественного порядка в ходе демонстраций. Арестованы по меньшей мере семь человек.

Нарушены следующие международные обязательства:

МПГПП:

ст. 7 (защита от пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения);

ст. 9 (право на свободу, защиту от произвольного ареста или содержания под стражей);

ст. 19 (право на свободное выражение мнения, включая свободу искать, получать и

распространять всякого рода информацию и идеи);

ст. 21 (право на мирные собрания).

МПЭСКП:

ст. 6 (право на труд);

ст. 11 (право каждого на достаточный жизненный уровень, включая право на достаточное питание, одежду, свободу от голода).

КПП:

ст. 2 (предупреждение актов пыток);

ст. 4 (уголовное преследование лиц, участвующих или соучастствующих в пытке).

ЛАТВИЯ

Права национальных меньшинств, право на невмешательство в частную жизнь, право ребенка на имя.

С начала апреля чиновники ЗАГСа г. Лиепая не выдают Сергею Антонову, гражданину Латвии, русскому по национальности, свидетельство о рождении сына, которого родители решили назвать русским именем Мирон. Отказ выдать документы мотивируется нормами законодательства, в соответствии с которыми ребенок может быть назван только по правилам латышского языка Миронс, что созвучно латышскому слову «миронис» (в переводе — покойник).

Из-за отсутствия свидетельства о рождении сына семья лишена детского пособия по рождению, пособия по уходу за ребенком и бесплатной медицинской помощи. Родители не могут записать ребенка на очередь в детский садик, не имеют права выехать из страны.

По мнению Комитета по правам человека, изменение имени и фамилии в идентификационных документах не что иное, как произвольное вмешательство в частную жизнь.

Несмотря на то, что по данным Регистра жителей Латвии 32,9 % населения Латвии русскоговорящие, в октябре Национальная служба здравоохранения отказалась рассылать приглашения на бесплатную проверку рака шейки матки и рака груди на русском языке.

Представитель Центра государственного языка Антон Курситис отметил, что законом о государственном языке предусмотрено распространение информационных сообщений

на иных языках кроме латышского только в случае эпидемий и чрезвычайных положений.

Министр здравоохранения Латвии Ингрида Цирцене в интервью радио LR4 выразила мнение, что письма, в которых женщины Латвии приглашают пройти бесплатную проверку на рак, должны иметь русский перевод и быть понятны любому адресату.

Нарушены следующие международные обязательства:

МПГПП:

ст. 10 (право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности);

ст. 17 (право на невмешательство в личную и семейную жизнь);

ст. 24 (право ребенка без всякой дискриминации на регистрацию немедленно после рождения, право ребенка на имя);

ст. 26 (право на равную защиту закона без всякой дискриминации);

ст. 27 (право национальных меньшинств пользоваться родным языком).

МПЭСКП:

ст. 10 (право на особые меры охраны и помощи семье, матерям, детям без какой бы то ни было дискриминации).

МКАРД:

ст. 2 (обязательство государства принять эффективные меры для пересмотра политики правительства для исправления, отмены и аннулирования любых законов, ведущих к расовой дискриминации);

ст. 4 (обязательство принять меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к расовой ненависти, дискриминации);

ст. 5 (равноправие каждого человека перед законом без всякой дискриминации).

КПР:

ст. 2 (право на защиту от дискриминации или наказания на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка);

ст. 7 (право ребенка на имя);

ст. 19 (право на защиту ребенка от всех форм физического или психологического насилия);

ст. 27 (право ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития).

НИДЕРЛАНДЫ

Положение мигрантов, беженцев, право на воссоединение семьи.

В июне нидерландский омбудсмен по правам ребенка Марк Дулаэрт опубликовал отчет о результатах рассмотрения Службой иммиграции и натурализации просьб о воссоединении семей. В соответствии с отчетом, количество отказов в просьбах о воссоединении семей выросло с 12 % в 2008 году до 83 % в 2011 году. Одновременно уменьшилась оперативность рассмотрения обращений, а сама процедура рассмотрения характеризуется как «слишком жесткая» и «небрежная». М. Дулаэрт отмечает, что Нидерланды, ужесточая



политику в области воссоединения семей, нарушают Конвенцию ООН о правах ребенка. Высказываются сомнения в обоснованности отказов.

Омбудсмен предложил пересмотреть все случаи отказов за последние пять лет (3910 случаев).

31.10.2013 г. Комитет по социальным правам Совета Европы опубликовал предварительное заключение о том, что Нидерланды не должны более использовать практику исключения недокументированных выходцев из иностранных государств из своих центров содержания мигрантов, отказывая им в «крыше над головой и пище». Данное заключение сделано в связи с жалобой, направленной в Комитет Конференцией Европейских Церквей от имени Протестантской Церкви Нидерландов, в которой сообщалось о нарушении в Нидерландах социальных прав нелегальных мигрантов. В заключении Комитета отмечается, что даже если люди проживают в Нидерландах нелегально, они имеют право на обеспечение своих основных социальных нужд.

В ходе второго цикла универсального периодического обзора в Совете ООН по правам человека в мае 2013 года Нидерланды подверглись резкой критике в

связи с ограничением доступа к имеющимся документам мигрантов к основным услугам, криминализацией мигрантов, отклонением большинства ходатайств о предоставлении убежища, которые были поданы вне страны детьми, желающими воссоединиться со своими родителями.

Серьезную озабоченность в связи с тем, что правовой режим в центрах содержания для иностранцев не отличается от правового режима в центрах для содержания преступников (16-часовое заключение в камере, отсутствие дневных занятий, помещение в одиночную камеру, использование наручников, полный личный досмотр иностранцев, задержанных в соответствии с миграционным законодательством и ожидающих высылки на родину), высказал Комитет против пыток в заключительных рекомендациях по итогам рассмотрения в мае 2013 года 5-го и 6-го периодических докладов Нидерландов.

Нарушены следующие международные обязательства:

МПГПП:

ст. 9 (право на защиту от произвольного ареста или содержания под стражей);

ст. 23 (защита прав семьи со стороны государства);

ст. 24 (право ребенка на особые меры защиты как малолетнего); ст. 26 (право на равную защиту закона без всякой дискриминации).

МПЭСКП:

ст. 10 (обязательство принять особые меры охраны и помощи в отношении всех детей и подростков);

ст. 12 (право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, включая право на медицинскую помощь).

МКАРД:

ст. 2 (обязательство государства принять эффективные меры для пересмотра политики Правительства для исправления, отмены и аннулирования любых законов, ведущих к расовой дискриминации);

ст. 5 (обязательство запретить и ликвидировать расовую дискриминацию во всех ее формах и обеспечить равноправие каждого человека перед законом).

КПР:

ст. 9 (право ребенка не разлучаться со своими родителями без соответствующего судебного решения);

ст. 10 (право ребенка или его родителей на въезд в государство или выезд из него с целью воссоединения семьи);

ст. 20 (право ребенка, лишенного семейного окружения, на особую защиту).



АНТИРЕЙТИНГ

Набрав в Google слова «Россия занимает место в мире», можно обнаружить следующую статистику:

место в мире по:

- абсолютной величине убыли населения;
- завоеваниям психики;
- числу детей, брошенных родителями;
- продажам крепкого алкоголя;
- количеству ДТП;
- объемам поставок рабов на международный черный рынок;
- темпам роста числа долларовых миллиардеров.



место в мире по:

- числу долларовых миллиардеров (после США);
- распространению поддельных лекарств (после Китая);
- числу самоубийств на душу населения (после Литвы);
- уровню бюрократии.



место в мире по:

- распространению детской порнографии;
- количеству тоталитарных сект;
- числу абонентов сотовой связи;
- угону машин.



место в мире по уровню жизни



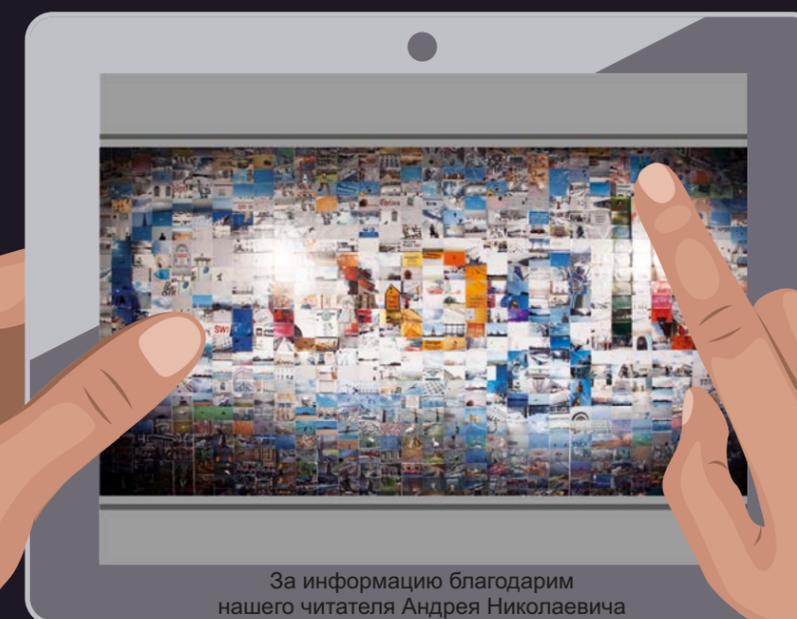
место в мире по доходам на душу населения



место в мире по показателям здоровья населения



место в мире по уровню политических прав и свобод



За информацию благодарим нашего читателя Андрея Николаевича

<http://eu-objective.info/>

Инфографика: отдел верстки и дизайна журнала "Объектив"

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Меня зовут **Эльшад Бабаев**, мне 27 лет, я из города Астрахани. Семь лет я прослужил в милиции, с отличием окончил Нижегородскую Академию МВД.

Выступая против пьянства за рулем, на расширенной коллегии МВД 21 марта 2014 года В. Путин заявил, что ДТП с участием пьяных водителей нужно расценивать как чрезвычайное происшествие, а к нарушителям применять самые жесткие меры, предусмотренные законом. Число аварий с участием пьяных водителей по сравнению с 2012 годом возросло на 6 % (<http://svpressa.ru/auto/news/84133/>), несмотря на четко высказанную позицию нашего Президента. Он ясно дал понять, что пьянство — зло, и с ним нужно бороться, это я и делал в Астрахани. А вот руководство УМВД по Астраханской области в лице начальника генерал-лейтенанта полиции Г. П. Кулик категорически не согласно с Путиным В. В., и имеет совершенно противоположное мнение.

Нагло злоупотребляя полномочиями, руководство УМВД по Астраханской области преследует всех, кто пытается бороться с пьянством за рулем и с тяжкими преступлениями.

Оно активно выгораживает своих пьяных и коррумпированных сотрудников, а также преступников.

Я проработал в астраханской милиции два года. После того, как меня избил один из начальников, я был вынужден уволиться.

После ухода я организовал проект против пьянства за рулем «Город Грехов» и стал помогать ДПС ловить пьяных водителей.

За год я лично поймал 102 пьяных водителя: среди них десять полицейских.

29 июня 2013 года я поймал очередного пьяного водителя,

которым оказался капитан полиции, старший оперуполномоченный уголовного розыска **Бадмаев Сергей Санджигорьевич**.

За время существования проекта мне неоднократно звонил зам. начальника пресс-службы подполковник **Дмитрий Берзин** и предупреждал, чтобы я не трогал пьяных полицейских, иначе у меня будут серьезные проблемы.

В итоге сразу же после своего увольнения Бадмаев из мести написал заявление, и в отношении меня сфальсифицировали уголовные дела по ст. 213 и 116 УК РФ.

Ст. 213 подпала под амнистию, но уже четыре месяца меня отказываются амнистировать, а ст. 116 находится в производстве Следственного комитета.

Я узнал, что дела завели по просьбе родственника Бадмаева — бывшего зам. начальника УВД полковника **Бориса Очировича Лиджи-Горяева**, договорившегося с начальником Ленинского РОВД полковником **Еремеевым Э. Р.**

Для дачи ложных показаний руководство астраханской полиции привлекло друга Бадмаева, рецидивиста **Павла Игольничко** с восьмью судимостями за кражи, грабежи и разбой.

Сфабрикованными делами полиция ввела в заблуждение сотрудников следственного комитета и пытается их руками со мной разделаться.

26 марта 2012 года полицейские того же Ленинского РОВД уже пытались сфальсифицировать уголовное дело по ст. 319 УК РФ (оскорбление представителя власти). Заместитель начальника Ленинского РОВД подполковник Исекеев К. С. обозлился на меня за то, что мой оператор сфотографировал его автомобиль во время нарушения правил парковки. Подполковник заставил пять своих подчиненных дать



Источник:
<http://vk.com/justice1987>

заведомо ложные показания. В ходе проверки Следственный комитет установил, что никаких преступлений я не совершал. Но и в отношении подполковника никакие меры за ложные обвинения не приняли.

Возбуждение уголовных дел в отношении неугодных давно стало проверенной практикой у астраханской полиции. Так они решают свои проблемы, расправляются с теми, кто им мешает.

А вот 13 марта 2012 года меня пытались убить один мигрант, чей брат работает в полиции. Он умышленно сбил меня своим автомобилем, когда я стоял на тротуаре, и уехал. Таким образом, полиция хотела избавиться от меня. Несмотря на более 200 заявлений, полиция его так и не привлекла к уголовной ответственности. Один из полицейских так и сказал мне: «Дознание не хочет возбуждать уголовное дело, не хочет».

Откровенная предвзятость и угрозы полиции вынудили меня уехать из Астрахани в Москву.

Всю эту ситуацию я считаю абсурдной. Я патриот своей страны и считаю, что пьянство — одна из актуальных проблем нашего общества, которую надо решать. И за задержание пьяных водителей нужно поощрять, а не сажать. И неважно, кем

является пьяный водитель: простым гражданином или сотрудником полиции. На дороге все равны.

А в моей ситуации за поимку 102-х пьяных водителей, десять из которых оказались полицейскими, меня хотят посадить.

Ведь именно из-за подобных коррумпированных должностных лиц происходит весь бардак в нашей стране, потому что эти люди уверены в своей вседозволенности и безнаказанности.

Я хочу быть уверенным, что государство может меня защитить и не посадит меня за то, что я ловлю пьяных водителей.

В любой день и время я готов лично прийти и предоставить московским силовикам дополнительные доказательства фабрикации уголовных дел руководством астраханской полиции, но из-за угроз коррумпированных полицейских я не могу вернуться в Астрахань. Я опасаясь за свою жизнь и здоровье, мне уже пообещали физическую расправу в стенах следственного изолятора.

Все свои показания я готов дать на полиграфе.

Вы можете помочь???

С уважением,
автор проекта
«Город Грехов»,
Эльшад Бабаев

«Город Грехов» — «Пьяная Астрахань» (Трейлер) — <https://www.youtube.com/watch?v=raPHnCWrbg>.

Пьяные сотрудники органов:

1. «Город Грехов» 5 — «Прокурорские разборки» — <https://www.youtube.com/watch?v=Q944pd6LZCY>.

2. «Город Грехов» 22 — «Самая крутая гонка ДПС 2013 (погоня

пьяным участковым Ленинского РОВД, чьи сотрудники завели на меня УД) — <https://www.youtube.com/watch?v=yo5QbbeND6g>.

3. «Город Грехов» 24 — «Настоящий опер» (пьяный полицейский, написавший на меня заявление) — <http://youtu.be/LCdCLdtkzF4> (единственный кто уволился из полиции, но скоро снова вернется благодаря влиятельным связям).

4. «Город Грехов» 26 — «Скрытый мент» — <http://www.youtube.com/watch?v=KyQhUt8GRGQ>.

5. «Город Грехов» 28 — «Пьяный полицейский разбил машину» — http://youtube.com/watch?v=TWRFO_1sd9g.

6. «Город Грехов» 31 — «Мент жестоко избил мужчину и его мать» (полицейский с друзьями в ста метрах от УВД жестоко избил мужчину и его пожилую мать) — <http://youtube.com/watch?v=7rGTOAFHqDQ>.

Все эти сотрудники не привлечены ни к административной, ни к уголовной ответственностям.

Все они до сих пор продолжают работать в полиции, даже после публикации видео с их участием.

В Астрахани творится полнейший беспредел, а руководство УМВД по Астраханской области покрывает своих подчиненных.

Трилогия «Зверь внутри»:

1. «Город Грехов» 40 — «Зверь внутри» # 1: «Отвергнутый ловец» — <http://youtube.com/watch?v=Q4P23dlamnQ>.

2. «Город Грехов» 41 — «Зверь внутри» # 2: «Цена вопроса» — <http://youtube.com/watch?v=1OWj-73lsxk>.

3. «Город Грехов» 42 — «Зверь внутри» # 3: «Истинная сущ-

ность» — <http://youtube.com/watch?v=pBDOeYgPQj4>.

Уголовное дело по ст. 318 УК за применение насилия в отношении полицейского (ударил участковому) не возбуждалось, родственники договорились с ментами из того же Ленинского РОВД, и те не стали писать рапорт о преступлении. УД за то, что меня ударил пьяный, тоже не возбуждалось, несмотря на мое заявление. Видео записано с жестких дисков компьютера начальника РОВД полковника Еремеева Э. Р. была удалена. Записав только с моей камеры.

Решая подобные вопросы, полицейское руководство таким образом зарабатывает деньги.

Факты преступлений:

1. «Город Грехов» 16 — «Сама изнасиловалась» (спасли похищенную мигрантами девушку) — <http://youtube.com/watch?v=Hn5VGIWjJvg>.

2. «Город Грехов» 21 — «В Астрахани сожгли 12 авто с кавказскими номерами» (за час до приезда полиции, оперативным путем достал видеозапись преступления) — <http://youtube.com/watch?v=VmnNWabbCspA>.

3. «Город Грехов» 45 — «Сказочный» (полицейский разрешил пьяному забрать пакет с марихуаной) — <http://youtube.com/watch?v=VN2GZsqwH4c>.

4. «Город Грехов» 50 — «Закон джунглей» # 1: «Найти преступника за 90 секунд» (задержали бывшего полицейского с его другом, которые стреляли в людей) — <http://youtube.com/watch?v=-8hgwqqBbhg>.

5. Сюжет на НТВ обо мне — <http://www.ntv.ru/novosti/622780/>.

6. Подполковник Исекеев, обвинивший меня в преступлении — <https://www.youtube.com/watch?v=GXvyKgiESSM>.

7. Ночная охота. Ловлю пьяных — https://www.youtube.com/playlist?list=PL6EwQjGM2wWmUcAHb_zxH6RQJEudH7xU.

8. Неостановки и преследования — <https://www.youtube.com/playlist?list=PL6EwQjGM2wWkFQ8pTXrFNuR8BIUaKlc8P>.

9. Все выпуски проекта «Город Грехов» — <https://www.youtube.com/playlist?list=PL6EwQjGM2wWnVogld8UNzaY9Mklom9IY>.

И это лишь малая часть того, что выложено в Интернете, дальше — больше.



Источник:
<http://vk.com/justice1987>

ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ ВЕЧНОСТИ

Первый советский миллионер Артем Тарасов живет не на Западе, а в России.

Александр Гронский,
журналист, г. Москва

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Артем Тарасов — первый советский кооператор, сумевший заработать миллионы долларов и сделавший их буквально из «грязи». Кандидат технических наук, предприниматель. В 1989 году был принят в мировой Клуб молодых миллионеров, члены которого контролируют триллионы долларов — второй капитал мира после бюджета США. Стал знаменит тем, что первым в СССР открыто заявил о своих доходах, уплатив с них налоги. В результате на Тарасова была натравлена мощнейшая репрессивная машина государства. Скрываясь от преследования, был вынужден дважды эмигрировать. Но на волне перемен всегда возвращался в Россию. Народный депутат РСФСР (1990 год), депутат Государственной думы от Центрального округа Москвы (1993–1996 гг.), член Комитета по безопасности Госдумы. Выдвигался кандидатом в Президенты Российской Федерации в 1996 году, но не был зарегистрирован избирательной комиссией и участия в выборах не принимал.

Чем сегодня занимается Артем Михайлович Тарасов?

Ядовитые грибы

Фрагмент из книги А. Тарасова «Миллионер» (2004 г.):

«У любого предпринимателя было несколько вариантов, как выжить и спасти свой бизнес в России в 1994–1999 годах. Первый — пойти под „крышу“ воров, что делало бизнес несамостоятельным. Но у воров были свои критерии и порядок. Они не брали очень много денег. Процентом десять-двенадцать — это по-божески, что вполне позволяло бизнесу

выжить и развиваться. Кроме того, вору предоставляли реальную защиту.

Второй вариант — выйти на ФСБ или МВД через структуры, в которых работают их бывшие сотрудники. Эти бандиты похуже. У них не было никакой совести и никаких внутренних ограничений или понятий. Сегодня они тебя защищали, а завтра вышло постановление тебя убить: они и убьют! Причем за „крышу“ они драли уже процентов по тридцать-сорок...

Конечно, по большому счету все варианты одинаково плохи. Нашим бизнесменам было трудно поверить, но факт остается фактом: ни в одной цивилизованной стране давно уже не существовало ничего подобного! Даже в Колумбии или на Сицилии. Мафиозные структуры в России, как ядовитые грибы, которые выросли на месте других паразитирующих в свое время организаций: обкомов, парткомов, профсоюзов...»

Если бы я был Президентом

— В Вашей биографии есть важный эпизод: в 1996 году Вы баллотировались в Президенты России. Допустим, совершилось невероятное: Вас избрали. Ваши действия?

— У меня была и есть программа, как преобразовать Россию, сделать из нее цивилизованную страну. И самое главное — запустить российское экономическое чудо. Программа основана на кибернетической модели функционирования общества, социально ориентированного и экономически успешного. В принципе, от формы власти жизнь людей не зависит. Можно хорошо жить и при монархе, который является правите-

лем Арабских эмиратов. Можно жить и при диктаторе Пиночете, который вывел Чили на очень хороший уровень. Даже путинская вертикаль могла бы сегодня вывести страну на новый путь развития. Глупо менять одну власть, которая не знает, как улучшить ситуацию в экономике, на другую, которая может оказаться еще хуже. Меня устраивают качества, которыми сегодня обладают власть и Президент. Путин — не Ельцин, который иногда функционировал два часа в день. Был период, когда Ельцин лежал под капельницей, а страной управляли семь банкиров. Один из них, Смоленский, прилетал в Лондон, где я был в эмиграции, и спрашивал: «Кто тебе мешает вернуться? Один звонок — и Ельцин снимет любого министра». Сегодня ситуация другая. У нас дееспособный Президент, власть которого выстроена так, что можно проводить любые решения сверху вниз. Но, к сожалению, система, на которой выстроена эта вертикаль, неэффективна. В стране не идут никакие реформы, если в личный карман чиновникам ничего не попадает. Стоят огромные преграды перед любой инициативой, нет развития и диверсификации экономики, нет развития среднего и малого бизнеса. **Сегодня самое страшное — это даже не коррупция, а банальное казнокрадство.** От любого проекта «отпиливаются» огромные куски. Страшные цифры: 70 % составляют откаты и только 30 % идут в дело. Казнокрадство и неспособность власти с ним бороться вызваны двумя причинами: либо власть не компетентна, либо она решает совсем «другие» проблемы. До сих

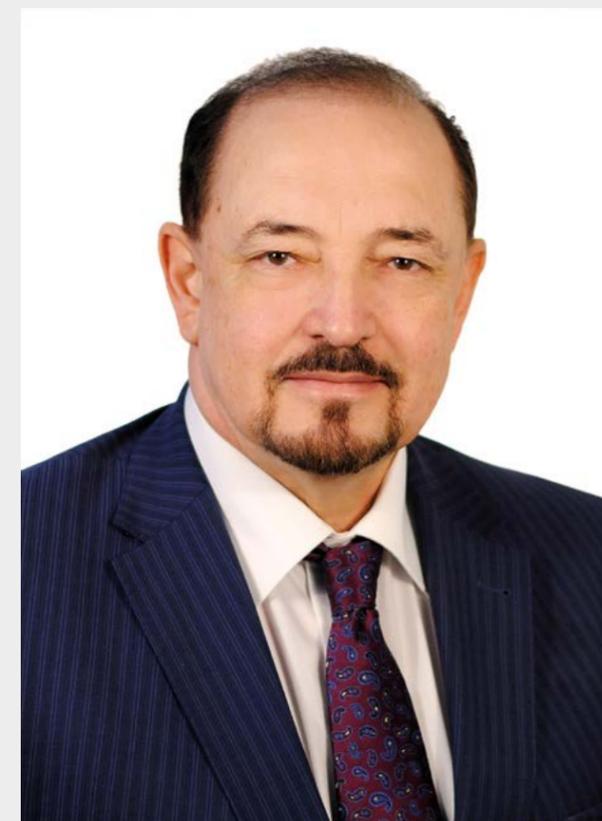
пор мы, к сожалению, сырьевой придаток запада. Никуда не двигаемся; и если цены на сырье упадут, страну ждет глубочайший кризис. ООН считает любую страну зависимой, если она не удовлетворяет потребность населения в еде на 30–35 % (это критический процент). У нас сегодня импорт продовольствия в отдельных товарах — 75 %, а в среднем — 60 %. То есть 60 % еды мы завозим из-за границы. Мы ее покупаем от продажи нефти и газа. Если нефтедоллары иссякнут, полки магазинов снова станут голыми. В России повторится ситуация 90-х годов.

Министерство Защиты. Министерство Еды

— В чем Вы видите первоочередную задачу государства?

— Удовлетворение насущных потребностей населения. Они во всем мире одинаковы и не меняются последние 400 лет. Их всего девять. Это Защищенность — потребность номер один. Защищенность от войны, негативной среды и уголовщины. Сюда входят армия, и полиция, и суды, и МЧС. Вторая потребность — еда. Третья — товары народного потребления и услуги. Четвертая — крыша над головой. Пятая — работа. Шестая — образование. Седьмая — здравоохранение. Восьмая — обеспечение семьи, включая социальную помощь инвалидам и бездомным. Девятая — духовность и культура. Так давайте создадим все-таки девять министерств. Этого будет достаточно. Например, в Министерство Защиты все входит, что касается безопасности и силовых блоков. А в Министерство Еды — все, что касается сельского хозяйства, производства продуктов питания и их реализации населению. И так далее. И по такому же принципу в каждом городе, поселке, сельском совете будут всего девять отделений, каждое из которых отвечает за определенную потребность людей. А дальше есть предложения по функциональной реформе работы всех звеньев. Где и как создать материальный стимул, чтобы система работала максимально эффективно.

— Вы думаете, что подобный проект осуществим в условиях тотальной коррупции?



— Никакие показушные репрессивные методы борьбы с коррупцией не работают. Как можно бороться с тем, что является опорой нынешней власти? Сегодня любой коррупционер живет за счет того, что он вам что-то запрещает. Если бы его процветание зависело от того, что он что-то разрешил или помог, было бы совсем другое дело. Только два или три министерства из девяти (о которых я говорил) будут содержаться за счет бюджета, благополучие других должно напрямую зависеть от результатов деятельности отрасли, которой они руководят. Если вы руководите Защите или Социальным министерством, то оклады могут расти за счет бюджета. Но если вы руководите Едой, то размер зарплаты на всех уровнях вертикали власти зависит от (условно говоря) количества еды, доступной населению. Если у вас в районе открылись два завода по переработке молока и мяса, то ваше отделение Еды в администрации будет получать, допустим, 5 % от каждого открытого заводика и цеха. Если вы открыли 100 таких заводиков, вот вы будете зара-

батывать уже 500 % для себя и своего ведомства.

Мы превращаем, таким образом, бюрократов в бюро-предпринимателей, и все изменится прямо на глазах. Сегодня такая система процветает нелегально, только на уровне крупных начальников. Если, например, жена мэра имеет заводик по производству плитки, то, значит, весь город будет уложен этой плиткой. Если сын главы администрации занимается колбасой, значит, весь город в колбасе. Но все остальное работает очень плохо, пытаюсь преодолеть заслоны бюрократии. Я хочу, чтобы эта система, показавшая свою эффективность, из привилегии начальников распространилась на всю систему управления.

На одной конференции я разговаривал с крупным чиновником из Краснодарского края. Он рассказывает: «У нас шикарная ситуация: 50 инвестиционных проектов принесли в Краснодарский край, но будет внедрено только четыре».

Я спрашиваю: «А почему только четыре? Остальные сорок шесть плохи?» Он отвечает: «Нет. Они все прекрасные, но

только в четырех я участвую». Он признался в этом честно. Что, было бы плохо, если бы он участвовал во всех пятидесяти проектах легально, пускай по чуть-чуть? По-моему, всем было бы гораздо лучше, если бы все пятьдесят проектов были внедрены в Краснодарском крае! И так повсюду.

— Так это же надо много работать. В десять раз больше.

— А вы думаете, он мало трудится сейчас, когда хочет обложить предпринимателей данью? Это же тяжелейшая работа! Вы думаете, это легко дается? А прятаться? А не спать ночами и думать в поту, что вас выберут, как козла отпущения, арестуют, посадят и отнимут все нажитое «непосильным трудом»? А прятать доходы? Химичить с декларациями? А здесь, пожалуйста, легально становись миллионером. Это еще Петр Первый придумал, когда на кормление переводил чиновников. Но здесь не совсем «кормление». Это современный вариант социального государства. И получится, что новая эффективная система развития страны одновременно сэкономит огромный бюджет для отраслей, которые нельзя перевести на самоокупаемость.

Океанариум в Сокольниках

— У нас сейчас и так почти все чиновники сидят на «кормлении». Наверное, поэтому такая маленькая эффективность.

— Потому что чиновник заинтересован только в сиюминутной выгоде. Его «кормление»

зависит не от успеха, а от запрета. Уберите взятки, они вообще перестанут работать. Приведу пример. Я хотел построить в Сокольниках океанариум. Мне давали англичане 30 миллионов долларов на тридцать лет под два процента. Когда они посмотрели, что такое Москва, они сказали, что сделают все под ключ. Лужков поддержал и написал: «Срочно Ресину, Орджикидзе и т. д.!». Директор парка сказал: «Какое счастье! У меня ничего нет кроме ржавых аттракционов, пожалуйста, действуйте». Что было дальше? Чтобы приступить к строительству, мне нужно было собрать еще 262 подписи!

Каждая подпись имела свою таксу. Бюджет моментально вырос вдвое. Я приехал к англичанам, говорю: мне нужно шестьдесят миллионов. Они мне отвечают: «Вы что, Артем Михалыч, воруете? У нас же все рассчитано на тридцать миллионов. Нет тут шестидесяти никак». А если бы мы заинтересовали чиновников и отдали бы им легально хоть 10 % от дохода бизнеса, то все уже давно работало бы.

— И так у нас строят дороги?

— Да.

— И Олимпийские деревни?

— Конечно. Как кормить эту армию чиновников? Я хочу, чтобы привилегии крупного начальника региона, которые он устраивает для процветания бизнесов своих детей, распространялись и на всю структуру власти. Матвиенко была губернатором Санкт-Петербурга, ее

сын очень скоро стал миллиардером. Янукович был Президентом Украины, как выяснилось, его сын (стоматолог) тоже очень быстро стал миллиардером. Я хочу, чтобы эта практика способствовала обогащению не только одного начальника и его окружения, а всей сети бюрократии, которые богатеют за счет того, что реально решают какие-то важные задачи по развитию экономики России. Это не утопическая модель. Она привязана к реальности.

— А разве в Европе работает такая модель?

— Нет. Это новая модель. Потому, что у нас впервые в истории происходит переход от коммунистической модели к капиталистической. В Китае он тоже прошел. Но там был гениальный Ден Сяопин, который начал подъем Китая с сельского хозяйства. Он сказал: хотите выращивать рис, первый мешок продайте дешево государству, а второй мешок — на рынке, свободно. Ключевым моментом развития любого процветающего общества является рыночная экономика. Здесь альтернативы нет. В Северной Корее очень плохо живут, потому что там ее нет. И если бы она была, то никому бы дела не было, какая там форма правления. Сейчас это уже поняли и на Кубе, и даже в Иране. Вот что принципиально. Форма власти не важна. Путин со своей вертикалью идеально подходит для проведения любых экономических реформ, потому что он даст приказ, и все выполнят. И экономика может подняться и заработать. Это можно промоделировать на любом городе, на любой деревне. Именно поэтому я пытался избираться и в Президенты, и в губернаторы, шел не зарабатывать на взятках, а реализовать готовую программу.

— Кто бы Вам позволил провести подобные эксперименты?

— Путин несколько раз пытался провести административную реформу, потратили кучу денег, и в результате ничего хорошего не сделали. Министрства разделили на агентства и т. д. Но толку больше не стало, потому что за реформами не стояло никакой конструктивной идеи.

— При экономической модели, которая сейчас существует в России, какие у нее перспективы?

— Перспектива на умирание, изоляцию, удорожание и ухудшение условий жизни. Дальше все будет измеряться степенью терпения нации. Но она у нас очень терпеливая, не избалованная. Кто-то из мудрых сказал: там, где насильственно сменяется власть, будут бесконечно сменяться режимы. Прошло много времени после революции. Хаоса у нас пока нет, но это тоже до какого-то предела.

Уронят ли цены на нефть?

— Как Вы оцениваете события, связанные с Крымом?

— В ней никто не называет вещи своими именами. Почему? Не знаю. Произошло нарушение мирового порядка. Аннексия территории, а совсем не объявление Крыма свободной независимой республикой по волеизъявлению народа. Если бы Крым стал непризнанной республикой, то никто ничего не сказал бы. Косово, Тайвань, Абхазия, Северная Осетия — с этим так или иначе мировое сообщество смирилось. Но если территория одной страны вдруг перешла в состав другой, это нарушение мирового порядка. Американцы и весь мир испугались не нас. А того, что начнутся новые переделы. Сегодня шотландцы добиваются независимости, но без выхода из Великобритании. Если бы вдруг шотландцы присоединились к Ирландии, то трудно было бы предсказать последствия. Поэтому у Путина сегодня единственный выход, если он захочет что-то отыграть назад, — сказать крымчанам, что мы подумали и даем вам статус совершенно независимой русскоязычной страны, подписываем договор на равных, как два равноправных государства. Тогда мир успокоится. Мне кажется, что переговоры Путина с Обамой идут именно в этом ключе. Американцы предлагают России выйти из этой ситуации с честью и достоинством. Не знаю, услышит ли это наша власть. Навредить России американцы могут многим. Как бы мы ни хорохорились. В конце концов, может исчезнуть наш Стабилизационный фонд, который хранится в американских облигациях. Американцы могут принять решение, и облигации с такого-то по такой-то номер просто ликвидируются. Кроме того, они могут уронить цены на нефть. Поэтому мне кажется, что нужно обязательно

искать разумный компромисс, договариваться и с Крымом, и со всем остальным миром.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Чем занимается человек спустя двадцать пять лет после того, как в разгар горбачевской перестройки в одиночку бросил вызов коммунистической системе и доказал, что даже в «совке» можно своим умом легально заработать сотню миллионов долларов? Человек, который, безусловно, сотворил себя сам. Он очень многим помог подняться и развить свое дело, добиться фантастического результата. Хотя для него самого деньги никогда не были самоцелью. Обычный инструмент, как молоток или отвертка.

Передо мной чеховский интеллигент с мягкими манерами и аккуратно постриженной бородкой-эспаньолкой. Он увлеченно рассказывает о своей работе. Если бы я не знал, что ему довелось испытать за свою бурную жизнь и кем были его бескомпромиссные враги, то никогда бы не предположил, сколько в этом человеке скрыто воли и мужества. Сколько пришлось вынести преследований со стороны власти за предпринимательский талант, пережить испытания богатством и предательство друзей, не сойти с ума от славы, любви и ненависти. Что греха таить, так исторически сложилось, в нашей стране никогда не любили молодых, умных, успешных, да еще богатых...

Институт Инноваций

Пьем чай в кафе и беседуем с предпринимателем Артемом Тарасовым. Сейчас ему 64 года, но он подозрительно молодо выглядит.

Несколько лет назад Тарасов создал ООО «Институт Инноваций»

— Чем занимается Институт?

— Я помогаю в поисках путей реализации стоящих изобретений. Когда ко мне приходит коллектив авторов (иногда 250-300 человек) со своим изобретением, они фактически становятся подразделением компании. Они не знают, что дальше делать с изобретением: рынка нет, спроса нет, денег нет. Я помогаю решать эти проблемы. Мой институт — это союз независимых изобретателей. По-моему, Тоёда однажды сказал: «Чтобы

внедрить новшество, нужны три одинаково талантливых человека. Первый — это талантливый ученый-инженер-изобретатель. Второй — талантливый менеджер. Третий — талантливый финансист».

— В этой цепочке Вы кто?

— Я менеджер, который, работая с талантливым изобретателем, ищет талантливого финансиста.

— А как Вы определяете, насколько то или иное изобретение полезно?

— Очень просто. По результатам нашей экспертизы, которая длится не полтора года, как у Чубайса в «Роснано», а всего одну-две недели. Я ставлю три вопроса. Первый — новизна. Важно знать, что таких же решений задачи никто не предлагал. Второе — полезность. (Ждет ли человечество этот продукт или технологию? А, может быть, это новое оружие, новый вирус или яд?). При этом важно оценить и сделать прогноз: насколько эффективно в это вкладывать деньги. И третье — работает изобретение или не работает? Если ответы на эти вопросы «да», то автор больше ничего не должен делать. Ему дают денег, создают условия и предлагают услуги менеджера, чтобы внедрить в массовое производство изобретение, в котором нуждается человечество. Но дальше начинаются основные трудности: наша страна, к сожалению, не готова к потреблению инноваций.

— Как Вы оцениваете технологический разрыв между Россией и Западом? Насколько мы отстали? На 100, 150 лет?

— Однозначно ответить нельзя. У нас есть отрасли, где мы впереди планеты всей. Причем отрасли, определяющие будущее мира. Например, в разработке ядерных и лазерных технологий. Нельзя сказать, насколько мы отстали в инновационных идеях, но в создании инфраструктуры потребления новых технологий — действительно, на сто лет. В Силиконовой долине через каждые двадцать метров расположены венчурные фонды. На их сайтах висит информация, например: принимаем проекты стоимостью от 300 тысяч долларов до миллиона. Или от миллиарда до десяти миллиардов. Когда изобретателя заманили наконец к представителям в фонд, они говорят: только не



Известный писатель-юморист Лион Измаилов и Артем Тарасов

показывайте нам проект на 500 листах (как у Чубайса), мы их не читаем. Дайте описание идеи на полторы-две страницы. Мы примем решение, сделаем экспертизу и дадим вам деньги. Или не дадим. Если все нормально, вас подхватит внедренческая компания типа BTG (British Technology Group), в которой работают всего 17 человек-партнеров, а оборот — три миллиарда фунтов-стерлингов в год. Я их однажды спросил, на чем они зарабатывают ежегодно такие огромные деньги, что они такого делают? Мне скромно ответили: ну, мы существуем уже сто лет. Сначала помогали английским изобретателям внедрять изобретения за счет государства, потом компания приватизировалась и сейчас помогает изобретателям по всему миру. Начинать с того, что дали деньги Флемингу, и появился пенициллин. А если бы не дали денег? Ведь каждое серьезное изобретение изменяет жизнь человечества. Сейчас они делают экспертизу изобретений, проверяя по приблизительно такой же схеме, как и у меня: новизна, полезность, работоспособность. Если изобретение проходит фильтр, автору практически сразу дают деньги. А уже потом, после внедрения, фонд и автор делят доходы пополам или как договорятся.

Сейчас в нашем Институте Инноваций 142 проекта. За каждым стоит минимум один, максимум — полтысячи человек. И все проекты нуждаются в продвижении и поиске финансирования.

Холодный ядерный синтез

— Нельзя ли подробнее хотя бы об одном из проектов?

— У меня есть копия секретного доклада Пентагона за 2011 год, где сказано, что ColdFusion (холодный ядерный синтез) существует. Уже не требуется доказывать, что атомы одного вещества при определенных воздействиях переходят в атомы другого вещества без потребления миллионов вольт энергии и без выделения радиации. Это важнейшее направление науки на сегодняшний день. Крайне важно понять, как управлять этой реакцией. Но еще никто, как написано в докладе, не понимает теоретической сущности этого явления. В докладе написано, что рабо-

ты ведутся в Японии, США и в России. Так вот в Дубне есть команда, которая не только понимает теоретически, как это работает, но и управляет этим процессом и предложила целый спектр устройств, которые работают на ColdFusion. Однако эти люди сегодня оказались выкинутыми на улицу, лаборатория закрыта за неуплату аренды, денег нет, опытные образцы пылятся на складах. И я помочь пока им не могу, к сожалению. Куда я только ни обращался: и в ведомство Рогозина, в РВК, в Ростехнологии, в Сколково. Адреса пустые. Больше туда не хожу.

— А почему не обратились к Кириенко в «Росатом»?

— Это бессмысленно. Кириенко занимается отраслью и зарабатыванием денег на ядерной энергетике. Ему не нужно ничего нового. Он полагает, все новое — в традиционных институтах. Почему разогнали лабораторию в Дубне? Потому что ученые говорят вслух: ядерная физика в тупике, и больше ничего в ней открыть нельзя. Есть так называемые «пионерские» изобретения. Это те, которые не имеют аналогов в мире. К их числу относятся изобретения, которые совершили наши ученые в Дубне во главе с физиком **Владимиром Кузнецовым**. Но у таких изобретений поначалу рынка нет вообще — только барьеры и препятствия. Им может помочь только государство. Но чиновники в силу отсутствия государственного мышления и фундаментального образования не проявляют заинтересованности.

— А что Вы можете сказать о состоянии нашей ядерной энергетике в целом, про модернизированные старые реакторы чернобыльского типа на Ленинградской АЭС?

— Как известно, Германия отказалась от ядерной энергетике. Но Германия — страна другого уровня цивилизации. У нас иные фундаментальные проблемы. Для нас колоссальные риски, связанные с модернизацией устаревших реакторов, являющиеся, вероятно, нормальными. И кто-то полагает, что наше поколение, может быть, еще «пронесет». А как там дальше — за это будут отвечать другие. Немцы устраивать эксперименты в этой области не

хотят. При такой системе, как у нас сейчас, никто всерьез не просчитывает риски и тем более не задумывается о будущем. Приходится лишь латать старые дыры, поэтому в нашей стране и возможна «модернизация» чернобыльских реакторов или ядерных отстойников.

— Вам удалось что-нибудь сделать для Вечности?

— У меня есть несколько достижений, которыми я горжусь. В 1994 году, будучи депутатом Госдумы, я предложил экономическую амнистию. По ней на свободу вышли около 110 тысяч заключенных. Предприниматели, которые когда-то были осуждены за то, что у них нашли десять долларов в кармане. Или директор колхоза, который открыл цех по производству консервов или колбасы. Или на военном заводе стали тазики делать пластмассовые и т. д. Раз эти люди вышли на свободу, значит, моя жизнь уже не напрасно прошла. И еще я горжусь изобретением, которое реально увеличивает жизнь человека до 150-160 лет. У меня есть готовый прибор, который прошел испытания и соответствует критериям новизны, полезности и, самое главное, работает.

Как оставаться молодым?

— Если можно, расскажите немного, как он функционирует?

— Есть два вида старения человека: патологическое и физиологическое. Патологическое происходит, потому что мы неправильно живем, дышим, пьем, питаемся. Клетки теряют жизнеспособность, теломеры уменьшаются и т. д. 99 % технологий, связанных с продлением жизни, борются именно с этим типом старения. Максимум, что удастся добиться, это продлить жизнь человека на пять-шесть лет. Потому что есть другой вид старения — физиологический. Сегодня по крови родившегося младенца в институте геронтологии у Шабалина могут определить, долгожитель человек или короткожитель. В нас заложен физиологический код жизни от рождения. Причем он есть во всех живых существах: от растений до млекопитающих. Мы нашли способ его продлить. Оказалось, что в каждом органе человеческого тела заложен десятикратный запас мощности, то



есть имеются клетки, которые не делают всю жизнь. Зачем печени такой запас законсервированной мощности? На случай сигнала включения резервов для выживания в экстремальных условиях. Люди, прошедшие ужасы концлагерей, иногда живут за сто лет. У них был такой сильный стресс, что запустился природный механизм включения резервов. **Заметьте — это клетки, которые до этого оставались молодыми, так как никогда не были задействованы. Ученым надо было найти сигнал, который давал бы мозгу команду омолодиться.**

— Неужели это возможно?

— Ставились опыты на животных и растениях. Такой сигнал должен быть универсальным. Поставили опыты с растением, которое называется перилла кустарниковая. Оно интересно тем, что живет три года, но с одной особенностью: только если есть смена дня и ночи. Ученые за это зацепились. На каждый листочек надели непрозрачные для света конвертики и завязали. Для периллы наступила бесконечная ночь. Сначала перилла была в шоке, потом включилась в режиме выживания вся ее мощь. И на разных стадиях из растения делали вытяжку. Стали кормить малышами дозами кроликов, мышей и наблюдать. У всех животных по-

явились признаки омоложения. Стали расти зубы, восстанавливаться шерсть, они проживали втрое больше отведенного природой. Затем стали испытывать на людях — сами на себе, на добровольцах. Сначала использовали гелиевые пластинки, на которых была субстанция из этой периллы. Но потом автоматизировали процесс, перевели сигнал в 3D, записали образ в экситонной памяти и использовали электромагнитный излучатель. Теперь после простого прикосновения пальца к аппарату кожа реагирует на сигнал и создает нозод (виртуальную микровакцину, как в гомеопатии). Нозоды попадают в кровь, которая передает мозгу фактически сигнал о наступающей смерти. Но человек при этом жив. Получив страшный сигнал, мозг включает все резервные системы, чтобы выжить. Он останавливает процесс деления старых клеток, а взамен запускаются аналогичные резервные, совершенно молодые клетки. И в течение нескольких дней происходит реальное омоложение организма. У пожилых людей печень, почки, кровь, лимфа, мозг и все остальное возвращается в состояние детства, и жизнь может быть продлена на десятки лет.

— Вы поэтому так молодо выглядите?

— Да, я сбросил почти двенадцать лет. Мы отправили три прибора для тестирования в Колумбийский университет США. Они пока еще не сделали заключения. Но мне сообщили, что старики, которые лежали неподвижно под капельницами по несколько лет, теперь встают. А самый лучший мой опыт — это Армен Джигарханян. Он чувствует себя теперь 60-летним мужчиной и может это подтвердить. Самое удивительное: чем старше возраст, тем дальше откат в сторону омоложения. Он может достигать и 15, и 20 лет. Мы видели это по анализам крови. А вот на людей, не достигших 26-летнего возраста, наш прибор никакого воздействия не оказывает. Предел омоложения для человека — 26 лет. Природа защищает не выросший организм от таких воздействий.

Вместо послесловия

Я смотрел на молодого оптимиста, который с увлечением рассказывал, как действует фантастическое изобретение, и не мог ему поверить. Мне казалось, все это из области научной фантастики. Впрочем, такой же фантастикой было когда-то заработать в СССР сто миллионов долларов.

Но Тарасову и это удалось.

КАК ПОБЕДИТЬ КОРРУПЦИЮ. Рецепт от Михаила Делягина



Анатолий Паников,
член Союза журналистов России,
член Европейского Союза независимых журналистов, г. Москва

Михаил Делягин — российский экономист, публицист и политик. Действительный член РАЕН, доктор экономических наук (1998 г.). Директор Института проблем глобализации. Главный редактор журнала «Свободная мысль», председатель редакционного совета открытой электронной газеты ФОРУМ-мск (<http://forum-msk.org/>). Бывший председатель идеологического совета партии «Родина», ныне — председатель партии «Родина: здравый смысл».

В интервью журналу «Объектив» Михаил дает свой рецепт борьбы с коррупцией в России...

— Михаил, мы видим сегодня, что Россия постепенно встает с колен после «лихих 90-х годов», государство укрепляется, уровень жизни медленно и неуклонно растет. Но у нас еще достаточно и негативных тенденций. Коррупция, разъедающая государственную машину, пронизывает всю нашу жизнь с самых низов общества до самых верхов. Да и других проблем достаточно. Если бы Вы и Ваши единомышленники пришли к власти в России, что бы Вы сделали в первую очередь?

— Если в первую очередь, то необходимо сделать пять базовых вещей. Вместо того, чтобы заниматься высокими ма-

териями. Первое — это вещи, которые дают эффект сразу. Понятно, что в перспективе необходимо бесплатное здравоохранение, образование, относительно дешевое ЖКХ...

— То есть, вернуться к социалистическим принципам жизни? Недаром ведущие мировые политологи, да и другие ученые, поговаривают о том, что капитализм исчерпал себя и надо искать какие-то новые формы общественного устройства. Какие, на Ваш взгляд?

— Здесь вопрос в том, что мы считаем естественным природным благом. В принципе, если подходить строго рыночно, то тот факт, что вы не платите за потребление воздуха, есть воровство. Потому что воздух вырабатывается лесом, который кому-то принадлежит. Вы воруете у него результат его деятельности. Не продукт его труда, но плоды его собственности. Соответственно, людей, которые не в состоянии платить за потребление воздуха, нужно душить. Вот между этим подходом и подходом, грубо говоря, около коммунистическим границу можно устанавливать как угодно.

У нас в стране 80 % населения бедное. Я напоминаю, что бедность — это не те, которые живут на доллар двадцать пять центов в день, как ООН гово-

рит, потому что цены бывают разные и климат бывает разный. Бедный — это тот, кто из своих текущих доходов не может купить товары длительного потребления. Грубо говоря, если холодильник сгорел, то вам нужно или заначку вынимать, или брать займы, или ремонтника звать. А вот из своей текущей зарплаты купить хоть плохонький, хоть за восемь тысяч, вы не можете. А таковых, по данным «Левада-Центра» на конец 2012 года, когда такое исследование в последний раз делалось, было 80 %. С учетом того, что к самым богатым социолог не доходит, как и к самым бедным, то думаю, что точно 80 %. Это консервативная цифра. В стране, где 80 % населения бедные, когда мы говорим слова «доступное здравоохранение», «доступное образование», «доступное жилье», они переводятся как бесплатное здравоохранение, бесплатное образование, бесплатное жилье, — это понятно не для всех. Пожалуйста — договор социального найма, и живите в «коробке». Хотите жить чуть лучше? Извините, идите зарабатывать деньги. Что касается здравоохранения — это, извиняюсь за выражение, производительные силы, потому что мы видим, как у нас замечательно алкоголики работают.

А что касается образования, то человек, которого никто не может обвинить в симпатии к социализму, который искренне гордился, что за всю свою жизнь ни разу не выдал зубную пасту на щетку, вернее, не насыпал зубного порошка (тогда зубной пасты еще не было), это делал специально обученный лакей даже на войне... Тот самый господин Черчилль сказал: «Каждый талант, который рождается даже в самых низших слоях общества, должен извлекаться и использоваться. Иначе это общество проиграет конкуренцию».

— Михаил, а Вы согласны с мнением некоторых политологов, что нашей страной руководят люди, большинство из которых корректируют с Запада? И многие ошибки руководства — это как бы не совсем ошибки...?

— Это очень семантическое понимание ситуации. Никто никем напрямую не руководит. Массонство, которое выстроило февральскую революцию, оно уже тогда существовало на Западе как пережиток. То, что какие-то новообращенные восприняли это всерьез, было для Запада потрясающей неожиданностью. Философия очень простая: как только вы имеете недвижимость за границей и у вас возникает значимый конфликт с этой самой «заграницей», вас ставят перед выбором — что вам дороже? У нас был такой олигарх — Олег Киселев, и он без всякого принуждения, по собственному зову сердца сказал: «Я патриот своих денег, как я могу любить страну, в которой моим деньгам плохо?» Когда это бизнесмен, это нормально. Бизнесмен — это животное.

— А когда власть?

— А когда власть — это называется измена Родине.

— И что теперь — не расстреливать же этих людей?

— Если есть за что, то расстреливать. Потому что человек имеет право в такой ситуации сделать свой выбор. Я знаю случай, когда один широко известный ныне деятель, которого люто ненавидят на Западе до сих пор (единственный случай такого рода, который я знаю), на это сказал: «...ну, ребята, надо? — забирайте. Я себе

еще намою». Правда, было это в 2005 году, но есть некоторый повод гордиться. Вообще я к тому — что делать?

Специфика нынешнего государства заключается в том, что оно существует ради воровства. Оно сложилось, как машинка по переработке советского наследия в личные богатства в фешенебельных странах, и легализованное там. И она в этом же качестве продолжает работать. И вот когда мы говорим слово «коррупция», мы должны понимать, что употребляем не-правильный термин с научной точки зрения. Потому что коррупция по смыслу слова — это отклонение от нормы. А у нас в данном случае она является нормой. Она является основой государственного строя. Поэтому когда люди, состоящие на государственных должностях, в телевизоре начинают говорить о борьбе с коррупцией, надо понимать, что они должны сидеть в тюрьме, с моей точки зрения, по статье Уголовного кодекса — «подрыв государственного строя». Борьба с коррупцией возможна. Жестокость не работает. Нужно это понимать. Искать святых людей бессмысленно. Значит,

нужен механизм самоочищения системы. Механизм такой запустился в истории два раза: в Италии в ходе операции «Чистые руки», в силу уникального стечения политических обстоятельств; и в Соединенных Штатах Америки, когда товарищ Никсон понял, что он воюет не только с глобальным бизнесом, но еще и с мафией, которая является доминирующей политической силой.

И это не потому, что они такие хорошие, цивилизованные, поэтому эти механизмы запустили, — у них были определенные политические обстоятельства. В Италии сложилась тогда уникальная ситуация. Там были правые, которые опирались на промышленность. Коммунисты, которые опирались на профсоюзы. И социалисты, которым финансовой базы не досталось, и они оперлись на мафию. Когда потребовалось зачистить социалистов, это была форма борьбы с мафией. При этом Италия сильно отличается от России и США. Там действительно были независимые судьи, и там действительно был независимый прокурорский корпус. На самом деле механизма всего два. Итальянский механизм: если вы взяточник, сотрудничаете со

Операция «Чистые руки» (итал. *Mani pulite*) — беспрецедентный комплекс полицейских мероприятий и судебных процессов в Италии 1992–1993 годов, направленный против влияния организованной преступности (мафии) в правоохранительных органах и политике, в частности незаконное финансирование предвыборных кампаний и подкуп политиков. Всепроницающая коррупция в итальянской политической системе, которая была раскрыта в ходе операции, получила название «Тангентополи» или «bribesville».

Поводом для данных мер явился критический рост мафиозной преступности. По официальным данным, в 1991 году преступными группировками было совершено 718 убийств, 822 похищения и 830 покушений, а также было зафиксировано 886 случаев запугивания представителей местных властей. Среди жертв были прокуроры и судьи. Но главной проблемой стала коррупция, которая делала преступность практически непобедимой. По словам итальянского журналиста Джульетто Кьеза, Правительство покровительствовало мафии, а не менее ста депутатов были мафиози.

Результатом операции стала окончательная дискредитация так называемой «Первой республики», что привело к масштабным изменениям в законодательстве и устройстве правоохранительных органов, а также к переходу от пропорциональной избирательной системы к мажоритарной и к кризису традиционных политических партий, которые в итоге перестали существовать. Всего было осуждено более 50 000 человек. Некоторые политики и бизнесмены покончили жизнь самоубийством, желая избежать наказания.

<http://ru.wikipedia.org>

следствием и свидетельстве-
те на суде, вы гарантированно
освобождаетесь от ответствен-
ности, от всякой. Сохраняете
не только свободу, но и доброе
имя. Это не значит явка с по-
винной. Нет. Это вы бегае-
те, вы прячетесь, вы скрываетесь.
Мне итальянские полицейские
рассказывали, как было. Ловят
бизнесмена и говорят: ты давал
взятку двадцати чиновникам
такого-то уровня. Ты можешь
выбрать пятерых любых из них,
мы не спросим тебя про осталь-
ных пятнадцать. Мы не будем
их преследовать через тебя. Ты

свидетельствуешь против пяти,
и ты — чист. Учитывая, что
даже если бизнесмен возвра-
щает чиновника, организатором
коррупции является все равно
чиновник. Эта система разры-
вает круговую поруку между
взяткодателям и взяткополуча-
телем. Я даю вам взятку, тут же
вас сдаю и я — белый и чистый.
И при этом у меня продолжают
работать более половины моих
контрактов.

— Вы думаете, и у нас это
работает?

— Чем отличается наша си-
стема? Она отличается автома-

тизмом. У нас же называется
«деятельное раскаяние». Но де-
ятельное раскаяние — это, во-
первых, вы зависите от абсо-
лютного произвола двух людей:
следователя и судьи. Абсолют-
ного произвола. Даже если сле-
дователь всецело за вас, судья
может на него начхать, имеет
право. В Италии не имеет пра-
ва. Не имеет возможности. Это
грубейшее процессуальное на-
рушение. И, во-вторых, у нас
речь идет о снижении ответ-
ственности, которая опять-та-
ки носит произвольный харак-
тер.

— И как здесь быть?

— Ввести абсолютную норму.
В США, например, есть закон
РИКО по борьбе с организован-
ной преступностью, у нас обыч-
но это знают по боевичкам.
Главное в законе РИКО — метод
борьбы с мафией. Уничтожение
ее экономической базы.

Смысл простой. Коррупция
во власти индивидуальной
быть не может, по определе-
нию. Это всегда мафия. Вот
врач в поликлинике может
индивидуально деньги вы-
могать, или учитель в школе.
Здесь нет. Системная корруп-
ция — всегда организован-
ная преступная группировка.
Если член организованной
преступной группировки не
сотрудничает со следствием,
у его семьи конфискуется все
добросовестно приобретенное
легализованное имущество,
по-английски — активы. Это
не советская система. У нас
из тюрьмы выходили люди, и
у них было только то, что на
них одето. Или вербуйтесь на
Север, если здоровья хватит,
или идите с протянутой рукой,
или грабьте дальше. Нет, там
семье оставляли минимум для
достаточно скромного житья.
Особняка не будет, а квартир-
ка не в самом благополучном
районе будет. Машина будет,
но уже не та. Даже денеж-
ки вам оставят, но чуть-чуть.
Общак на всех не хватает.
И он не для этого создается.
Каждый рядовой член мафии
оказывается перед выбором:
или рисковать своей жизнью,
или обречь свою семью на
нищету и страдания. Тем бо-
лее что жена, как правило, не
работает. Соответственно, в
критически значимом количе-
стве случаев человек выбирает
семью. Рискует жизнью, даже

с ней расстанется. Нужно по-
нимать, что организованная
преступность растет из ро-
до-племенных обществ. У нас
это Кавказ, Средняя Азия и
нации, которые живут в рас-
сеянии: грузины, армяне. Рус-
ские, кстати, тоже. Культуры,
которые страстно привязаны
к семье. Потому что по-друго-
му не выживешь.

Да, это жестоко. Но это вы-
дергивает из под мафии эконо-
мическую базу. Практика
ню-йоркской полиции,
которая 20 лет была органи-
зованной преступной груп-
пировкой со своими судьями,
адвокатами, прокурорами. И
которая в течение 20-ти лет
стала нормальной человеческой
полицией. Дальше включается
механизм, когда люди в кор-
рупцированных структурах
просто начинают грызть друг
друга, чтобы сделать карьеру.
Это же очень наивное пред-
ставление, на котором сгорела
масса кооператоров, бандитов
и банкиров, будто если купить
мента, то он будет ваш, потому
что ему нужны деньги. Ничего
подобного. Ему нужны звездоч-

ки, а «комерса» для прокорма
он найдет себе другого. Они на-
чинают грызть друг друга ради
карьерного роста, и происходит
самоочищение. Потому что на
каждом витке это приобретает
более цивилизованный харак-
тер.

— И все? И больше ничего не
надо?

— Этого достаточно. Крайне
желательно вспомнить выска-
зывание товарища Ли Кван Ю.
Он любил притвориться таким
простым китайцем от сохи.
Когда его спросили: как вы в
китайском обществе искоре-
нили коррупцию? — Он отве-
тил. — Ну как? Двух друзей
посадили, остальные сами все
поняли. А у нас, я напомним,
есть такая поговорка: един-
ственная должность, с ко-
торой нельзя уволить, — это
«друг Президента».

И еще одно, что необходимо,
это электронное принятие ре-
шений, которое отличается от
бумажного следующим: резко
повышается быстродействие
аппарата по принятию любо-
го стандартного решения. От
приказа до выполнения уходит

день. На урегулирование любо-
го стандартного конфликта —
два дня. Нестандартного — до
четырех дней.

— А как это воплотить в
жизнь?

— Очень просто. Берется лист
бумаги. Пишется инструкция.
И далее в течение двух месяцев
увольняются все те, кто эту ин-
струкцию не выполнили.

— Кто ее должен написать?
— Ее должен написать Пре-
зидент. В принципе, это может
написать любой министр. Но
он, скорее всего, пробудет ми-
нистром месяца два.

— Вы очень много читаете
лекций, выступаете во мно-
гих городах, даете интервью,
присутствуете на многих пло-
щадках в Интернете. Какова
основная задача Ваших публич-
ных выступлений?

— Просвещение. Люди ста-
новятся более адаптированны-
ми к ситуации, несут меньше
издержек, совершают меньше
ошибок. Более спокойно себя
чувствуют.

— Спасибо за интересную бе-
седу.

— Не за что. Заходите...

В 1970 году в США был принят закон о контроле над организованной преступностью. Раздел IX этого закона — «Организации, связанные с рэккетом и коррупцией» (The Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act) — был полностью включен в качестве главы 96 в раздел 18 Свода законов США. В России он стал известен как «статут (закон) РИКО». В настоящее время 29 штатов приняли свои собственные законы РИКО.

Целью закона о контроле над организованной преступностью, как в нем говорится, является «...искоренение организованной преступности в Соединенных Штатах Америки посредством усиления требований закона при сборе доказательств, криминализации новых деяний, ужесточения назначаемых наказаний и применения прочих юридических средств к нелегальной деятельности, связанной с организованной преступностью». Разумеется, задача искоренения организованной преступности сегодня представляется нереальной даже в Соединенных Штатах. Вместе с тем необходимо отметить, что разработчики этого закона правильно уловили главное направление борьбы с названным опаснейшим явлением. Исходя из главной цели организованной преступности — извлечение сверхдоходов — закон своим острием направлен на разрушение финансовой мощи преступных организаций. Специальные статьи в нем посвящены конфискации криминальных активов.

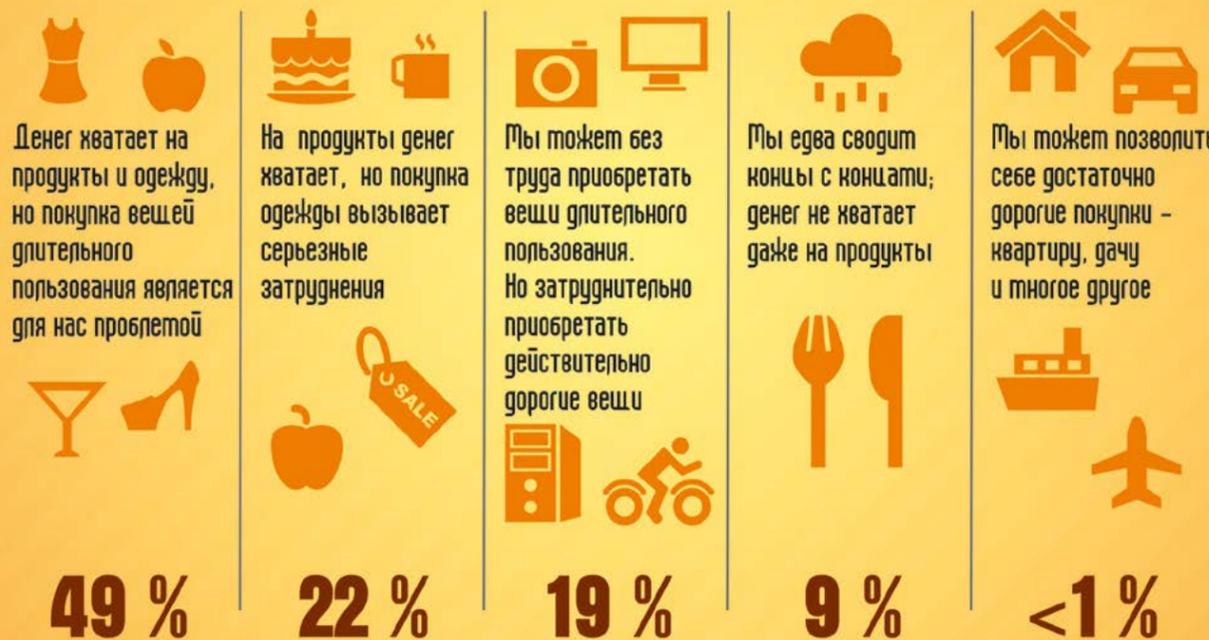
Статут РИКО (как раздел вышеназванного закона) направлен, как подчеркивается, прежде всего против преступных организаций в целом, а не против их отдельных членов. Традиционно субъектом уголовного права является физическое лицо, поскольку оно наделено свободой и добровольностью выбора и является «...одушевленным существом, носителем виновности... (и) важной политической и экономической единицей». Исторически сложившиеся приоритеты уголовного права порождают проблемы при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности членов организованных преступных групп, поскольку даже если часть членов такой группы будет осуждена, новые лица с легкостью заменят их, и организация продолжит свое существование.

Признавая, что «...преступления в рамках организованной преступности совершают физические лица, но ее саму делают организации», статут РИКО концентрирует свое внимание на группах в целом и, основываясь на концепции «преступного предприятия», ограничивает преступление, совершаемое «постоянно действующей специализированной организацией» от «обычного преступного союда». Наряду с привлечением к ответственности физических лиц основная провозглашаемая цель статута РИКО — «уничтожение криминальной организации как таковой».

<http://www.adhdportal.com>

По данным исследования
Аналитического Центра Юрия Левады

Каждый десятый россиянин едва сводит концы с концами



Инфографика: отдел верстки и дизайна журнала "Объектив", <http://eu-objective.info>

Украина-Россия: ДИАЛОГ

Руслан Кривчун,
специальный корреспондент журнала «ОБЪЕКТИВ»,
ЕСНЖ в Украине. Фото автора

24-25 апреля в Киеве проходил Международный конгресс российской и украинской интеллигенции «Украина-Россия: диалог», инициаторами которого выступили общественная организация «Открытая Россия» **Михаила Ходорковского**, русский ПЕН-центр и движение «Третья украинская республика» **Юрия Луценко**. Эту конференцию посетил прилетевший накануне в Киев президент Европейского Союза за независимых журналистов **Франц Шмидт** (Franc Smidt, Luxembourg).

К началу мероприятия конференц-зал был уже переполнен. Много известных лиц из России и Украины, общественные, культурные и политические деятели, депутаты, писатели и журналисты, аккредитованные представители СМИ из многих стран. Символично, что в момент острой ситуации в приграничных с Россией районах Украины, когда официальные органы двух стран не могут договориться и эскалируют ситуацию, равнодушные люди стараются найти пути решения проблем, не допустить обострения ситуации, донести правду до общественности обеих стран, остановить реакционные силы.

Участники конгресса «Украина-Россия: диалог» собрались из-за несогласия «...с политикой Президента России Владимира Путина в отношении Украины». Они выразили свою солидарность украинскому народу, «...которому кремлевский режим пытается помешать самостоятельно строить свою жизнь», — заявил экс-глава

ЮКОСа Михаил Ходорковский, выступая на открытии конгресса в Киеве.

Речь Михаила Ходорковского: «Дорогие друзья и коллеги. За последний месяц самый задаваемый мне вопрос был: «А зачем проводить нашу конференцию? Как это поможет Украине, которая сегодня оказалась, пожалуй, в самом сложном положении за всю историю своей государственной независимости? Как на это посмотрят наши сограждане в России?»

У меня на это обычный ответ, который помогал мне десять долгих лет: делай что должен, и будь что будет.

Мы собрались здесь по разным причинам, но, в первую очередь, потому, что не согласны с политикой Президента России Владимира Путина в отношении Украины.

Мы собрались, в том числе, и потому, что хотим выразить солидарность с украинским народом, которому кремлевский режим пытается помешать самостоятельно строить свою жизнь.

Украине тяжело, но я не верю, что народ, который прошел за последние десять лет две революции и выстоял на Майдане под пулями, готов смириться с потерей государственности. Это означает, что у нас есть

основания не только для тревоги, но и для оптимизма.

Мы собрались потому, что нас возмущает то, как российская госпропаганда врет собственным гражданам, и мы хотим рассказать людям то, что сами видим и сами слышим здесь.

пример, в Канаду, чтобы диктовать, как строить отношения внутри страны, и чтобы оттяпать пару огородов.

К слову, в результате место славянского центра может спустя тысячелетие вернуться Киеву. Я буду рад за Киев, но болею-то я, честно говоря, как

Непросто из-за давления власти, непросто из-за временного помешательства большей части общества.

Друзья! Мой личный опыт последних десяти лет приучил меня оперировать длительными временными периодами и помнить, что на смену светлому всегда приходит светлое, и самые несбыточные мечты сегодня становятся явью завтра.

Я горжусь своими согражданами, способными сохранять здравый рассудок, думать о будущем своей страны и готовых ради этого будущего пойти против мнения агрессивно-послушного большинства.

Желаю удачной работы!»

В своем вступительном слове лидер «Третьей Украинской Республики» Юрий Луценко сказал:

«Начало такого диалога необходимо для того, чтобы наши два народа искали пути для новых отношений между нашими народами в будущем».

«Наша революция, свидетелями которой стал мир, показала: границы свободы постоянно движутся на Восток. В Украине состоялась антикриминальная и антиколониальная революция. Безусловно, она будет двигаться и дальше — к границам России. Именно этого больше всего боится ее нынешняя власть. Мы же со своей стороны можем сказать, что на нашей земле происходит битва культуры и варварства».

Президент России «...использует свои служебные возможности, чтобы отомстить за свою личную обиду», — считает экс-глава ЮКОСа.

Мы собрались для того, чтобы поглядеть друг другу в глаза и еще раз сказать: никакой диктатор, даже самый могущественный, не сделает нас — самостоятельно мыслящих людей — врагами.

Мы можем и хотим вместе решать самые сложные задачи, которые ставит перед нашими народами жизнь.

Уважаемые коллеги! Мы сможем поговорить на секциях про аналог плана Маршалла для Украины и про создание полноценного университета европейского образца на базе одного из ведущих вузов Украины, и про культурный диалог, и про честное информирование общества, и, конечно же, про реальную борьбу с коррупцией.

А сейчас немного не как организатор форума, а как Михаил Ходорковский, от себя лично.

Самое печальное для нас — россияне, что Президент Путин решает не глобальные стратегические задачи. Он опять, теперь в Украине, использует свои служебные возможности, чтобы отомстить за свою личную обиду. А обижен он за революцию, за изгнание провавшего экс-президента Януковича и его коррумпированного окружения.

Слишком уж, увы, очевидны параллели.

В результате этих амбиций надолго или навсегда заблокирована возможность для Москвы стать центром притяжения всего восточнославянского мира, фактически похоронена идея объединения Православной Церкви вокруг Москвы, миллионы наших соотечественников за рубежом стали объектом недоброжелательности.

Это как если бы США вместо создания евроатлантического альянса ввели бы войска, на-

русский и гражданин России — за Россию.

В XXI веке можно жить по правилам минувших столетий, можно по-прежнему мыслить в категориях силового приращения территорий, а не в категориях улучшения качества жизни людей.

Только вот в современном глобализирующемся мире это не просто смотрится странно и диковато — это проигрышное поведение. Строительство самой большой в Европе мечети в небольшой Чечне или морского моста на полуострове вместо дорог, школ и жилья, так необходимых самим россиянам за пределами московского Садового кольца, — вот результат «великих побед» нынешнего режима.

И последнее.

Как организатору конференции, мне очень хорошо известно, как непросто многим людям было приехать в Киев.



Выступление Михаила Ходорковского



Юрий Луценко и Михаил Ходорковский дискутируют перед конференцией

Он напомнил о недавнем телесюжете из Харькова, где женщина-медик ногами добивала молодого протестующего, который истекал кровью и уже был без сознания. «На этом примере мы четко увидели не борьбу двух культур, как это пытаются представить в Кремле, мы увидели борьбу культуры и варварства. Очевидно, что российская культура должна снова сыграть свою определяющую роль и подать своему обществу сигнал о настоящих ценностях», — отметил Луценко.

На секциях конгресса обсуждался целый ряд актуальных тем и проблем, в том числе аналог плана Маршалла для Украины, создание полноценного университета европейского образца на базе одного из ведущих вузов страны, культурный диалог, роль свободных СМИ и независимых журналистов, честное информирование общества и реальная борьба с коррупцией в обеих странах.

По итогам принята резолюция.

Резолюция конгресса «Украина-Россия: диалог»

Россия и Украина подошли к опасной черте настоящей войны, а народы наших стран против своей воли ввергнуты в конфронтацию.

Мы считаем недопустимым такое развитие событий. В сложившейся драматичной ситуации интеллектуалы и деятели культуры Украины и России обязаны сделать все для того, чтобы вернуть доверие и партнерские отношения между нашими народами и странами.

Мы убеждены, что интеллектуально-культурная среда мира должна стать генератором новых идей, которые помогут покончить с нарастающей российско-украинской враждой и восстановить мир и согласие.

Мы против вмешательства во внутренние дела Украины, в частности, в вопросе государственного устройства, самоуправления и языковой политики.

Мы озабочены тем, что Россия превращается в закрытую, агрессивную страну, политика которой нарушает нормы международного права.

Мы считаем неприемлемым возобновление «холодной войны». Четверть века назад СССР ее уже проиграл. Мы считаем,



Президент ЕСНЖ Franc Smidt и Михаил Ходорковский

что попытка ее возобновления может оказаться губительной.

Мы поддерживаем территориальную целостность Украины в ее конституционных границах. И считаем европейский выбор единственно верным и для Украины, и для России.

Мы поддерживаем право меньшинства на сохранение, развитие и использование языка и культуры.

В свете последних событий возникла угроза разрыва гуманитарных связей между наши-

ми странами. Мы выступаем за возрождение и развитие культурно-интеллектуального взаимодействия Украины и России, независимо от политической конъюнктуры.

В критические моменты истории ответственность интеллектуалов и деятелей культуры ощущается особенно остро. Мы готовы сделать все от нас зависящее, чтобы положить конец российско-украинскому противостоянию.

Киев, 25 апреля 2014 года

Видео с конференции можно посмотреть здесь:
http://flashvideo.rferl.org/Videoroot/Pangeavideo/2014/04/0/09/09b64c70-6224-40ba-b02c-bc515f6aa3a8_mobile.mp4



Заявление Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека в связи с событиями на территории Украины

Разделяя общее серьезнейшее беспокойство по поводу вооруженного противостояния на Украине, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека призывает все вовлеченные стороны:

— воздерживаться от применения насилия при решении политических вопросов;

— исключить использование армии и силовых структур против гражданского населения;

— прекратить аресты инакомыслящих и освободить тех, кого уже задержали по политическим обвинениям;

— остановить в СМИ эскалацию риторики войны и гражданского конфликта;

— соблюдать и защищать права национальных, религиозных и этнокультурных меньшинств;

— всецело сотрудничать с международными посредническими миссиями, включая Совет и созданную им Рабочую группу по мониторингу соблюдения прав человека на территории Украины.

Политический кризис, стремительно ведущий многонациональный народ Украины к катастрофе и в значительной степени вызванный острым дефицитом легитимности государственных институтов, как общегосударственного, так и местного уровня, приобретает угрожающие формы и требует вмешательства иностранных гуманитарных организаций.

В не меньшей степени он вызван бедностью, коррупцией, всевластием олигархии, невниманием к разнообразным этнокультурным проблемам многонационального народа Украины.

Этот кризис может быть преодолен только путем общенационального диалога с участием представителей гражданского общества всех регионов и сотрудничеством с международными организациями. Наш Совет готов всячески **содействовать организации такого диалога.**

Мы убеждены: именно гражданское общество, а вовсе не военная сила, сможет вывести страну из кризиса.

Применение вооруженных сил, отключение телеканалов, разрыв традиционных российско-украинских связей, избиение политических оппонентов, воспрепятствование работе журналистов и гражданских активистов, включая правозащитников, все это — движение в прямо противоположную от выхода из кризиса сторону.

Эскалация насилия и беззакония приведет лишь к гуманитарной катастрофе, как минимум, общеевропейского масштаба.

18 апреля 2014 года

Заявление подписали члены Совета: Лев Амбиндер, Андрей Бабушкин, Радик Батыршин, Евгений Бобров, Игорь Борисов, Сергей Воробьев, Elizaveta Глинка, Иван Засурский, Кирилл Кабанов, Игорь Каляпин, Мария Каннабих, Юрий Костанов, Борис Кравченко, Анатолий Кучерена, Яна Лантратова, Владимир Легойда, Александр Мукомолов, Евгений Мысловский, Леонид Никитинский, Елена Николаева, Игорь Пастухов, Сергей Пашин, Леонид Поляков, Мара Полякова, Владимир Ряховский, Николай Сванидзе, Анита Соболева, Елена Тополева-Солдунова, Ирина Хакамада, Павел Чиков, Гарий Чмыхов, Илья Шаблинский, Максим Шевченко, Лилия Шибанова, Игорь Юргенс, Андрей Юров.

Решение принято.
Председатель Совета
Михаил Федотов



Письмо в Севастополь

Артем Лисица,
школа № 1948,
г. Москва, «Лингвист-М».

Здравствуйте, друзья!

Пишет Вам ученик 11-го класса Московской школы. Стремительные исторические события, которые разворачиваются прямо на наших глазах, заставили меня сблизиться с теми, кто оказался в самом их эпицентре. В современном мире так все сплелось и запуталось, но я попытаюсь рассказать вам свою историю, которая уже вплелась в историю моего Государства.

Мои прадедушка и прабабушка жили в одной из украинских деревень под Винницей. Они пережили все горести и радости, которые выпадали тогда на долю любого советского человека. Родившись в начале XX века, они смогли принять годы раскулачивания, продразверстки и даже «голодомора». В 1941 году мой прадедушка Михаил Петрович стал солдатом Советской Армии. Он служил в артиллерийских войсках. Дошел до Румынии, где был ранен. На лечение был отправлен на побережье Крыма. Он много рассказывал о войне. А о воздухе Крыма говорил так: «Езжайте к морю. Смертельно раненых солдат выкатывали на кроватях на морской берег. Через две недели хлопцы уже бегали». Воспоминания, как заноза, сидели в сердце моего прадедушки до самой его смерти. Всю жизнь он проработал ветеринаром. Его искренне радовали награды и память односельчан. Так, в районе был создан музей Великой Отечественной войны. За фотографией моего прадеда приехали из города Винница.

Мой же дедушка, Дмитрий Михайлович, стал военным служащим. Им очень гордились мать и отец. Пришлось ему исколесить полмира, пока он со своей семьей не оказался в Москве. Здесь получил звание полковника. Но связь с Родиной он никогда не терял. Каждое лето он привозил к бабушке свою дочь Ирину. В Киеве мама познакомилась с моим отцом. Итак, по национальности я чистокровный украинец, но родился я в Москве. Именно Москву я считаю своей Родиной. Вот уже 29 лет мы живем в России.

Мои родители очень разносторонние люди. Они любят путешествовать. Но первое мое путешествие в полтора года оказалось, конечно, в Винницкую область и в город Киев. Любовь к Украине и к своим предкам я впитывал с самых ранних лет. Мне нравились ребята, с которыми я бегал в чужой огород за горохом, я обожал невинную брань хозяина, который бежал за нами до самой речки. Я помню запах рыбы и черные ноги от ила, пока мы мчались по до боли родным местам. Мне нравился колорит и быт украинского народа. Особенно мне близок праздник Ивана Купалы. До мельчайших подробностей нам местные бабушки рассказывали о традициях его празднования. А под Киевом в Музее Пирогово я стал участником свадебного представления, которое проходило в «Шинку».

Нить поколений разорвать нельзя. Так, после смерти моих прадедов мы вместе стали обустроивать наш домик в деревне. Провели газовое отопление, но печку в доме оставили. Оставили старинные фотографии, комод, стол. Работы еще много, но каждое лето мы уделяем время нашей «дачке». Прошлым летом мы выкорчевали старый сад и посадили молодые яблони и вишни.

Также каждое лето мы проводили в разных городах Крыма. Побережье настолько разнообразно, что не хватает времени ознакомиться со всеми его достопримечательностями. Конечно, мы побывали в городе-герое Севастополе. Были в музее и на знаменитой Панораме. Наблюдали, как бережно и трепетно относятся все крымчане к своей истории. Экскурсоводы очень подробно и многосторонне рассказывали легенды и притчи этих мест. Херсонес увлек своей тайной. Бахчисарай на-



помнил мне строки из произведений А. С. Пушкина. Коктебель переполнен именами великих художников, поэтов, музыкантов. Ялта привлекла меня не только Ласточкиным гнездом, но и музеем А. П. Чехова. На вершине Ай-Петри, которую я покорил в 2011 году, ознакомился с бытом крымских татар. В Евпатории отец показал ту военную часть, где он служил в последний год существования Советского Союза. Но именно здесь я с невероятной силой ощутил, что принадлежу к Великой России.

Учуся я неплохо. Люблю очень литературу, историю, с отличием закончил музыкальную школу, но «грызу гранит» химии и биологии, так как не исключаю вероятность того, что пойду учиться в медицинский вуз. Принимаю активное участие в жизни школы. Наша школа особенно уважает ветеранов Великой Отечественной войны. Мы проводим совместные праздники, конкурсы, социальные акции. В моем классе учатся ребята из разных концов Земли. Есть ученики из Украины, Азербайджана, Армении, Таджикистана, Сербии. Современные российские педагоги задумываются над тем, как воспитать патриотические чувства не только у молодежи, но и у всех россиян. Но самое главное, чему нас все-таки научили, — быть толерантными по отношению к любой национальности, к любому языку. Все знают, что я украинец. Но мне никогда не говорили: «Ты — хохол». Даже террористические акты, смерть и ужас не смогли в сердцах большинства россиян посеять зерно «национализма». Зато в последние годы, когда я ездил на историческую Родину, все чаще слышалось от родных и друзей: «О, москаль приехали». Все мы относились к этому как к шутке.

Гордость за то, что мы россияне, я испытал в прошлом году. Так получилось, что мы с семьей 9 мая отдыхали в Турции. За границей особенно осознаешь, кто ты и из какой ты страны. Утром у каждого посетителя столовой на столике стояла красная гвоздика, а на вазочке была повязана георгиевская ленточка. Целый день звучали песни военных лет. А песня «День Победы» разносилась через каждый час. Голос Льва Лещенко пришлось слушать и европейцам.

Майдан 2014 года заставил каждого россиянина сделать свой нравственный выбор. Мы сами думали, что не способны испытывать чувства, которые могли испытывать наши предки, — ставить интересы России выше своих личных. Наши предки заложили краеугольный камень — свою славу, свои подвиги, свою жизнь. Мы нашли его, и у нас проснулась «историческая память». Мне трудно понять Украину, которая утопает в ненависти, злобе и зависти. Доведенный до нищеты народ Украины вспоминает только «голодомор», лозунги «За Сталина!», а также «Россия газа не дает!». Мои друзья из Украины в ужасе писали в Интернете: «Артем, что же? Война?» Некоторых из них мобилизовали в ряды Национальной гвардии, чтобы сражаться с русскими, то есть со мной. По одному из своих центральных каналов украинцы называли русских «предателями». Понимаю, что трудно, понимаю, что почти безвыходно, но ненавидеть нас можно, а предавать братский народ нельзя! Я одобряю то, что Россия защищает свои интересы во имя тех, кто защищал ее на протяжении многих веков. А чьи интересы защищает современная Украина? Почему она называет меня «предателем»? Неужели я отнял что-то у своих друзей и родных? Мне горько смотреть, как ломают памятники нашим воинам, как с вилами «новые герои» прыгают на бронзовой голове Кутузова, как кричат при этом глупые лозунги. Смотрю на Украину и понимаю, что теперь свое национальное лицо она замаскировала кровью. Сердце мое больше не слышит задушевных ее песен и стихов. Часто лишь снится ручей, куда мы ходили с ребятами за ледяной водой. Вдруг я сразу понял чувства тех, кто когда-либо терял Родину. Трагедия Ивана Бунина, Марины Цветаевой, Сергея Есенина, Владимира Маяковского в одночасье стала мне близка. Сегодня многие уже отменяют свои поездки в родные украинские города. Но это — цена за патриотизм, цена за наше будущее.

16 марта, когда В. В. Путин обращался к россиянам и заявил о том, что Крым присоединяется к Российской Федерации, мы плакали. Слезы радости и гордости перемешались с горечью утраты любимой Украины. Очевидно, что трудности у вас, ребята, и у нас только впереди. Связано это с тем, что ни Украина, ни остальной Мир не поймет и не простит нам этот смелый и решительный шаг. Вам еще труднее. Пусть вас не пугает эта изоляция. Она искусственная. Я знаю, что Правительство РФ делает все возможное, чтобы вы ощутили себя нужными. В наших глазах вы — герои! Слова У. Черчилля наиболее точны: «У тебя есть враги? Хорошо. Значит, в своей жизни ты что-то когда-то отстаивал».

Каждый день смотрю новости, каждый день жду легкого и ласкового ветра, который бывает только на побережье родного Крыма. Вам, ребята, желаю того же, что и своим одноклассникам, которые оканчивают школу в 2014 году, — оптимизма, веры и успеха!

С дружбой к вам, Артем

СЫТЫЙ ГОЛОДНОМУ НЕ БРАТ-СЛАВЯНИН!

Киев один из красивейших городов мира: киевляне на редкость приветливы и доброжелательны.

Юрий Фиронов,
журналист, г. Санкт-Петербург. Фото автора

Бьюсь об заклад, что вы подумали сейчас, прочитав подзаголовок, примерно следующее: «предатель», «идиот», «сволочь» или что-то близкое к этому, не так ли? Вот видите, как легко отучить людей мыслить самостоятельно. Во-первых, надо отделять зерна от плевел, мерзавцев — от обычных нормальных жителей Киева. А во-вторых, когда-нибудь, я надеюсь скоро, все встанет на свои места, и мы будем вновь дружить и уважать друг друга.

Так вот, нынешнее наше ТВ как раз и работает так, чтобы человек, зритель, не успев сообразить что к чему, взвесить информацию — сразу же ее проглотил. «Конечно, — заметите вы, — ведь автор статьи — журналист, профессионал, разбирающийся во всех тонкостях подачи информации и т. п. А мы — только зрители».

Но дело-то как раз не в тонкостях журналистики (хотя и в них тоже), а, главным образом, в перемене отношения, наших взглядов, мировоззрений, которые были незыблемы веками.

Поясню: мнение россиян об Украине и украинцев о России резко изменилось вследствие последних событий. От родственных чувств и уважения до презрения, и даже ненависти.

Попробуем докопаться до причин этих изменений. Что знал обыватель о наших отношениях с Украиной до революции 2014 года?

1. Русь начиналась в Киеве.
2. Мы — соседи, и русский язык для многих общий.
3. Мы были когда-то одной страной — Советским Союзом. ВСЕ!

Но, господа, этого же мало, катастрофически мало! Надо признать, что в последние годы мы мало сотрудничали в области культуры, науки, образования... Пожалуй, единственное, что нас связывало (кроме родственных связей, у кого они есть), — это авиационная промышленность и машиностроение. Простые человеческие отношения рождались лишь тогда, когда наши приезжали туристами отдохнуть на море, посмотреть на красоту древних соборов, побывать в Киево-Печерской лавре.

Копнем глубже. Первого октября 1653 года **царь Алексей Михайлович** и украинский гетман Богдан Хмельницкий заключили договор, согласно которому часть украинских земель входила в состав Руси. Конечно, не все украинцы были довольны этим договором.

В первой половине XVII века территория современной Украины входила в состав Речи Посполитой. Местное население жестоко угнеталось поляками. Украинских крестьян заставляли платить панам непосильные повинности, а также отречься от православия и подчиняться Римскому престолу. В 1648 году в низовье Днепра вспыхнуло восстание. Казаки под предводительством **Богдана Хмельницкого** выступили против поляков. Народное войско насчитывало 44 тысячи человек. Бунт перерос в национально-освободительную войну, которая продлилась почти десятилетие, до 1657 года.

Сейчас, спустя 360 лет, на Украине эти события оцениваются неоднозначно. Одни утверждают, что соглашение было

ошибкой, отказываясь признавать дискриминацию украинцев поляками, другие — только союз с Москвой позволил сохранить язык и культуру Украины. Вот так! А еще копать и копать!

Многие со мной не соглашались, объясняя нашу вражду лишь резкими высказываниями русофобов, прозападников и столь же резкими ответами России, и русских, живущих на юго-востоке Украины. А периодически еще и незаконными действиями первых.

Я посетил столицу Украины летом прошлого года и действительно был приятно удивлен доброжелательностью людей.

Конечно сейчас я, пожалуй, воздержусь от поездок на Украину. Что же произошло? Где та иголка, которая безжалостно впиалась в славянское сердце? Где тот сильнодействующий яд, который отравил наши отношения?

До революции партией власти на Украине была Партия регионов. Но она ничего путного не смогла сделать за последние годы для своего народа. Во всяком случае, положительных сдвигов народ Украины не ощутил. За что же такую партию любить? За что уважать? Наоборот, люди еще сильнее нищали, перспектива достойной жизни сжималась, как шагреновая кожа.

Вот что чувствуют в эти дни многие украинцы.

Анна, 40 лет, киевлянка, бухгалтер: «Большинство жителей Центральной и Западной Украины не то чтобы поддерживают Майдан, а просто протестуют всеми возможными способами против того беззакония на всех уровнях исполнительной власти, которое было до февраля! Нет

больше сил терпеть открытый, поддерживаемый на государственном уровне произвол, который происходит с подачи и при покровительстве бывшего зека. Если сейчас отойти в сторону, завтра мы можем проснуться в тюрьме, или наших детей начнут убивать прямо на улицах.

Нас загнали в угол, поэтому у нас нет другого выхода кроме войны. Так собака, которую забивают ногами, из последних сил, понимая, что ей все равно погибать, оборачивается и бросается на своего обидчика!»

Оксана, 35 лет, киевлянка, переводчик: «Нет вопроса (уже), в какой союз вступить — в Таможенный или какой-либо еще. Мы просто хотим жить по-человечески, работать и зарабатывать и не бояться, что завтра придет какое-то быдло и отберет у тебя все, прикрываясь Законом, которое ОНО сочинило за ночь, чтобы утром им прикрыться, как щитом.

Так что мы воюем. И мы любим свою Хохляндию, и не дадим ее в обиду».

Александр, 45 лет, киевлянин, таксист: «Вы, россияне, интересуетесь событиями в Украине с осени прошлого года, а как мы жили до этого, не знаете... Мы имеем возможность смотреть и российские и украинские каналы, а вы — только свои».

Послушав этих людей, думаешь, они либо сумасшедшие, либо я что-то не понимаю! Вот оно... ключевое слово! **НЕПОНИМАНИЕ!**

Нам очень трудно понять этих людей. Для этого нужно побыть в их шкуре. А это, извините, великий 1917-й! Когда Россия, обескровленная в боях с Германией, вернулась домой к разбитому корыту. Когда сотни умирали от тифа, тысячи — от голода, а Президент..., прошу прощения, царь-батюшка, надежда и опора общества, отрекся... Вот вам и революция! Я бы даже сформулировал так этот термин: революция — это внезапные, но решительные действия людей, доведенных до отчаяния! Что и требовалось доказать — надоело, притерпелось, накопело и взорвалось! Что в 17-м, что в 2014-м.

«Но на Украине нет ни эпидемии тифа, ни тысяч голодающих» — возразите вы, и будете правы! Правда, когда на твоих глазах богатства семьи Януковичей,

его приближенных и других известных личностей растут на дрожжах, а ты считаешь копейки; когда ты видишь, как живут люди за границей, и не понимаешь, почему и я так не могу жить, хотя кручусь как белка в колесе, работая на трех работах, чтобы накормить детей, то чувство ярости и негодования начинает перехлестывать через край! Тогда ты встаешь и идешь бороться за справедливость!

Поставьте себя на место этих людей. И не на день, на два, а на месяцы или годы.

Тогда, возможно, к вам придет ощущение того, что решение **Януковича** не подписывать договор об ассоциации с Евросоюзом явилось лишь ПОСЛЕДНЕЙ КАПЛЕЙ в той чаше зла, чаще терпения, из которой выплеснулся Майдан!

У людей отняли мечту, мечту о достойной европейской жизни!

Повышение пенсионного возраста, сокращение социальных расходов — это все будет потом (да и будет ли?). А жить хорошо хочется сейчас! Сейчас, понимаете? Возможно, те из вас, кто ютится в восьмиметровой комнатухе с двумя детьми, тот поймет это скорее.

Российское ТВ вдолбило нам в мозг, что, мол, им же будет хуже с Евросоюзом. Но ведь это их жизнь, пусть они сами и решат! Насильно мил никогда не будешь! Поэтому референдум для Украины — это, пожалуй, единственный путь определения своего будущего. В противном случае скоро на карте можно будет увидеть две Украины.

Кто знает, что такое Евразийский или Таможенный союз? Это пока нечто абстрактное. А Евросоюз — вот он, весь на ладони, со всеми его минусами и плюсами. Да, наверно им будет не сладко после подписания договора с евро; наверно им придется затянуть пояса. Но люди ради светлого будущего готовы терпеть! Чтобы их опять не обманули власти, чтобы хотя бы их дети жили сыто. Так почему мы должны их сдерживать? Какое право мы на это имеем? Украинцем хочется самим решить свою судьбу, без наших (пусть даже правильных) советов. И это их свободная воля!

Боль, унижения и нищета — вот истинные причины осеннего протестования на Майдане, вот истинные причины февральской революции в Киеве.



Таким был Киев до революции: лето 2013 года

ОН ШЕЛ НА ОДЕССУ, А ВЫШЕЛ К ХЕРСОНУ

Что день грядущий нам готовит?

Андрей Чернышов,
историк, г. Тверь

Украинский кризис поставил в актуальную повестку дня вопрос, значительно более важный, чем весь комплекс проблем, связанных с перспективами сохранения и развития украинской государственности. Очевидно, что в ближайшее время России в связи с наложенными на нее западными санкциями предстоит пройти серьезную проверку на прочность в трех своих качествах: эффективного государства, консолидированного общества и дееспособной экономики. При том, что эту проверку российские власти организовали по собственной инициативе, надо полагать, что в ее общих положительных результатах они априори уверены. На мой взгляд, не все здесь обстоит так просто, и итог может оказаться далеким от ожидаемого.

Большое количество «слабых мест» современной России не является секретом ни для кого по обе стороны российской границы. Весь вопрос заключается в том, какие именно из них являются usable, то есть используемыми в рамках целенаправленных системных действий, предполагающих относительно предсказуемые, управляемые и ограниченные по своим масштабам последствия. С учетом этого обстоятельства совершенно глупыми выглядят бы попытки Запада действовать «пятерней враспылку», то есть подвергать проверку на прочность государство, общество и экономику России одновременно. С точки зрения военной стратегии такой способ действий напоминал бы наступление в расходящихся направлениях,

а с позиции простого здравого смысла не сулила бы ничего кроме нарастающего хаоса на огромной территории, напичканной разнообразным оружием вплоть до ядерного.

Попробуем встать на позицию наших западных партнеров и оценить перспективы checking'a прочности России в трех основных направлениях:

- государство,
- общество,
- экономика.

Если логика этого checking'a будет нам понятна, то одновременно станут более ясными и перспективы на ближайшее будущее, и масштабы возможных последствий нынешнего кризиса. С учетом того, что главы западных государств избегают, в отличие от российского руководства, действий в режиме экспромта, попытку выявления этой логики можно считать вполне осуществимой.

Начать здесь, видимо, следует с того, что соответствующие «проверки» начались не вчера, и не сегодня. Судя по многим признакам, поворотным моментом, запустившим этот процесс, стала рокировка тандема осенью 2011 года. Сейчас об этом многие уже позабыли, но отношение США к третьему президентскому сроку **Путин** было тогда же недвусмысленно выражено вице-президентом **Джозефом Байденом**; формулировка его заявления звучала как открытое предупреждение. Не буду утверждать, что «Болотное движение» в Москве было инспирировано Западом, но то, что на Западе отнеслись к нему с чрезвычайным вниманием, было совершенно очевидно. Результат первой проверки

оказался отрицательным: российское государство продемонстрировало способность легко справиться с движениями типа «прото-майдана» и подавлять их в зародыше.

Антигосударственные протестные настроения оказались ограничены исключительно Москвой; более того, Болотная выявила даже в крупных городах страны сильные антимосковские настроения, которые оказались, как минимум, не слабее недовольства проведенными «по-чуровски» выборами. Либеральная российская пресса может сколько угодно издеваться над условным «Уралвагонзаводом» — общей ситуации это не изменит; любые столичные акции «майданного» типа сразу же изолируют Москву от остальной страны и заводят протестное движение в тупик. Можно считать, что проверка первого пункта — «прочности государства» — на сегодня закончена и актуальной не является. Это не означает, что она не может быть актуализована в перспективе, при складывании определенных условий, о которых вряд ли имеет смысл здесь говорить, но в целом этот этап можно считать пройденным и завершенным.

Чаще всего в публичном пространстве в связи с западными санкциями обсуждается тема уязвимости российской экономики с ее тотальной зависимостью от экспорта энергоносителей и цен на углеводороды. При всей очевидности этой проблемы ее usability в плане управляемого процесса ослабления России представляется весьма сомнительной. Да, в качестве своеобразной «страшилки» она,

безусловно, работает, но попытки ее практического использования неизбежно заставят посчитать цену вопроса, которая может оказаться для США и Запада в целом неприемлемо велика.

Увеличение объемов добычи углеводородов на Ближнем Востоке с соответствующим снижением цен на них не может быть осуществлено без пакетных соглашений с арабскими странами, предполагающих серьезные уступки со стороны Запада. С учетом сложной обстановки в регионе этот вариант развития событий следует считать для Запада крайне нежелательным и попросту опасным.

Замещение российских поставок газа в Европу американскими (даже частичное) ломает всю структуру отношений между США и Евросоюзом и отбрасывает обоих партнеров, условно говоря, в конец 40-х годов по уровням взаимозависимости и взаимного недоверия. Я имею в виду повторное воспроизведение связи типа «план Маршалла — НАТО», которая, с одной стороны, была безальтернативной, а с другой — чрезвычайно тяготила обоих партнеров. Полагаю, что в этом никто не заинтересован, и такого поворота событий все будет по возможности избегать.

Возможная (при реализации «страшилок») переориентация российского углеводородного экспорта на Китай выстроила бы вторую параллельную сетку взаимозависимости и взаимного недоверия (Россия-Китай), которая в перспективе могла бы полностью хаотизировать международные отношения и вывести их не только из-под контроля Западного мира, но и из-под какого бы то ни было контроля вообще.

По всем этим соображениям сохранение относительного нефтегазового статус-кво важнее, чем практические попытки использования трубы для дестабилизации России.

А вот с третьим из перечисленных «пунктов проверки» — консолидированностью общества — все оказывается намного интереснее и, видимо, перспективнее для тех, кто намерен сегодня попробовать Россию «на зуб». Начать обсуждение

этой темы я хотел бы с постановки двух простых вопросов, ответы на которые высветят некоторые особенности того, что принято называть «социальной тканью» современной России.

Вопрос первый: *в Украине накануне президентских выборов олигарх и миллиардер Петр Порошенко имеет рейтинг около 30% и с большой вероятностью выигрывает выборы. Можно ли себе представить подобную ситуацию в России, при которой явный миллиардер (воспользуемся классификацией «тайных и явных прелюбодеев», автором которой является М. Е. Салтыков-Щедрин) и олигарх является лидером электоральных предпочтений граждан?* Ответ: безусловно нет.

Вопрос второй, автором которого является один из моих приятелей: *почему в России, хотя она намного больше Украины по размерам и гораздо разнообразнее по составу населения, совершенно отсутствуют напряженность и конфликты между отдельными частями страны (если не считать уже упоминавшихся антимосковских настроений), а в Украине они цветут пышным цветом?*

Ответ: потому что Украина находится в процессе становления гражданской нации (как, например, Франция в XVI-XVIII веках, переживав-

шая еще более острые внутренние конфликты). Чем этот процесс закончится, неизвестно, но он, безусловно, идет. Российское же население, с точки зрения социологии, представляет собой не гражданскую нацию, а чисто механическую агрегацию региональных сообществ и групп псевдосословного профиля, отличающихся друг от друга набором прав и привилегий. Например, правом на получение бюрократической ренты. Или правом на монопольное применение насилия и принуждения в своих собственных интересах от имени государства.

Именно это обстоятельство проясняет и ответ на первый из вопросов. В Украине условный Порошенко может рассматриваться немалой частью избирателей как выразитель и защитник национальных интересов; в России, будь он хоть ангелом во плоти, он воспринимался бы как выразитель и защитник интересов исключительно сословных.

Теперь попробуем ответить на следующий вопрос: *а чем, собственно, обеспечивается устойчивость/стабильность той механической агрегации, которую Глеб Павловский в недавно вышедшей книге обозначил в качестве «населенцев»? Ответ на этот вопрос давно известен: во всех обществах, предшествовавших по уровню*



Художник: Валентин Дубинин

развития гражданской нации, эта стабильность гарантировалась наличием очевидных и всем понятных социальных иерархий.

То, что эти иерархии в разнообразных видах и формах присутствуют в современном российском обществе, ясно из простых примеров. Любой чиновник выше любого пенсионера. Гаишник выше почти всех водителей. Тот, кто на «Ниссане», выше того, кто на «Самаре». Тот, кто с «Кэноном», выше того, кто с «мыльницей». Тот, кто «зафрендил» 10 000 человек, выше того, кто «зафрендил» 100. И так далее. Выше всех понятно кто.

Собственно, эти иерархии и являются основной мишенью вводимых до сих пор санкций.

Во время одного из моих полетов в Париж через ряд в самолете в полном составе сидела семья подмосковного дворника, отправлявшаяся во Францию на les vacances. О профессиональных занятиях главы семейства я узнал, когда он попросил меня заполнить для него таможенную декларацию. С точки зрения социальных иерархий ситуация, при которой в Париж летают и депутат Госдумы, и дворник, вполне допустима в той мере, в которой они проводят время в Париже по-раз-

Люстрация (от лат. *lustratio* — обряд очищения младенца посредством жертвоприношений в Древней Греции и Древнем Риме) — процессы в Восточной Европе после падения коммунистических режимов, регламентирующие доступ к государственным должностям для лиц, связанных в прошлом с репрессивным аппаратом: как сотрудников и агентов тайной полиции, так и функционеров коммунистических партий. В более широком смысле — аналогичный процесс в отношении лиц, причастных к режимам, нарушившим права человека, начиная от процесса денацификации и аналогичных ему в послевоенной Европе. Согласно идее люстрации придает легитимность новой власти путем решительного разрыва с практикой старой власти, воспринимающейся как преступная и неправовая.

ному. А вот ситуация, при которой дворник в Париж летает, а депутат — нет, с точки зрения иерархий недопустима абсолютно, поскольку она лишает смысла само их существование.

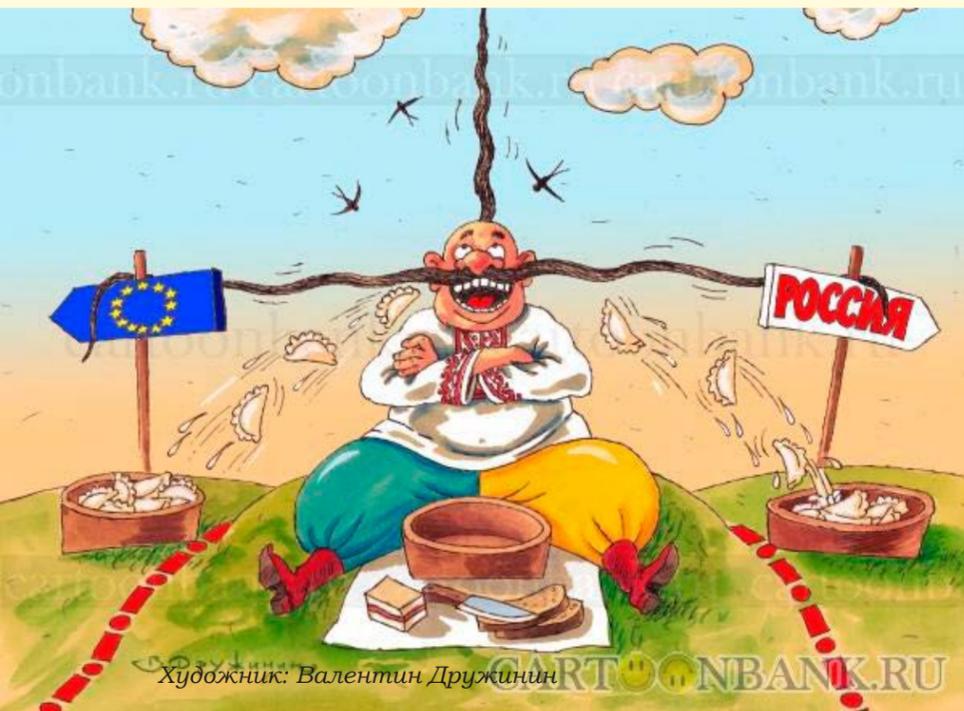
Любой беспорядок в нашем Отечестве всегда начинался с крушения иерархий или, по крайней мере, с возникновение сомнений в их обоснованности. В 1917 году все началось с «выше всех понятно кто». В том же году Временное правительство в условиях войны фактически отменило субординацию в армии. Принудительным порядком вводилось обращение «товарищ». Столь же принудительным порядком стало утверждаться женское равенство. Сброс традицион-

ных иерархий в «точку ноль», естественно, сопровождался быстрым становлением новых иерархий: коммунист — над комсомольцем, комсомолец — над беспартийным, рабочий — над колхозником, атеист — над верующим и т. д.

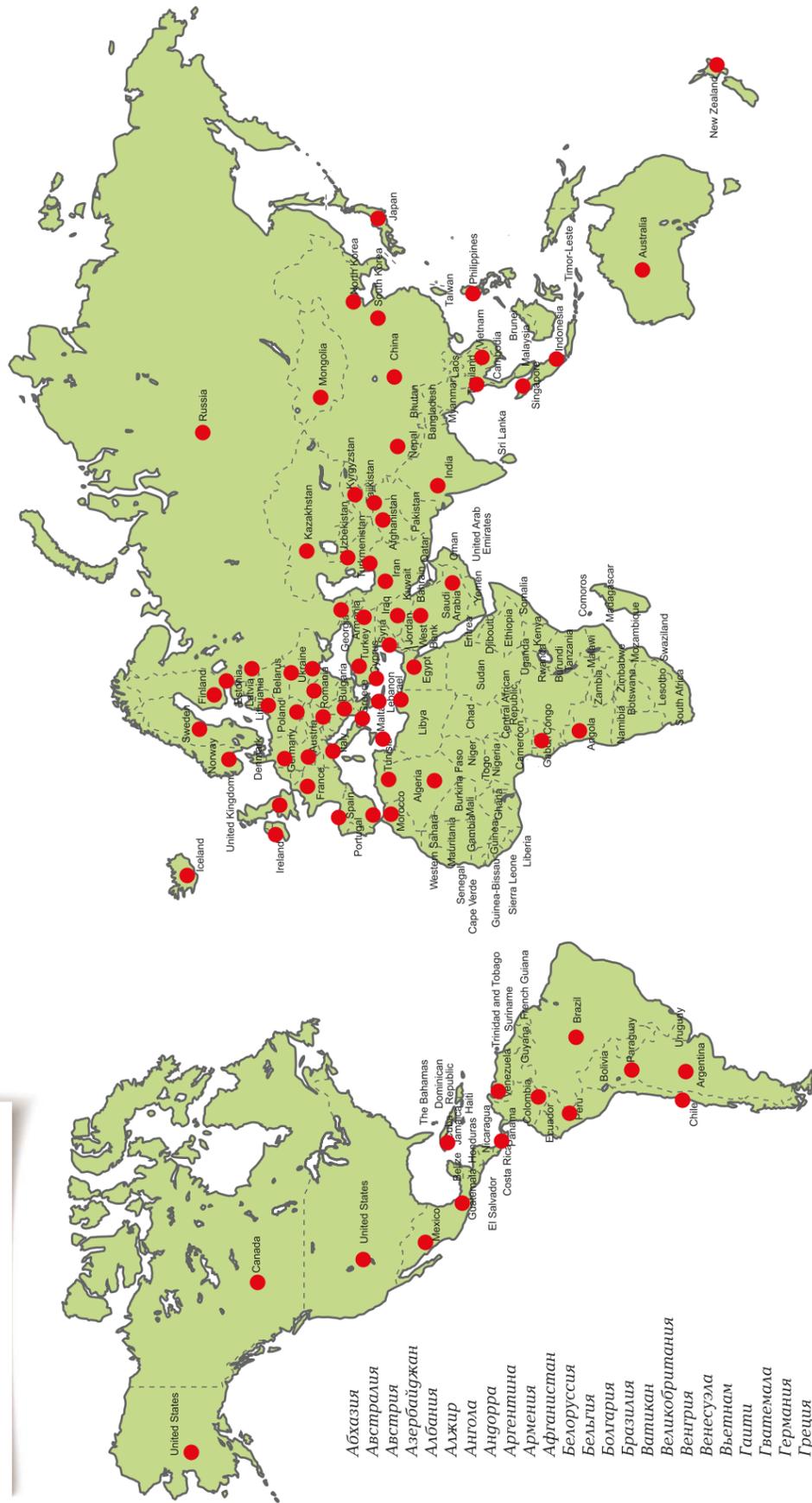
Практически вопрос сегодня стоит так: *может ли в современной России быть инициирован процесс деиерархизации, который вовсе не является для нее чем-то чужеродным, а пребывает, так сказать, частью российской культурной матрицы?*

При попытке ответить на этот вопрос мы неизбежно вступаем в область оценочных суждений; главной при этом является оценка «схватченности» (подобно тому, как схватывается бетон) постсоветских иерархий. Если мы считаем их достаточно лабильными и неустойчивыми, то проект деиерархизации в общем виде бьет мимо цели; если же исходить из их оформленности и относительной завершенности (что представляется более вероятным), то выход из сложившейся ситуации, если угодно — упреждающий удар, видится только один. Этим выходом является превентивная люстрация, которая одновременно стала бы и люстрацией постфактум, поскольку мы с ней сильно запоздали в 80-90-е годы.

По существу, мы живем сегодня в ситуации «отложенной люстрации»; вполне возможно, что именно это и является наиболее слабым и при этом наиболее usable местом современной России, достаточно очевидным и для ее недругов, и для ее друзей.



Журнал «Объектив» читают* в 104 странах мира!



Иран	Ирландия	Киргизия	Латвия	Мальта	Новая Зеландия	Республика Корея	Словакия	Узбекистан	Чили
Израиль	Испания	Китай	Либия	Марокко	Норвегия	Россия	Словения	Украина	Швейцария
Индонезия	Италия	КНДР	Ливия	Мексика	ОАЭ	Румыния	США	Филиппины	Швеция
Иордания	Казахстан	Колумбия	Литва	Молдавия	Парaguay	Саудовская Аравия	Таджикистан	Финляндия	Эстония
Ирак	Канада	Коста-Рика	Лихтенштейн	Монако	Перу	Сейшельские Остр.	Таиланд	Франция	ЮАР
	Кипр	Куба	Люксембург	Монголия	Польша	Сербия	Тунис	Хорватия	Южная Осетия
		Кувейт	Македония	Непал	Португалия	Сингапур	Туркмени	Черногория	Япония
		Лаос		Нидерланды	Республика Конго	Сирия	Турция	Чехия	

*Имеется в виду электронная версия журнала <http://eu-objective.info/arith/>

Учитель Бабушкин. Явас

Записки на манжетах

члена Совета по правам человека, дилетанта.

Леонид Никитинский, журналист,
член Совета по правам человека при Президенте РФ
Источник: <http://www.novayagazeta.ru/society/62916.html>
Фото предоставлено пресс-службой ФСИН Республики Мордовия

1. Андрей Бабушкин

По пути в Потьму в вагоне, с которым нам не повезло, Бабушкин сразу же потребовал туалетную бумагу, в которой ночью никакой надобности у него не было, но на сквозняки не жаловался, а в половине шестого утра законопослушно собрал и сдал белье. Четверть века (а это ровно половина его жизни) работая с арестантами, Бабушкин и сам себя приучил жить в этой парадигме, где мера свободы очерчена ясными правами и обязанностями, и важную роль играет арестантское понятие «положняк»: что положено, отдай (но это двусторонне).

Прежде чем мы отправимся из Потьмы дальше, в Явас, я объясню происхождение этих «заметок члена СПЧ». В таком качестве я молча сопровождал Бабушкина при его работе в трех режимах: на общем под Калининградом, на особом мужском и на строгом женском в Мордовии. Мы рассчитывали успеть здесь в четыре колонии, но в каждой застревали: по мысли Бабушкина, «нельзя остановить прием», то есть мелькнуть и уехать, не поговорив с каждым, кто хочет что-то сказать. И не было ни одной камеры в длинном коридоре ПКТ, чтобы изнутри постучали, а он не потребовал открыть и эту страшную, украшенную кучей замков, цепей, глазков, кормушек и еще каких-то охранных приспособлений дверь. Но так же и с вохрой: не было вопросов, на какие Бабушкин не постарался бы ответить точно и обстоятельно, потому что всем со всеми надо разговаривать — в этом идея.

Вот каков Бабушкин, внешностью похожий на Карлсона: в ширину такой же, как в высоту, ходит он на самом деле быстро не может и перевалива-

ется, но впечатление все равно такое, что летает и развезло, что не жужжит. Он в рубашке, пиджаков или свитеров не носит, шарфа тоже. Однажды на встрече с Путиным я видел на нем галстук, загадка, как он вообще его повязал, но что делать: это положняк. На груди, возле фирменной эмблемы на рубашке, изображающей игрока в поло (не думаю, что рубашек у него много), помещается трехцветный значок депутата муниципального совета (московского района «Отрадное»). В руках у него ноутбук продолговатой, как бы половинной конфигурации розового цвета: стоя, он держит его левой рукой, а одним пальцем правой со страшной скоростью тычет в клавиатуру и при этом успевает записывать все — в этом потом можно будет убедиться на совещании в управлении ФСИН.

Первый раз с этим компьютером я увидел Бабушкина на общем режиме в одной из колоний в Калининградской области, и первая реакция эзков и охранников на странный цвет была заметной, хотя они пытались ее скрыть. Но через несколько минут арестанты в черном расслабились, посмеиваясь шуткам этого странного человечка (шутить он мастер, но только тогда, когда в этом есть производственная необходимость), а сопровождавшие в зеленом, наоборот, встали «смирно». Потому что объем и точность знаний Бабушкина по всем вопросам, какие только могут возникнуть во ФСИН, просто лишают дара речи.

А в Мордовии розовый ноутбук никого не удивил, поскольку Бабушкин бывает здесь не реже двух раз в год. Администрация ФСИН знает его по

имени-отчеству, все арестанты понаслышке, а некоторые и лично: и тем и другим он в том или в другом успел помочь. Когда часа через три разговоров с арестантами в колонии особого режима я вышел, пока не уехала крыша, покурить на крыльцо административного корпуса, стоящие в очереди к нам эзки осторожно спросили: «А это точно Бабушкин, это не муляж?» Я сказал, пусть пойдут посмотрят, у него же розовый ноутбук, такого второго нет, это он. Я не встречал, пожалуй, другого человека, который так мало боялся бы выглядеть смешным и не был бы в результате так согласно и всерьез воспринимаем всеми, кто его видел в деле.

Про Бабушкина я знаю несколько историй, но часть из них очень страшные, а другие связаны не только с ним, поэтому я их рассказывать не буду. Добавлю штрихами, что он старовер, но ни слова больше на религиозные темы я от него не слышал. По образованию — преподаватель научного атеизма, по первой профессии он был дворником при школе, а по второй — школьный учитель. Одно время для пользы дела хотел стать политиком, но не тут-то было. Полагаю, что учитель — это его сущность.

2. Поселок Явас

От Потьмы до Яваса мы домчались в темноте за полчаса, хотя в прежние годы, по воспоминаниям жен диссидентов (большинство политических при Брежнев сидели в Дубравлаге), ехать надо было два с половиной. Дороги недавно отремонтированы, хотя в этом краю кроме лесов, болот да лагерей вообще ничего нет. В колониях вокруг Яваса сидят

двенадцать тысяч человек, обслуживают их пять тысяч непосредственно занятых, а всего в Явасе девять тысяч жителей. То есть Дубравлаг, возникший в 30-х годах прошлого века, когда еще был промышленный лес, является тут градообразующим предприятием. Для жителей, многие из которых родились здесь в третьем и четвертом поколениях, арестанты — то же, что газ на Ямале — такое полезное ископаемое, и везут его со всей европейской части России сюда как бы (как считается) на переработку.

Явас отнюдь не производит впечатления обычной убитой деревни этой части страны: чистые двухэтажные дома из кирпича с пластиковыми окнами, сейчас строятся два новых. На дорогах мы не встречали ни разбитых «девяток», на каких ездят бомбилы, ни роскошных джипов — все машины среднего класса, и это свидетельствует об отсутствии в Дубравлаге коррупции, во всяком случае, в крупных масштабах. Гостиница тоже хорошая, но она пуста.

Бабушкина в управлении ФСИН встречают как родного, но без помпы, которой он, вероятно, просто не любит. Он тут же ставит задачи и обещает в обмен на проведение в марте в Дубравлаге выездного заседания СПЧ похлопотать о жилищном строительстве. Это принимается. А что? От того, что у вертухаев (по-старому) не будет квартир, эзкам, совершенно точно, лучше не станет. Да и эти тоже люди. Но и те — вот что надо помнить. В крайних случаях Бабушкин аккуратно пугает их Москвой, и все всё сразу понимают.

На плечах у Светланы Михайловны — зам. начальника УФСИН, которая будет нас сопровождать в поездках по колониям, — погоны подполковника, а на подоконнике белые и

сиреневые цветущие орхидеи. Я думаю, у кого попало в Явасе (на прошлой неделе тут было минус сорок) орхидеи не зацветут. Она не злой человек, это видно.

Вообще вертухаи (по-старому, чтобы не коверкать язык «сотрудниками ФСИН») производят впечатление профессионалов, диковинное по нынешним временам всеобщей дисквалификации. Любого, кто не заботится ежедневно о своем профессионализме, зона съест и отгрызнет, и они просто вынуждены это делать, в отличие от следователей и даже судей, чьи приговоры проверяет не жизнь, а только вышестоящие инстанции. Но с ними легко разговаривать еще и потому, что они не испытывают обычного для иных носителей власти когнитивного диссонанса, когда человек декларирует одно, а сам вынужден делать другое. Для вертухаев гонять арестантов — просто работа, не они же их сюда прислали. Это не предполагает любви, иногда допускает и сочувствие, но оно может оказаться очень опасным, если выйдет за рамки профессионального отношения к труду.

В женской колонии всем помогает пожилая дама, образованная и добрая на вид. Я спросил, за что она сидит, и получил ответ, что она занималась стрелковым спортом, была черным риелтором, и всего на них с дочерью пятнадцать трупов. А Светлана Михайловна, мент и подполковник, говорит задумчиво, что женщины «сидеть вообще не должны», так как это вроде как противоречит природе вещей, и тут мы, в общем, все согласны.

Что есть самого опасного во взаимоотношениях этих двух миров — это стереотипы (см. также притчу Бабушкина в следующей главке). У одних

есть твердый миф о других, у других — об этих, а общество в целом мыслит и тех и этих абсолютно мифологически. Но ведь четыре поколения вохры с одной стороны, а часто и четыре поколения арестантов с другой — где та сила, которая способна опрокинуть такую мифологию?

Эта сила, пусть и действующая в глубоком одиночестве, и есть Бабушкин, который не просто сочувствует, но много чего знает и умеет. Жужжа пропеллером за спиной и время от времени измеряя невиданными приборами освещенность и влажность в камерах, он сует между этими двумя мирами, где со всеми разговаривает совершенно одинаково и на равных. И все прилежно пишет в ноутбук, хранящийся в недавно кем-то ему подаренной новой сумке, а в Калининграде он у него был еще в пластиковом пакете из «Пятерочки».

3. Мужская колония, особый режим

Если в Калининграде на общем были в основном бакланы, сидящие чаще всего за наркотики, то здесь на особом сидят рецидивисты; многие из них провели в зонах более половины жизни. Нас трое (еще член ОНК из Саранска, которого сначала вовсе не хотели пускать), сопровождающих четверо и более: иногда появляется то какой-то оперативник, то врач. Мы беседуем в кабинете начальника. У дверей кортуса скоро образуется очередь из черных арестантов. Но сначала по списку Бабушкина приводят не черных, а оранжевых: этот костюм, цветом похожий скорее на пижаму, означает строгие условия содержания в ПКТ (помещениях «камерного типа», часто в одиночках).

Вероятно, сами они бы не пришли, но всяко для них это какое-то разнообразие. Часть из них



Андрей Бабушкин (слева)



Андрей Бабушкин и Михаил Федотов (председатель СПЧ)

в оранжевых пижамах похожи на буйных помешанных, какими многие и являлись на самом деле (в одиночке едет крыша), но другие, наоборот, в ледяном спокойствии — на буддийских монахов. Вдруг при одном из «монахов», тщательно выбритом и в очках, Бабушкин рассказывает притчу. «Я там разобрал конфликт одного учителя с учеником, я его попросил навскидку назвать мне три хороших качества этого ученика. Он тут же завелся: да нет, говорит, у него никаких хороших качеств. Это нукудышный учитель»...

Вышел как будто просто анекдот, но администрация чуть напрягается: про кого бы это? Стриженный в очках молчит, слушает, что дальше, он по-настоящему, не напоказ, невозмутим. Это тоже надо суметь: не опуститься и не махнуть на себя рукой за годы в камерах ПКТ. Притом что администрация все время хочет тебя обломать с иезуитской присказкой: «За правду надо страдать» — а иначе ей не справиться с остальной массой.

В основном же жалобы стандартные: больничка, инвалидность, отсутствие лекарств, диета для ВИЧ, придирки с целью помещения в ШИЗО, УДО, отказ в приеме заявлений со стороны администрации, запрет на курение в комнате свиданий, короче — положняк. В черных робах говорят за себя, в оранжевых — как бы от имени всех, это спикеры протеста. На воле, я думаю, эти оранжевые оказались бы где-нибудь на Болотной, но это ни в коем случае не означает криминального характера самого протеста как в тюрьме, так и на воле. Наоборот, игнорирование протеста ведет к криминализации и на-

силую, потому что за ним чаще всего стоит действительное нарушение прав и — шире — несправедливость.

На особом в Явасе сейчас нет воров в законе, да многие из них и скурвились давно, но есть (хотя тоже не все оранжевые подряд) настоящее идейное «отрицалово». Это те, кто, как Бабушкин на воле, шаг за шагом оказались посвятившими свою жизнь борьбе за положняк, то есть, по сути, правозащитники, только проросшие еще и в гораздо более тяжелых условиях лишения свободы.

Калмык в оранжевом очень экзотичен, свободен и все время похихатывает, щерясь дырками от зубов. На вопрос, почему он годами не выходит из камеры, отвечает, смеясь, но уважительно, что «...работать я, извините, не буду». Вдруг Бабушкин ему говорит: «Вы понимаете, что общество может сгореть в пламени гражданской войны? И вы для него, как носитель этой философии, опасны. И общество имеет право от вас защищаться». На фоне важных, конечно, но довольно однообразных разговоров про лекарства и пайки, это вдруг — как кинжальный огонь из засады.

Потом мы зашли, как Бабушкин и обещал, к этому калмыку в одиночку, где ни стола, ни стула, а вместо них какие-то узкие железные плашки и крошечные калмыцкие божки, сопровождающие его в этом путешествии длиною в долгие годы, живут на трубе. Он у Бабушкина спросил: «Это вы серьезно насчет того, что общество имеет право защищаться от меня?» «Вполне серьезно». — «Ладно, тогда я буду об этом думать».

На обратном пути в поезде я спросил у Бабушкина, рассчитывает ли он перевербовать этого яркого и, несомненно, умного арестанта в свою веру. Точного ответа не помню, но по смыслу: да. «Он мне еще напишет, вот увидишь». Такие есть, они теперь пашут у него в «Комитете за гражданские права», хотя их не может быть много, это работа штучная.

4. Женская колония, строгий режим

Искал среди них красивых и не нашел, хотя их там восемьсот, и быть такого, конечно, не может. Все в зеленых робах и белых платочках. Вообще, имея, скажем так, в прошлом довольно обширный опыт общения с женщинами на воле, я только здесь понял и отвечаю за свои слова, что мужчины и женщины — существа совсем разной природы, и друг друга понять до конца они не могут. Мужики-то — раз-раз по мордасам, да и разошлись, а эти затаиваются надолго. Права Светлана Михайловна, подполковник: сидеть они вообще не должны, а что с ними делать — это в рамках сложившегося мифа непонятно.

Поэтому здесь мы будем говорить о производстве. При Советах, когда можно было делать неконкурентоспособные товары, при зонах заводили и серьезное производство, а теперь ничего нет кроме модернизированных ватных штанов и телогреек для МЧС. Но и этого не будет, если зона не сможет конкурировать на рынке за счет дешевого, рабского, по сути, труда. Поэтому швейное производство, с одной стороны, хоть какая-то отдушина, хоть какой-то иной смысл в

бессмысленности этого сидения для женщин, а с другой — оно же и главный источник конфликтов, жестокого мордобоя и гаумления «бригадирш».

Толоконникова сидела не в этой, а в соседней колонии, на общем, но то, что она там нарыла относительно швейного производства, — правда. Это понятно по тому, как начала вдруг дрожать и дико озираться одна из наших собеседниц, которую Бабушкин выцепил из общего ряда очень профессионально и четко, по тому, как начинают мяться вертухаи, — ведь отношения тут простые, и лицемерить они не научены. Нормы выработки заведомо устанавливаются невыполнимые. Чтобы вытянуть их хоть как-то, работать надо и ночью сверхурочно, а за попытку отстоять сон, то есть за простой положняк — бьют.

Оказывается, за четверть века, с тех пор как я сочинял сценарий для кинофильма «Беспредел» и не был тогда таким уж дилетантом в этой сфере, здесь мало что изменилось по сути, хотя мера жестокости, конечно, может варьироваться. Этот механизм, который состоит в поощрении внешним руководством жестоких членов общины с целью понудить всех остальных что-то делать, известен и по дедовщине в армии, и по книжке, например, Примо Леви «Человек ли это?», которую я как раз читал ночью в гостинице, а он, еврей из Италии, написал о пережитом в Освенциме. Это такая подавая технология, основанная на погружении сообщества в целом в первобытное состояние «борьбы всех против всех» при ставке управленцев за контуром, здесь как бы инопланетян, на насильников и подлецов.

Это чудовищно, но если встать на точку зрения оперативного начальника («кума по-старому»), то никаких других способов контролировать колонию у него нет. Она слишком велика, знать про нее надо если не все, то главное, и знать это можно только изнутри. В таком случае тут главное — цель, потому что предотвратить убийство это одно, а заставить работать ночью — другое. Что-то в Дубравлаге вообще неправильно устроено, но это тут так устроено еще со сталинских времен и

передается из поколения в поколение.

Проблему, поднятую Толоконниковой (которую в качестве Pussy Riot тут никто уже и не вспомнит), вероятно, можно если не решить, то ослабить экономически: например, с помощью предоставления производству ФСИН льгот и преференций на рынке. Но кому ж это надо? Явас — это как бы периферийный остров, где арестанты с вохрой заодно сидят, как будто в карантине, лишены права выйти «на зону».

5. Остров ФСИН

Важнейшим фактором при принятии решения, податься ли в «отрицалово» или стать «мужиком», а по выходе из колонии постараться устроиться на работу, до сих пор была возможность условно-досрочного освобождения, УДО. В прошлом году Государственная Дума приняла закон, согласно которому «по УДО» можно выйти только в случае, если нет претензий со стороны потерпевших. По мнению многих экспертов, в том числе моему, эта норма имела своей первопричиной желание сделать невозможным освобождение по УДО двух конкретных арестантов, которые уже освобождены, один из них лично Президентом. А по большинству тех дел, по которым сидят все остальные, потерпевших суд чаще всего вообще не может найти, да не больно-то и старается.

При проклятом социализме в Явасе действовала специальная сессия районного суда, находящегося в Зубовой Поляне, потому что дела двенадцати тысяч (сейчас) арестантов, в том числе об УДО, этот суд должен решать пачками. Но судьи сказали: а чего это мы будем к ним ездить? — и специальную сессию в Явасе упразднили. Ехать в Зубовую Поляну туда и обратно пять часов в автозаке — это пытка. Арестанты теперь отказываются иной раз даже и подавать на УДО. Лучше уж сразу в «отрицалово», тем более что и протест-то вовсе не беспочвенный. Справедливость где?

Ханжество Думы, пренебрежение судей, отторжение теми, чьих детей пока миновала чаша сия в лучшем случае, а в худшем — сталинский миф. Никому они не нужны. Но,



во-первых, сюда попадает и масса «случайных пассажиров», что я могу и смею утверждать, понимая, как у нас работает судебная система. Во-вторых, они отсюда выходят: хоть это и остров, но сообщаящийся с «материком» очень тесно. И это бикфордов шнур.

В зону не так трудно зайти, как трудно потом из этого состояния выйти. Для себя я это понял только уже на следующий день в Москве, когда выспался, а перед глазами снова — шеренги черных мужчин и зеленых женщин в обязательных платочках. Все тут сделано для того, чтобы отдельные лица не запомнились. И один Бабушкин шастает туда-сюда как заведенный. Ну, пока не один, есть еще члены ОНК — общественных наблюдательных комиссий в регионах. Они сильно раздражают правоохранительные органы, и органы уже переваривают ОНК в обычный симулякр, напихивая туда отставников ФСИН. Но система не может изменить сама себя, изнутри собственного мифа, для этого нужны Бабушкины.

Я и сам, пока не увидел в Совете и в деле, слышал о нем немного и не точно. Громкие победы вредны для правозащитников, говорит Бабушкин, потому что они превращаются в пиар, а пиару нет веры, и его надо сторониться точно так же, как денег. Это кропотливая, долгая, неблагодарная, дармовая и при этом высокопрофессиональная работа. Бабушкин тут расходится с правозащитниками нового поколения, и Толоконниковой с АLEXИНОЙ это надо понимать, если они в самом деле захотят посвятить себя этому делу. Сплясать на амвоне, конечно, тоже не так легко, но не стать «отрицаловом» еще труднее.



Конституция несуществующей России

Лекция, прочитанная юристом и политологом Владимиром Пастуховым в издательстве «Лаурус» (г. Киев) 25 октября 2013 года.



Источник:
<http://polit.ru/article/2014/03/29/constitution/>

Две точки отсчета новейшей русской истории: 1993 и 2013 гг.

Русская Конституция вырастает из 1993 года не только формально, но и сущностно. 1993 год — это наше неосознанное «все», начало всех начал. Историческое значение событий 1993 года по достоинству не оценено. Это переломная точка, которая определила контуры мира, в котором живет Россия по сегодняшний день. Это касается политики, экономики, психологии.

Российская политическая система непосредственно вырастает из кризиса 1993 года. Нельзя отделять Путина от Ельцина и нельзя отделять «нулевые» от «девяностых». Путинская вертикаль — это внешняя проекция того, что было внутренней интенцией ельцинской команды; но в силу ее разнородности, в силу свойственного ей когнитивного диссонанса не могло быть воплощено в жизнь ею самой. Путин, к счастью, избавлен от когнитивного диссонанса и не претендует на то, чтобы считаться русским интеллигентом. Он не очень скрывает того, что он — «пацан», и строит государство «по-пацански», не оглядываясь на условности. Гайдар и Бурбулис в глубине души хотели чего-то подобного по форме, но образование и предубеждения среды, из которой они вышли, мешали им это сделать. Ведь и тогда все хотели Пиночета в глубине души. Вышел, правда, не Пиночет, а Эво Моралес пополам с Уго Чавесом, но общее направление было угадано правильно.

Главной чертой российской экономики является ее криминализация и «понятийность». Криминализация России не сейчас случилась, а вышла из того же 1993 года. Сейчас она просто оформилась окончательно. Криминализация разбухла на приватизации, взошла на дрожжах союза номенклатуры, интеллигенции и старых «советских уроков». Если присмотреться, то все ныне доминирующие криминальные сообщества имеют корни в событиях 1991–1993 годов. Экономикой России заправляют по-прежнему люди, которые поднялись именно в те годы.

Но при всем моем историческом уважении к началу 90-х мне кажется, что сегодня мы переживаем не менее значимое время. Там был старт, а здесь финиш. За двадцать лет Россия прошла путь от «революционной ситуации» к «конституционной ситуации». Сейчас мы оказались на том самом перекрестке, где либо надо вводить реальную Конституцию, чтобы остановить падение, начатое в 1993 году, либо уж падать до конца и разбиться в лепешку тоталитаризма. Собственно, только сейчас Россия созрела для решения конституционного вопроса. Все, что было до этого, было на самом деле всего лишь конституционной предысторией.

Псевдоконституционный кризис и гражданская война в России

Понять, что такое 1993 год, разгадать загадку этого государственного переворота — половина дела. Это значит — поставить

диагноз болезни и создать предпосылки для ее лечения.

Но современные представления о 1993 году чрезвычайно замутнены. Во-первых, мнение о нем определяют участники событий. Во-вторых, оно корректируется потребностями нынешней власти, которая сама выросла из этого переворота. В-третьих, есть великая легенда о «конституционном кризисе», которая мешает нормальному восприятию того, что было на самом деле.

Почему 1993 год не был конституционным кризисом? Коротко можно ответить, что в России к тому моменту еще не сложилась конституционная ситуация — ни идеологически, ни политически. Не может быть кризиса того, что не существует. Перефразируя известную песенку из не менее известного фильма, можно сказать: «Если у вас нет Конституции, то вам ее не потерять...».

Если говорить об идеологии, то общественное движение, которое смело с лица земли СССР, было лишь внешне конституционным. По существу, оно было антиавторитарным, но не либеральным в точном смысле этого слова. Либеральные ценности присутствовали в нем в сильно урезанном виде. Почти никто из «прорабов перестройки» не был либералом и конституционалистом по убеждениям в западном понимании этого слова.

С политической точки зрения власть в России после разрушения СССР перешла к случайным «подвернувшимся под руку» органам — Президенту РСФСР и Верховному Совету РСФСР, которые были сформированы не как органы независимого и суверенного государства. Это ключевой момент, который почему-то выпадает из поля зрения при обсуждении вопроса о природе политического кризиса 1993 года. Выбирать Президента РСФСР в составе СССР и выбирать Президента России как суверенного и независимого государства — это совершенно разные вещи. То же касалось и депутатов Верховного совета РСФСР. Поэтому обе стороны были далеки от того, чтобы их статус можно было назвать конституционно-легитимным.

Кроме того, ни Верховный совет, ни Президент России не восприняли конституционную

концепцию разделения властей. Верховный совет не являлся законодательной властью, а Президент России не был властью исполнительной. Оба органа претендовали на тотальное и единоличное управление страной. Именно поэтому конфликт между ними нельзя рассматривать как конституционный.

Кризис 1993 года был не конституционным конфликтом между законодательной и исполнительной властью, как это зачастую пытаются представить, а резкой вспышкой гражданской войны, огонь которой тлел внутри общества еще с 1989 года и, наконец, в 1993 году вырвался наружу. В дальнейшем этот процесс принял латентный и перманентный характер. Вообще состояние России с 1993 по 2013 годы можно охарактеризовать как состояние хронической гражданской войны.

Сейчас самое любопытное для теоретиков время. Россия оказалась в историческом мешке, когда мало что можно сделать. Так что для деятельных людей настали жуткие времена — еще одно лишнее поколение России проживает свой век. Всех несет историческим потоком к точке принятия решений. Но, пока мы не выйдем на эту точку, от нас мало что зависит. Но можно много думать — делать-то все равно нечего.

От конституционной утопии к конституционной дискуссии

В обществе, в котором идет гражданская война, не может быть Конституции, потому что в основе Конституции лежит национальный консенсус. Если нет консенсуса, то нет и Конституции. Конституция 1993 года была «фиговым листком» авторитарной диктатуры. Она с самого начала кроилась с оглядкой на одного чилийского генерала, но одел, в конечном счете, этот мундир русский полковник. Хотя есть в этом всем один позитивный момент: Конституции не было, но шел процесс осознания ее необходимости. Может быть, это и есть самое главное.

Сегодня надо начинать делать Конституцию с чистого листа. Перефразируя Ленина, который, в свою очередь, перефразировал Энгельса, можно сказать, что все предыдущие Конституции перелицовывали империи, новая Конституция

должна создать национальное государство. Условно можно сказать, что главный и единственный вопрос в политической повестке сегодняшнего дня — империя или национальное государство.

Я должен объяснить, почему употребил слово «условно». Потому что даже эта формула — империя или национальное государство — является в известной мере упрощением и отстает от жизни. Потому что мир уже пережил эпоху национальных государств (которую мы счастливо пропустили) и двинулся дальше. И, если мы будем сейчас создавать национальное государство, то, хотя для нас это будет большим шагом вперед, но в принципе, для мира это будет вчерашним днем. Поэтому в реальности Россия должна бы сразу шагнуть в постмодернистское государство, в «пост-национальное» государство. Но

рассмотрение этих нюансов выходит за рамки сегодняшней лекции.

Что такое национальное или даже постмодернистское государство? Я не собираюсь здесь углубляться в дебри определений и отмечу только одну главную черту, которая имеет значение для того, о чем я буду говорить в дальнейшем. Это государство, выстроенное рационально, на основании определенных умственных принципов, по модели, которая сначала создается в голове, так сказать, конструируется по каким-то лекалам, и потом воплощается в жизнь при помощи Конституции. Оно — антипод государственному, которое вырастает естественным путем из исторических условий и предпосылок, из традиций и предрассудков прошлого.

Так вот, попыток создать такое «умственное» государство, выстраданное мыслью, а не чувством, в России не было со времен Петра I.

При всем радикализме большевистской революции, она создала государство, вписанное в «петровский каркас», и именно поэтому советская цивилизация стала, в конечном счете, продолжением имперской истории России, а не ее отрицанием.

Если так поставить вопрос, то можно сказать, что дискуссия о русской Конституции практически еще не начиналась. Потому что это должна быть дискуссия о том, каковы же эти «умственные принципы», то есть рациональные основания государственности для России? Каким должно быть русское государство не с точки зрения того, что мы привыкли видеть, что над нами исторически довлеет, а с точки зрения того, что наиболее соответствует нашему геополитическому положению, исторической стадии развития, которую мы переживаем?

Думать об этом гораздо интереснее, чем бесконечно рассуждать о русской политической импотенции (я к этому еще вернусь в конце лекции). Вообще здесь много людей, которые часто бывают на моих лекциях, и они знают, что я люблю рассказывать анекдоты. Но на этот

раз я себя ограничу лишь двумя анекдотами, один из которых расскажу в середине, а второй прибегу до финала. Так что ждите.

Сейчас самое любопытное для теоретиков время. Россия оказалась в историческом мешке, когда мало что можно сделать. Так что для деятельных людей настали жуткие времена — еще одно лишнее поколение России прожигает свой век. Всех несет историческим потоком к точке принятия решений. Но, пока мы не выйдем на эту точку, от нас мало что зависит. Но можно много думать — делать-то все равно нечего.

Другой вопрос, что в этой точке, когда мы ее достигнем, надо будет показать все, на что мы способны. То есть нужно сейчас сгруппироваться и внутренне готовиться к рывку. Для того, кто застыл в такой вот неудобной позе, выбор невелик: либо стенать о том, как тебе неудобно, неловко, гадко и противно в этой позе пребывать, либо мечтать о том, как ты, наконец, разогнешься. Каждый делает свой выбор, я лично предпочитаю мечтать, а не стенать. Поэтому я полагаю, что сегодня надо сосредоточиться не на той

Конституции, которая у России как бы была, но на самом деле не было, а на той Конституции, которой в России никогда не было, но должна была бы быть.

Техническое задание для новой Конституции

Мне кажется, что надо учесть опыт прошлого и при разработке новой Конституции России принять во внимание ряд требований, которые ранее были проигнорированы. С моей точки зрения, новая Конституция России должна быть:

- прагматичной, то есть исходить из конкретных вызовов, с которыми Россия столкнулась здесь и сейчас, а не писать на все времена и под любой народ;
- конкретной, то есть максимально усложнить возможность ее нейтрализации путем принятия конституционных законов, искажающих дух Конституции;
- стимулирующей, то есть быть скроенной на вырост, чтобы подталкивать общественную и политическую эволюцию в определенном направлении, поскольку Конституция является мощным инструментом культурной индокринации,

как сказал бы Андрей Сергеевич Кончаловский;
- легко интерпретируемой, то есть содержать в явном виде внятные принципы, позволяющие осуществлять качественное толкование конституционных норм (сегодня в Конституции нет даже принципа законности и плюрализма, кстати).

1. Народ.
2. Территория.
3. Власть.
4. Гражданин.

Основы конституционного строя

Базовая мысль первой главы «Народ» банальна и состоит в том, что суверенитет действительно принадлежит народу.

Сегодня надо сосредоточиться не на той Конституции, которая у России как бы была, но на самом деле не было, а на той Конституции, которой в России никогда не было, но должна была бы быть.

Основной идеей новой Конституции должно быть возвращение к аутентичному конституционализму, в центре внимания которого лежит идея ограничения государственной власти. Это означает серьезный пересмотр места концепции прав человека в иерархии конституционных ценностей.

Я понимаю, что для многих это прозвучит шокирующе, но права человека — это не более чем юридическая фикция, разработанная для того, чтобы легче было обозначать границы допустимого насилия, применяемого властью. Соответственно в центре новой Конституции должен быть реальный субъект — власть, а не фикция, при помощи которой регулируется деятельность этого субъекта. Нам надо перейти в конституционализме от «птолемеевой системы», где власть вращается вокруг прав человека, к системе Коперника, где права человека лишь обозначают допустимые границы применения властью насилия.

Структура и основные идеи новой Конституции

Соответственно в новой Конституции России пирамида глав должна быть поставлена с ног на голову (или с головы на ноги — что будет точнее). Я полагаю, что в Конституции должно быть три раздела:

1. Основы конституционного строя.
2. Государственное устройство Российской Федерации.
3. Декларация прав российского народа.

Нормы базового раздела «Основы конституционного строя» могут быть по смыслу сгруппированы в четыре главы:

Небанально продолжение этой мысли, которое следовало бы заимствовать из введения в Декларацию независимости США, прямо указав, что этот народ имеет право защищать свой суверенитет от тирании, в том числе имеет право на восстановление, если происходит узурпация власти. Причем в Конституции можно указать, в каких формах такая узурпация может иметь место — например, путем лишения населения права на реальные выборы.

Права человека — это не более чем юридическая фикция, разработанная для того, чтобы легче было обозначать границы допустимого насилия, применяемого властью.

Глава «Территория» — это именно то место, где должны быть обозначены общие принципы организации федеративного устройства и местного самоуправления. Здесь мы подходим, может быть, к самому сложному, самому принципиальному вопросу конституционного развития России.

Так или иначе, но на протяжении всей своей истории Россия воспроизводит имперскую, «матрешечную» структуру государственно-территориального устройства, в рамках которой, как бы Россия ни называлась, ее государственность выглядела как цепочка «подавленных суверенитетов», спрятанных один в другой. Новая Конституция должна базироваться на каких-то иных принципах. Я возьмусь здесь только очень бегло обозначить эти новые принципы, как они мне видятся:

- Россия должна быть федерацией крупных федеральных земель, которые должны быть достаточно большими, чтобы иметь потенциал развития; укрупнение регионов — давно назревшая проблема;
- таких земель, по моим представлениям, должно быть что-то между двадцатью пятью или тридцатью; конечно, они не будут равны по своему потенциалу, но степень их неравенства должна быть существенно снижена по сравнению с сегодняшним уровнем;
- это позволит высвободить из тисков местное самоуправление, которое сегодня полностью профанировано, потому что губернаторы и мэры крупных городов фактически дублируют функции друг друга;
- государственное устройство должно быть очищено от функций регулирования национальных отношений, это должно решаться другими методами и на уровне местного самоуправления; то есть «земли» должны потерять национальный окрас;

- я с трудом вижу себе Северный Кавказ частью территории России за исключением ситуации, когда на территории Кавказа будет проведен действительно свободный референдум, на котором подавляющее большинство проголосует за то, чтобы остаться в составе России на условиях признания новых конституционных принципов в полном объеме, и при этом правопрядок будет восстановлен не на словах, а на деле в полном же объеме;

- бюджетный федерализм и финансовые гарантии местного самоуправления должны быть защищены на конституционном уровне; в то же время должны быть сформированы четкие принципы «перераспределительной политики», чтобы избавить ее от политического субъективизма.



В главе «Власть» должны быть в развернутом виде зафиксированы те общие принципы, которые лежат в основе организации власти, и на которые при необходимости должно будет опираться конституционное толкование, когда возникнет потребность в разрешении спорных вопросов.

В главе «Гражданин» должны быть сформулированы основные принципы, касающиеся гражданства и равенства прав граждан, однако без перечисления всех этих прав.

Основы государственного устройства

Следующий раздел Конституции должен восполнить тот пробел, который существует в нынешней Конституции, а именно, предоставить четкое и детальное регулирование организации государственной власти. Сегодня на этом месте расположена конституционная фикция, благодаря чему и удается фактически воспроизводить имперскую структуру власти под конституционным флагом.

Этот раздел можно было бы структурировать следующим образом:

- Президент.
- Правительство.
- Палата представителей.
- Сенат.
- Земли.
- Местное самоуправление.
- Бюджет.
- Выборы.
- Армия.
- Безопасность.
- Правосудие.
- Конституционный Суд.

Понятно, что обо всем вышеперечисленном можно говорить вечно, и, поскольку я не намерен отбирать вас у ваших семей, то я хотел бы лишь бегло пройтись по тем идеям, которые я считаю, как минимум, пора начать обсуждать.

Пока в России не возникнет мощная партия, ей не поможет ни парламентская, ни президентская система, ни демократия, ни диктатура, и она будет лететь в зоне вечной турбулентности.

Президентская или парламентская республика

Я полагаю, что Россия должна быть парламентской республикой. Парламентская республика — это единственная форма, в которой Россия может суще-

Художник: Леонид Мельник



ствовать как национальное (или наднациональное) государство, а не Империя. Как только речь заходит о парламентской республике, возникает хор голосов, который нараспев поет: «Никогда!»

На это можно ответить старым одесским анекдотом. Это первый из двух обещанных вначале. В старинные советские времена в молочном магазине в центре Одессы вывесили объявление: «Евреям сметану не давать». Собралась толпа возмущенных местных жителей, как сейчас бы сказали «еврейской национальности», и стала требовать объяснений от директора. Когда активисты

ворвались к нему в кабинет, они оторопели. За столом сидел старый еврей, который, подняв глаза от бумаг, в ответ на возмущенные возгласы спросил: «А вы ее пробовали?» Ну, так вот и я хочу спросить по поводу парламентской республики в России: «А вы ее пробовали?»

Почему никогда? Потому что России нужен царь. Почему России нужен царь? Потому что России нужна жесткая рука. Самое смешное, что я с этим согласен: Россия — это страна, где наведение Правительством порядка жесткой рукой является вопросом жизни и смерти, и события последних месяцев это только подтверждают. Вопрос лишь в том, почему кто-то считает, что сильное Правительство — это всегда производная от царя, а в парламентской демократии Правительство априори будет слабым. Опыт жизни в Великобритании показал, что трудно в мире найти более жесткое центральное Правительство, чем в этой парламентской демократии. То есть дело не в форме, а в сути.

Другое дело, что парламентская система позволяет иметь сильное Правительство только при наличии мощной партии, на которую оно опирается. А с партией в России беда — ее не удалось создать ни власти, ни оппозиции. Но я должен сказать, что тут ничего не поделаешь —

так или иначе, эту историческую задачу кому-то надо будет в России решать. Потому что пока в России не возникнет мощная партия, ей не поможет ни парламентская, ни президентская система, ни демократия, ни диктатура, и она будет лететь в зоне вечной турбулентности. Я обсуждаю сейчас условную ситуацию, когда можно сказать, что такая партия в России есть.

Президент как реальный гарант

Я полагаю, что исполнительная власть в России должна быть разделена между Президентом и Правительством таким образом, чтобы Правительство было полновластным органом управления, а Президент был бы действительно настоящим гарантом Конституции, а не ее душителем. Это единственный способ уйти от соблазнов вождизма, который так пугает русскую интеллигенцию.

Я также полагаю, что Правительство должно формироваться партией, победившей на парламентских выборах, а Президент — избираться на совместном заседании Палаты представителей и Сената. При этом в полномочия Президента должно входить регулирование отношений между парламентом, Правительством и судом в случае возникновения конфликтов.

Мне неинтересно ходить на Болотную площадь, потому что Болотная площадь пока не готова предложить внятную альтернативу Красной площади.

Избирательная система

Я полагаю, что в России, возможно, было бы полезным подумать о введении обязательного участия в выборах. Если этот порядок считает необходимым сохранять у себя Австралия, то в России это тем более актуально. Выборы — это не только механизм формирования власти, но и школа политического воспитания.

Думаю, что России действительно надо вернуться к смешанной мажоритарно-пропорциональной системе выборов, как наиболее сбалансированной для условий формирующегося гражданского общества.



Работать, надо работать

Я могу фантазировать долго, тем более что жанр фантазии в принципе не подразумевает ограничений. Но цель моего выступления не в том, чтобы предложить выход, а в том, чтобы призвать общество начать его искать.

Чеховский призыв «к работе» опять актуален. Я считаю, что нужно не ностальгировать по утраченному (или никогда не существовавшему) раю, а создавать хотя бы ментальную базу для будущих изменений и при этом не бояться напрячь свое воображение, не бояться вый-

щанный мною второй за эту лекцию анекдот. На первый взгляд он не имеет прямого отношения к теме лекции, но на самом деле это не так. В одном одесском (опять) дворике жил роскошный котят, которого вождели все местные кошки, но ни одна из них его не волновала. И вот однажды он спустился «с небес на помойку» и пригласил одну из кошек с собой. Счастливицы не было несколько часов, остальные кошки сидели и ждали ее с замиранием сердца. Наконец она пришла — вся оборванная, взъерошенная, шерсть клочьями, глаза навывкате. Все спрашивают: «Ну, как?» А она в ответ говорит: «Три часа на трубе, два часа в подвале, час на крыше... — он рассказывал мне, как его кастрировали...»

Теперь я хочу вернуться к теме моей лекции. По «долгу службы», благодаря своей второй профессии — адвоката, я вынужден выслушивать десятки историй людей, пострадавших от произвола российских властей. Я очень устал от бесконечных и бесплодных разговоров о том, как кого-то обидели «силовики», «бандиты», «менты». Я думаю, что, если русская интеллигенция действительно хочет выжить, то она должна перестать, наконец, рассказывать всем, как ее кастрировали, и начать делать что-то практическое. Пока хотя бы на бумаге.

Ну, и финал истории. Наконец наступил момент, когда я готов рассказать давно обе-

УРОКИ ИСПАНСКОГО ДЛЯ МОСКВЫ И КИЕВА

Заметки на полях из одной зарубежной командировки.

Вадим Штепа,
журналист, г. Москва — Мадрид — Сеговия. Фото автора

В начале апреля Московская школа гражданского просвещения и Фонд «Valsaín» (директором которого является известный европейский омбудсмен **Альваро Хиль-Роблес**) провели в Испании семинар по муниципальному управлению и территориальному развитию. Участниками семинара стали представители более 20-ти российских регионов от Карелии до Бурятии: преподаватели, местные депутаты, журналисты... В программу семинара входили лекции испанских профессоров из различных университетов, а также встречи с мэрами и парламентариями.

Правда, для многих российских участников семинара специфика административно-

го управления Испании так и осталась удивительной загадкой. Мы привыкли оперировать терминами «федерация» или «унитарное государство». Но испанцы не называют свою страну федерацией. Их государство по Конституции унитарное, но вместе с тем — децентрализованное. Оно состоит из 17-ти автономных сообществ, которые взаимосвязаны между собой и зачастую обладают полномочиями гораздо большими, чем субъекты тех или иных федераций. Например, Каталония, Валенсия и Андалусия могут даже открывать свои зарубежные представительства — в отличие от отдельных штатов США, земель ФРГ или республик РФ.

Единая, но децентрализованная
Этот парадокс испанской государственности зафиксирован в статье 2 Конституции 1978 года: *«Конституция основана на нерушимом единстве испанской нации, едином и неделимом отечестве всех испанцев; она признает и гарантирует право на автономию для национальностей и регионов, ее составляющих, и солидарность между ними».*

Испанцы чтят общенациональные символы: короля, флаг, гимн. Но вместе с тем трактуют автономные права региональных сообществ весьма расширительно. Такая специфика административной системы, которую невозможно однозначно определить ни как унитарную, ни как федеральную, оставляет широкое пространство свободы для политического творчества. Эта система являет собой не какой-то застывший законодательный канон, но скорее процесс в его постоянном развитии. Региональные парламенты стремятся к расширению своего самоуправления и регулярно вносят поправки в национальное законодательство.

Все испанские автономные сообщества являются парламентскими республиками. Их жители избирают собственные парламенты (кортесы), а те, в свою очередь, назначают региональные правительства.

Испания называет себя «государством автономий». При этом возможностями широкого автономного самоуправления пользуются не только 17 регионов, но и нижестоящие административные единицы: провинции

(условно их можно соотнести с российскими районами) и муниципалитеты.

Сеговия — сообщество Кастилия и Леон

Семинар в основном проходил в городе Сеговия — по российским меркам, «районном центре». Правда, никакой «провинциальности» (в расхожем у нас смысле отсталости и заброшенности) там нет и близко. Напротив, этот город с его античным акведуком — давний центр притяжения европейских туристов.

Сеговия входит в автономное сообщество Кастилия и Леон, крупнейшее в Испании. Вообще, четверть всех испанских муниципалитетов сосредоточено в этом регионе, причем преимущественно это совсем небольшие городки с населением до десяти тысяч человек. Однако каждый из них обладает высоким уровнем самоуправления, подкрепленного финансовыми возможностями.

В общей сумме налогов муниципальные в Испании составляют около 15 %, остальное делится пополам между регионом и национальным Правительством. При этом не только в каждом регионе, но даже в каждом муниципалитете могут существовать свои агентства развития, занимающиеся разработкой местных экономических стратегий. Такая практика в подавляющем большинстве российских и украинских городов практически неизвестна, и это понятно — при существующей налоговой системе их администрации обречены больше думать о выживании, чем о развитии...

Памяти испанского реформатора

Так случилось, что наш семинар состоялся через несколько дней после кончины **Адо́льфо Суареса** — известного испанского политика, имя которого прочно ассоциируется с переходом страны от диктатуры к демократии. На его наследие в своих выступлениях ссылались многие испанские эксперты. А у нас, российских участников, порою возникало странное чувство: рассказы об испанском прошлом воспринимались словно бы эскизы будущего нашей страны...

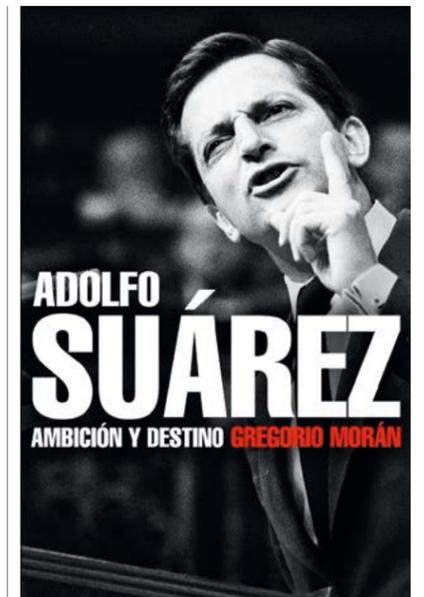
В середине 1970-х годов, после смерти диктатора **Франко**, король **Хуан Карлос** назначил Суареса премьер-министром. К этому назначению многие отнеслись скептически — Суарес сам считался франкистом, хотя и «мягким». Однако именно ему удалось осуществить масштабный проект по демократизации Испании. Этот транзит произошел достаточно стремительно, но не расколол испанское общество, а напротив, даже укрепил национальную солидарность, только уже на совершенно иных основах, чем при диктатуре.

Если при Франко эта солидарность держалась на военно-чиновничьей «вертикали», то основой реформ Суареса стал гражданский договор. Новый премьер легализовал все типы гражданских объединений: от независимых профсоюзов до политических партий, в том числе региональных. И оказалось, что договорные отношения равноправных граждан обеспечивают национальное единство гораздо более эффективно, чем страх перед охранкой «каудильо».

Пакт Монклоа

В 1977 году все испанские политические силы подписали Пакт Монклоа, который стал классическим примером общенационального компромисса и консенсуса. Этот Пакт вводил парламентский контроль над всеми общественно-политическими процессами, предусматривал реорганизацию сил правопорядка, гарантировал свободу СМИ и собраний, демократизировал сферу образования и т. д. Через год все эти преобразования нашли свое отражение в Конституции.

Помимо общегосударственного примирения новая испанская Конституция установила также исторический компромисс между централизмом и регионализмом. В эпоху франкистской диктатуры страна была жестко централизована, несмотря на свое традиционное этнокультурное и природно-экономическое многообразие. С освобождением от авторитаризма регионы получили высокий уровень самоуправления. При этом, опасаясь повторения исторических межрегиональных конфликтов, которые проходили именно под знаменем



Адо́льфо Суарес на обложке книги

федерализма, Правительство Суареса предпочло не называть новую административную систему федерацией. Так и возник интересный феномен «государства автономий», который выходит за рамки стандартных определений из учебников политологии.

В испанских автономных сообществах свободно действуют региональные партии. Мы посетили кортесы Кастилии и Леона, где беседовали с разными депутатами, и в том числе — с представителем Партии народа Леона **Александром Бандерасом**. Он рассказал, что его партия не является ни левой, ни правой, но выступает за повышение гражданского самоуправления этой исторической испанской области и развитие ее культурной идентичности. Когда-то его соратники проводили демонстрации с радикальными лозунгами и даже сжиганием «имперских флагов»; но после политических реформ статус этой партии был легально признан, и она теперь проводит свои инициативы исключительно в парламентском формате. Впрочем, регионалисты там все. В кортесах Кастилии и Леона преимущественно представлены общенациональные правые и левые партии. Однако в вопросах защиты интересов своего автономного сообщества региональные депутаты выступают единым фронтом, даже



Участники семинара в кортесах Кастилии и Леона

несмотря на идейные противоречия своих партийных центров из Мадрида.

Поэтому региональные и муниципальные выборы в Испании пользуются даже большим интересом среди избирателей, чем общенациональные. Граждане чувствуют, что они могут реально повлиять на избранного ими мэра или депутата — и тому не удастся спрятаться где-то в недоступных кабинетах. Кстати, никакой полицейской проверки документов на входе в муниципальные учреждения мы не обнаружили.

Когда наша делегация улетала из Мадрида, мы обратили внимание на перемену в имени международного аэропорта Бараксас. Теперь он официально называется «Аэропорт Адольфо Суарес», так же, как в свое время США и Франция дали своим главным международным аэропортам исторические имена Джона Кеннеди и Шарля де Голля.

Каталонское исключение

Конечно, идеализировать административную систему современной Испании не нужно — в ней хватает своих сложных проблем. Например, автономное сообщество Каталонии ныне настойчиво, с миллионными демонстрациями, добивается государственной независимости, хотя и без того пользуется едва ли не максимальным региональным самоуправлением. В нашем великолепно организованном и очень представительном семинаре был, пожалуй, только один минус: на него не пригласили выступить ни одного эксперта из Барселоны. А очень интересно было бы выслушать позицию каталонских сепаратистов из первых уст и, возможно, поспорить с ней...

Насколько можно судить по информации, распространяемой каталонскими движениями, основной причиной их выступлений является вовсе не защита этнокультурной специфики региона, которая в других мировых движениях за независимость обычно доминирует. Каталонский язык стал в этом сообществе официальным еще в 1979 году, он преподается в школах, на нем выпускаются газеты, ведутся теле- и радиопередачи.

Каталонцев не устраивает прежде всего налогово-экономическая политика Испании.



Античный акведук в Сеговии

По их утверждениям, сегодня Мадрид ежегодно возвращает в бюджет Каталонии на 16 млрд евро меньше, чем получает от нее в виде налогов. В итоге этот самый богатый регион Испании испытывает социальные трудности и вынужден просить у центрального Правительства средства на свое развитие. Некоторые барселонские экскурсы не преминут подчеркнуть, что знаменитый Собор Святого Семейства Антонио Гауди и поныне полностью не достроен именно по этой причине.

Каталонский сепаратизм по стилю существенно отличается от баскского. Даже самые радикальные каталонские партии невозможно обвинить в насильственных и террористических действиях, чем исторически, увы, «прославились» сторонники независимости Страны басков. Хотя и там давно уже все спокойно и введено в парламентский формат, всякий сепаратизм по-прежнему остро беспокоит мадридское Правительство.

Тем не менее современный «каталонизм», требующий соблюдения европейских деклараций о регионализме и местного самоуправления, — это уже неотъемлемый элемент политического пейзажа ЕС. Строго говоря, его даже невозможно называть в полном смысле «сепаратизмом» — ведь если единственным политическим пространством считать весь Евросоюз,

то Каталония вовсе не помышляет о выходе из него. Напротив, один из самых популярных лозунгов демонстраций звучит так: «Каталония — новое европейское государство».

Однако вряд ли его возникновение произойдет так просто. И дело здесь не только в сопротивлении мадридских властей, не желающих терять столь крупный источник налоговых поступлений. Проблема для каталонцев состоит в законодательстве самого ЕС, в который они так настойчиво стремятся. Для того чтобы принять в Евросоюз новую страну, за это должны высказаться все остальные его члены. Но вполне вероятно, что вступление Каталонии в ЕС (даже если гипотетически предположить, что она добилась независимости) заблокирует Великобританию, которая также обеспокоена шотландским сепаратизмом. А Испания, в свою очередь, выступит против вступления в ЕС независимой Шотландии.

Таким образом, вскоре мы вполне можем стать свидетелями неожиданных политико-правовых коллизий в ЕС, которые объединят давних исторических соперников (Великританию и Испанию) против их «мятежных» регионов. Не будем предугадывать исход этой ситуации — выскажем лишь надежду на ее мирное разрешение и совершенствование европейского законодательства, которое должно предусматривать

рост регионалистских настроений в разных странах. Заметим, что регионалистов из многих европейских стран было бы весьма некорректно представлять в образе неких радикалов, мечтающих о самоцельной независимости своих территорий. Например, партия Европейский Свободный Альянс, объединяющая автономистские движения регионов нескольких стран, занимает в коалиции с Зелеными 58 мест в нынешнем составе Европарламента. С позиций «своих» национальных Правительств эти движения могут выглядеть «сепаратистскими». Однако с точки зрения ЕС в целом они играют именно интегрирующую роль, поскольку налаживают и укрепляют прямые взаимосвязи между регионами различных стран.

Сегодняшняя Конституция Испании запрещает референдумы о самоопределении автономных сообществ. Однако никому не приходит в голову запрещать свободное обсуждение этой проблемы в обществе. В России же многие регионалистские движения с опасением ждут вступления в силу с 9 мая 2014 года закона о сепаратизме, который угрожает тюремными сроками даже за «неправильные» мысли о будущем страны...

Возвращение из весны в зиму

Знакомство с испанской моделью территориального развития стало для российской делегации весьма интересным и поучительным, заставило взглянуть на опыт отечественного федерализма несколько иными глазами.

Один из участников семинара, руководитель Центра конституционной истории **Станислав Станских**, вообще высказал «крамольную» мысль: Россия, несмотря на свое номинальное название, в реальности федерацией не является. Причем это положение дел сложилось не сегодня, а еще с момента почти полузабытого Федеративного договора 1992 года. Уже в его формулировках роль «федерального центра» предполагалась априорно главенствующей, а «субъектам федерации» отводились лишь те или иные второстепенные полномочия. Тогда как полноценная федера-

ция, если посмотреть на исторический опыт США, строится как раз по противоположной модели — там договор заключается между самими ее субъектами, которые добровольно делегируют центру часть своих полномочий. На российскую же модель федерализма, по мнению этого эксперта, слишком повлияла многовековая монархическая традиция, которая исключала становление культуры политического компромисса, подменяла его волюнтаризмом верховного правителя. Поэтому сегодня удержание или даже приращение территорий государства по-прежнему выглядит значимее прав и свобод человека, несмотря на то, что они провозглашены в Конституции «высшей ценностью».

Несмотря на эмоциональный восторг по случаю «возвращения в Россию», граждане Республики Крым теперь будут обладать меньшими правами, чем даже в составе унитарной Украины. Например, украинский Крым являлся автономной парламентской республикой, региональные партии в нем действовали свободно и избирались в местный парламент. Однако законодательством РФ эти возможности более не предусмотрены...

Другие участники семинара высказали любопытную мысль о том, что испанский опыт административного управления может быть весьма полезен для современной Украины. Эти две страны обладают при-

мерно схожей численностью населения, этнокультурным и экономическим многообразием регионов. И в Украине, как и в Испании, скептически и с некоторой опаской относятся к идеям федерализации. Однако если Испания предоставляет своим регионам широкие автономные права, то Украина в своей Конституции 1996 года провозгласила строгий унитаризм. Хотя именно он сыграл с этим государством злую шутку — отсутствие полноценного регионального самоуправления стало поводом для нынешних сепаратистских выступлений в восточных регионах. Так что изучение испанского опыта для киевских властей выглядит уже не просто познавательным интересом, но насущной необходимостью. Удастся ли Украине провести подобную реформу, когда широкая децентрализация, которую требуют регионы, не разрушает страну, но напротив, укрепляет межрегиональные связи?

С событиями в наших широтах на испанском семинаре возникла и иная, увы, не совсем радостная историческая переключка. Ставшее вдруг расхожим в России определение «пятая колонна» появилось именно в Испании в эпоху становления франкистской диктатуры. Но из этой диктатуры Испания давно уже вышла. А наша делегация вернулась из испанской весны в российскую зиму, где в некоторых регионах еще даже не растаял снег...



Демонстрация в Каталонии

НЕФТЕЮАНЬ КАК ПЕРСПЕКТИВА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Возможность отказа от доллара США как валюты международных расчетов может создать предпосылки для сближения позиций России и Евросоюза.

Денис Давыдов,
экономический журналист, г. Москва

Мировой финансовый кризис привел к резкому росту долговой нагрузки на государственные бюджеты развитых стран, в первую очередь США. В частности, как сообщается на портале www.usdebtclock.org, по состоянию на первую декаду апреля госдолг США достиг почти \$17,6 трлн при официальном размере ВВП в \$16,2 трлн, то есть отношение госдолга к ВВП составляет почти 110 %.

Кейнсианская по сути политика администрации **Барак Обамы**, нацеленная на поддержание спроса, не привела к формированию механизмов самоподдерживающегося роста. Это стало вызывать сомнение у целого ряда развитых стран в перспективности доллара как основы мировой финансовой инфраструктуры.

В конце марта текущего года немецкий Бундесбанк подписал меморандум о взаимопонимании с Народным банком Китая (People's Bank of China, PBoC) о сотрудничестве в развитии беспоспешной торговли и взаиморасчетах в юанях, говорится в сообщении Bloomberg.

Несколько дней спустя, 31 марта, Банк Англии выложил на своем сайте пресс-релиз, где сообщил о подписании аналогичного соглашения с PBoC. Согласно тексту пресс-релиза меморандум призван облегчить использование юаня банками и другими

фирмами в ходе международных расчетов, поддержать мировую торговлю и инвестиции.

Ранее Китай заключил аналогичные соглашения с Японией и рядом других азиатских стран. Тем самым можно говорить о начале формирования новой мировой валюты международных расчетов, которая, как таковая, в перспективе может стать и резервной.

При этом нужно понимать, что крупнейшими покупателями золота в мире являются китайцы как на уровне госфондов и Центробанка, так и на уровне частных лиц — все это на фоне стагнирующей цены на драгметалл, которая зависла на уровне \$1300 за тройскую унцию.

Можно говорить о начале формирования новой мировой валюты международных расчетов на базе китайско-го юаня, которая, как таковая, в перспективе может стать и резервной.

Кстати, американские власти еще несколько лет назад пересмотрели методику учета своих золотых резервов, включив в них еще не добытый металл. То есть официальные данные о золотом запасе США (287,5 млн тройских унций) включают в себя не только массу слитков в Форт-Ноксе, но и потенциально добываемые запасы, которые пока еще никто не добыл.

Но дело не только в том, что крупнейшие экономики Европы переходят на расчеты в юанях, а запасы физического золота концентрируются в Китае, Сингапуре и Индии. Дело еще и в том, что «черная кровь» мировой экономики, то есть нефть (и шире — углеводороды), в недалеком будущем может продаваться не только за доллары США.

В частности, в январе 2014 года Reuters сообщило о готовящейся сделке между Ираном и Россией, согласно которой Россия будет покупать у Ирана 500 000 баррелей нефти в сутки в обмен на российские товары, то есть по бартеру. В ответ Белый дом выразил свою обеспокоенность этой возможностью

и пообещал ввести санкции против компаний, участвующих в сделке.

Уточним для общего понимания, что Вашингтону действительно есть о чем беспокоиться. Сама идея нефтедоллара строится на том, что для покупки нефти на бирже, равно как и большей части того, что именуют рынком commodities, необходимо расплачиваться

долларом. То есть для покупки практически всех видов сырья сначала необходимо купить доллары. Отказ от этой необходимости, мягко так выражаясь, весьма болезнен для американской экономики.

ключение контрактов в рублях и в валюте страны-партнера. Я думаю, что сейчас есть дополнительный импульс для того, чтобы эту работу наконец финализировать», — заключил А. Улюкаев.

«Черная кровь» мировой экономики, то есть нефть (и шире — углеводороды), в недалеком будущем может продаваться не только за доллары США.

Ранее глава «Роснефти» **Игорь Сечин** выступил в октябре 2013 года с идеей создания международной газовой биржи в Азии, которая вела бы торговлю в местных валютах. Ходят слухи, что этот проект будет реализован на базе ЗАО «Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа».

Все это происходило еще до украинского кризиса и тех санкций, которые были введены против России в связи с присоединением Крыма. Сами же санкции у ряда российских аналитиков вызвали едва ли не радость, так как, по их мнению, это позволит наладить собственное производство и создать собственную финансовую инфраструктуру. Мы сейчас не будем оценивать реалистичность этих ожиданий, однако заявления о попытке создания собственной платежной системы, призванной заменить американские Visa и Mastercard после блокировки карт ряда российских банков, попавших под санкции, прозвучали мгновенно. Причем одним из вариантов является китайская платежная система UnionPay.

Сама идея перевода международной торговли России на пакет валют, не связанный с долларом США, была четко озвучена представителями российского истеблишмента. В частности, глава Минэкономразвития РФ **Алексей Улюкаев** еще 12 марта заявил: «Почему в отношениях с Китаем, Индией, Турцией мы должны контрактиться в долларах? Зачем нам это? Мы должны контрактиться в национальных валютах — это касается и энергетики и других сфер», — рассуждает министр, слова которого приводит РИА «Новости». — В первую очередь это должно касаться наших нефтяных и газовых компаний, чтобы они смелее шли на за-

Глава банковской группы ВТБ **Андрей Костин** придерживается схожего мнения. «Газпром», «Роснефть» и «Рособоронэкспорт» в сумме экспортируют продукцию на \$230 млрд в год. Я говорил с руководителями этих компаний. Они не против того, чтобы вести экспорт в рублях. Им просто нужно дать соответствующий механизм», — отметил А. Костин, выступая на съезде Ассоциации российских банков в Москве 2 апреля, говорится в сообщении на сайте www.vestifinance.ru. Таким образом, Россия сможет «...снизить зависимость от капризов властей США и ЕС», подчеркнул он.

Первый вице-премьер Правительства России **Игорь Шувалов** призвал российские компании, разместившие свои бумаги на иностранных биржах, рассмотреть варианты делистинга этих бумаг и их пе-

регистрации на Московской бирже, говорится в сообщении агентства «Прайм».

«Вообще сейчас надо очень серьезно подойти всем эмитентам, которые не связаны с процессом приватизации, и даже тем, кто прошел процедуру листинга, размещения на Нью-Йоркской бирже, на Лондонской и других биржах — им серьезно надо рассмотреть возможность перерегистрации на Московской бирже. Это вопрос для них экономической безопасности», — сказал И. Шувалов.

Но и это еще не все. В начале марта некий Центробанк вышел из гособлигаций США (treasures) на \$104,6 млрд, что является крупнейшей разовой продажей этих бумаг за всю историю наблюдений, следует из материалов на сайте Федерального резервного банка Сент-Льюиса. Достоверно неизвестно, кто продал этот пакет, однако есть версия, что это сделали Россия или Китай. Или они оба, как рассуждает портал www.vestifinance.ru. При этом объем проданных бумаг чуть меньше, чем весь пакет treasures, которым на 1 января 2014 года владела Россия (\$138,6 млрд).

Таким образом, Китай, Европа и Россия начинают формировать альтернативную по отношению к США систему международных расчетов. При

Художник: Виктор Богорад



этом сами Штаты в настоящий момент мало что могут противопоставить этому в экономическом плане. Одним из вариантов был договор о евроатлантической зоне свободной торговли, однако разоблачения **Эдварда Сноудена** серьезно подорвали доверие западно-европейских элит к США. Последние предложения Вашингтона о замещении поставок российского газа сжиженным американским также вызывают сомнения экспертов. Все это происходит на фоне разворачивающейся эпопеи с формированием пакета санкций против России, которые при этом не похоронили бы весьма хрупкие ростки экономического восстановления в самой Европе. То есть фактически введение европейской части санкций прямо противоречит интересам Евросоюза, хотя политическая риторика продолжает оставаться воинственной.

поддерживает Пекин, с которым недавно Германия и Великобритания, как отмечалось выше, заключили соглашения о взаимопонимании по вопросу торговли в юанях.

Китай, Европа и Россия начинают формировать альтернативную по отношению к США систему международных расчетов.

Если вспомнить историю, то приход США в Западную Европу был обусловлен двумя взаимосвязанными факторами: советские войска взяли Берлин, и им ничто не мешало пойти дальше на запад, а европейские страны лежали в руинах после шести лет войны. В этой ситуации американское атомное оружие и американские военные базы в Западной Европе, а также план Маршалла позволили США стать мировой державой, сменив на этом «посту»

линию Белого дома в тупик. Судите сами: финансирование Пентагона сокращается на фоне необходимости борьбы с бюджетным дефицитом, как сокращается и численность

личного состава армии. Обама заявляет на Генассамблее ООН, что его страна более не может в одиночку выполнять функции «мирового полицейского» и ей требуется международное взаимодействие по этому вопросу. При этом не далее как в конце февраля госсекретарь США **Джон Керри** заявлял, что во внешней политике его страна начинает вести себя как «бедный родственник» (poor nation, перевод по смыслу). Этот разлад в оценках внешнеполитической роли США среди первых лиц государства отражает тот факт, что дефицит внешней торговли последние лет тридцать не выходит даже в ноль, не говоря о профиците. Уровень госдолга превысил 100 % даже официального ВВП (считают его по весьма интересным методикам, которые здесь нет возможности описывать). А рынок treasures фактически стал финансовой пирамидой, просто об этом не принято говорить.

Если же рассуждать о военной сфере, то сейчас атомное оружие есть даже у мировых изгоев типа Северной Кореи. А что касается средств его доставки, то недавние сообщения о попытках украинского «ЮЖМАШа» продать технологии создания российских межконтинентальных баллистических ракет Р-36М2 «Воевода» («Сатана» по классификации НАТО) Китаю и еще неизвестно кому при посредничестве Турции могут серьезно изменить баланс сил в мире самым неожиданным образом.

В этой связи политика европейских стран, как и России, по ориентации на азиатские рынки приобретает долгосрочный смысл, а российско-европейские противоречия по Украине представляются достаточно мелким инцидентом, который вряд ли остановит курс на сотрудничество.

Фактически введение европейской части санкций против России прямо противоречит интересам Евросоюза, хотя политическая риторика продолжает оставаться воинственной.

Риску предположить, что в ситуации экономического кризиса в конечном итоге западно-европейские страны выберут вариант отказа от жесткого пакета санкций против России. Это тем более вероятно, что действия Москвы молчаливо

Британскую империю. То есть бесспорное преимущество по военным технологиям и статус нетто-кредитора дали возможность Штатам стать тем, кем они стали. В настоящий момент экономический кризис в США загоняет внешнеполитическую



...анализ и тер...
 ...дарство суды надзор гражданс...
 ...коррупция хищения и отмывание денег с...
 ...ма экономические проблемы и пути разр...
 ...личество и бюрократия Конституция и Законодатель...
 ...сть и общество регионы и кланы мафия мошенничес...
 ...политика и политика аналитика кризисы экология культур...
 ...нности научно-те...
 ...открытия перспектив...
 ...технологии судьбы...
 ...разная аналитика...
 ...статистика инфо...
 ...цах Совета Европ...
 ...равнения обоб...
 ...международны...
 ...организации без...
 ...заемость критик...
 ...фельетоны рег...
 ...и-преступник...
 ...вропейский Суд п...
 ...рышевание отм...
 ...собственности...
 ...противодействи...
 ...ства, полученно...
 ...ла системный анали...
 ...е государство суды над...
 ...мафия коррупция хищен...
 ...система экономические пробл...
 ...личество и бюрократия Конст...
 ...ть и общество регионы и кл...
 ...политика и политика ана...
 ...и ценности научно-т...
 ...зы технологии суд...
 ...лка и статистика и...
 ...опы сравнения...
 ...народные орг...
 ...иваемость крит

...во суды надз...
 ...ия хищения и о...
 ...ические пробл...
 ...рократия Конс...
 ...регионы и клан...
 ...лка аналитика к...
 ...хнический прогр...
 ...пей распепова

РАЗГРАБЛЕНИЕ АТОММАША. ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Почему российские власти не принимают мер для восстановления флага атомного машиностроения?

Надежда Попова,
журналист, г. Москва — Волгодонск, Ростовская область

«Кто угробил АТОММАШ?» — так называлась центральная тема предыдущего, восьмого номера журнала «Объектив» (<http://eu-objective.info/online/008/#48>). В этом объемном журналистском расследовании редакция ставила два главных вопроса: кто разорил этот суперзавод и почему следственные органы дружно впали в летаргический сон? Ни Генеральный прокурор РФ **Юрий Чайка**, ни глава Следственного комитета России **Александр Бастрыкин**, ни директор ФСБ РФ генерал армии **Александр Борщев** до сих пор не сделали никаких громких заявлений... А пора бы!

Молчание хранит Совет Безопасности РФ во главе с генералом армии **Николаем Патрушевым**. Неужели государственные люди столь высокого ранга до сих пор не поняли, что произошло в отечественной атомной отрасли? У главы «Росатома» **Сергея Кириенко** ничего не спрашиваем: он до сих пор не заметил пропажи огромного атомного гиганта у себя под носом, который как будто бы корова языком слизнула...

Но что это за корова?

Арматурка с Украины

А между тем украинско-российский конфликт ярко высветил все самые темные закулисы в лабиринтах атомной промышленности Российской Федерации. На бумаге — все тип-топ, недаром же про менеджеров Кириенко говорят, что они даже из мятой салфетки могут флаг сделать. Соответствует действительности: бешеный PR в государственной корпорации «Росатом»

продолжает править бал! Но! Ученые-атомщики говорят, что конфликт между Москвой и Киевом может запросто сорвать запуск нового энергоблока на Белоярской атомной станции в городе Заречный (Свердловская область).

— Сроки запуска энергоблока БН-800 (реактор на быстрых нейтронах — прим. авт.) на Белоярской АЭС могут быть сдвинуты из-за ситуации на Украине, — считает доктор технических наук, профессор **Игорь Острецов**. — Украина для БН-800 должна поставить специальную арматуру, а переговоры с поставщиком из-за сложных отношений между Россией и Украиной идут очень тяжело.

Пока запуск БН-800 запланирован на сентябрь 2014 года, но если оборудование все-таки задержат, старт отодвинут на несколько месяцев! Но Кириенко, как всегда, хорохорится и обещает опять же, как всегда, все сдать вовремя (плавучую атомную станцию «Академик Ломоносов» он обещал сдать в 2010 году, сегодня срок создания референтного образца перенесли на 2019 год).

В Центре общественной информации Белоярской АЭС ситуацию прокомментировать не захотели.

История строительства реактора на быстрых нейтронах БН-800 началась в 1983 году, когда постановлениями ЦК КПСС и Совмина СССР дали добро на строительство новых энергоблоков БН-800 и БН-1600. К сооружению энергоблока БН-800 приступили в 1984 году. Но после взрыва на Чернобыльской АЭС (апрель 1986 года) проект заморозили. Разморозили лишь в 2006 году и включили его в Федеральную целевую программу.

— Мы сами узнали об этой коллизии из новостных лет СМИ. В настоящее время направлен запрос специалистам. Когда мы получим ответ, тогда сможем что-то говорить, — объявили в Центре общественной информации Белоярки.

К дню рождения Леонида Брежнева

Что же получается? Россия на весь мир раздает обещания, что может строить современные атомные станции, а на деле получается, что у нее даже нет собственной арматуры?

— А государственное предприятие «Волгодонское производственное объединение атомного энергетического машиностроения „АТОММАШ“» (ГП ПО «АТОММАШ») создавалось для производства уникального оборудования — первого контура атомных электростанций с водо-водяными реакторами корпусного типа, а также основного оборудования для реакторов на быстрых нейтронах и атомных станций теплоснабжения (приказ МЭМ СССР от 26 декабря 1987 года № 363), — рассказывает председатель Совета директоров **Сергей Якунин** (как мы и сообщали в первой части расследования, Сергея Павловича разорили по полной программе). — Более

80 % технологического оборудования предприятия составляли уникальные станки, купленные за рубежом. Расчетная проектная мощность завода — восемь комплектов реакторного оборудования ВВЭР-1000 в год.

Перенесемся лет на 45 назад. В конце 60-х годов прошлого века в СССР возникла нехватка электрической энергии. Эта проблема могла затормозить экономическое развитие страны. До 2000 года было необходимо в семь раз увеличить годовое производство электроэнергии атомными станциями. Для этого требовалось произвести новые энергоблоки, необходимое количество которых действующие заводы атомной тематики просто не могли бы поставить. И 26 ноября 1969 года постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР было объявлено о строительстве Волгодонского завода тяжелого машиностроения (сокращенно ВЗТМ).

22 мая 1970 года комиссия Министерства тяжелого энергетического и транспортного машиностроения СССР нашла площадку для строительства завода в районе города Волгодонска Ростовской области. Была выбрана территория на берегу Сухо-Соленовского залива. Для строительства отвели 200 га земель совхоза имени А. Черникова и еще 200 га земель совхоза «Добровольский». В период строительства площади предприятия увеличили.

— Географическое положение города Волгодонска выгодно отличало его от остальных. Близость к южной металлургической базе страны и возможность использования Волго-Донского судоходного канала для доставки на предприятие сырья, материалов, комплектующих узлов и отгрузки готовой продукции заказчикам, — рассказывает директор Академии геополитических проблем, профессор **Валерий Волков**. — Водный канал значительно упрощал и удешевлял транспортировку тяжеловесных и крупногабаритных изделий через Азовское, Черное, Средиземное и Каспийское моря. Были построены автомобильные и железные дороги и создано собственное авиационное сообщение. В 1972 году был разработан технический проект завода. На основании экспертизы Минтяжмаша и Главгосэкспертизы

Госстроя СССР в ноябре 1974 года Совет министров СССР утвердил технический проект первой очереди промышленного комплекса супергиганта.

Строительство завода было объявлено Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. В Волгодонск начали приезжать специалисты по комсомольским путевкам.

125 наименований

— По проекту на АТОММАШе мощности действительно позволяли изготавливать восемь водо-водяных энергетических реакторов (ВВЭР-1000) в год мощностью 1000 МВт каждый, — продолжает наш разговор Сергей Якунин. — Кроме реакторов осуществлялось изготовление и сборка друго-

К 1986 году выпуск годовой продукции на АТОММАШе составлял 130 тысяч тонн. На промышленном супергиганте трудились более 21 тысячи человек.

22 декабря 1975 года была установлена первая колонна главного корпуса. Журналисты предложили назвать Волгодонский завод тяжелого машиностроения «АТОММАШем». И в марте 1976 года гигант был переименован в «Волгодонский завод атомного энергетического машиностроения» — «АТОММАШ». 18 декабря 1976 года была введена в эксплуатацию первая очередь корпуса № 3, запуск которого был приурочен ко дню рождения Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Брежнева. Запуск производства энергетического оборудования был осуществлен в 1977 году.

Флагман отечественного атомного машиностроения начал работать и выдавать продукцию!



Источник www.volgodonsk-video.ru

До строительства АТОММАШа население Волгодонска составляло 35 тысяч человек. В 1981 году жителей было уже 135 тысяч.

По генеральному плану в городе построили кварталы многоэтажных жилых домов, ясли, детские сады, школы, а также медицинские учреждения, предприятия торговли и общественного питания, предприятия бытового обслуживания, спортивно-оздоровительные комплексы, культурно-массовые заведения, общественные и административные здания и др. Инфраструктура АТОММАШа, необходимой для социально-экономического развития любого промышленного предприятия, могли позавидовать многие города и регионы большой страны.

Город Волгодонск стал особой точкой на карте мира.

Чернобыль: остановка в пути

Но в 1986 году грянула Чернобыльская авария. После этой катастрофы развитие атомной отрасли в СССР практически прекратилось. Доказательства специалистов, что изготавливаемые на АТОММАШе реакторы ВВЭР-1000 более надежные и безопасные, чем РБМК (реак-

тор большой мощности, канальный), ни к чему не привели. В СССР было приостановлено государственное финансирование отрасли и строительство АЭС, поэтому пять комплектов реакторов с внутрикорпусным оборудованием остались на АТОММАШе невостребованными. В связи с высокой стоимостью основных фондов повысилась себестоимость продукции АТОММАШа и снизилась конкурентоспособность.

В 1993 году производственное объединение было приватизировано и репрофилировано на производство оборудования для черной и цветной металлургии, нефтегазохимического комплекса и других отраслей экономики страны.

В 1997 году мощности АООТ «АТОММАШ» перешли в группу предприятий «Энергомаш», ориентированную на производство газотурбинных ТЭЦ. На предприятии выполнялись и сторонние заказы для нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств. Производство ГТ-ТЭЦ, которые оказались менее востребованными, чем ожидалось, стало приносить убытки, поэтому группа «Энергомаш» оказалась на грани банкротства.

Но разорил АТОММАШ не Чернобыль, разорили его вполне определенные люди!

Токамак Т-15 и Крымская АЭС

Огромные производственные мощности АТОММАШа размещались на площадях более шести млн кв. м. Качество оборудования для атомной энергетики, производимое ПО «АТОММАШ», было подтверждено сертификатом ASME (Американского общества инженеров-механиков).

— АТОММАШ являлся ключевым предприятием в системе Министерства среднего машиностроения СССР и выпускал широкий ассортимент высокотехнологичного оборудования для атомной энергетики и промышленности, — рассказывает профессор И. Острецов. — Это предприятие производило ядерные реакторы типа ВВЭР, в том числе и СУЗ (система управления и защиты — прим. авт.), парогенераторы, сепараторы-пароперегреватели и другое оборудование. Именно на АТОММАШе был изготовлен корпус реактора АСТ-500 для первой атомной станции теплоснабжения — Горьковской АСТ, а также узлы термоядерной установки

Токамак Т-15 со сверхпроводящим соленоидом, дающие поле индукции 3,6 Тл для Курчатовского института.

Продукция АТОММАШа в разное время поступала на многие атомные электростанции, в том числе на Ростовскую (Волгодонскую), Балаковскую, Крымскую и другие.

Помимо комплектного оборудования для АЭС по своему основному профилю АТОММАШ был способен производить свыше тысячи наименований современной конкурентоспособной продукции промышленного назначения и товаров народного потребления, в том числе: оборудование для энергетических (включая тепло-, гидро- и ветро-) электростанций, металлургических, горных, нефтегазодобывающих и перерабатывающих комплексов, компактные мини-заводы по нефтепереработке с производительностью от 50 до 500 тыс. тонн в год, конструкции для морских и речных грузовых и нефтеналивных портов, контейнеры для транспортировки и захоронения радиоактивных отходов, железнодорожные цистерны для перевозки жидкого газа, установки для опреснения морской воды, биоэнергетические установки (БЭУ) для переработки отходов животноводства в удобрения с производством тепла и электроэнергии, оборудование для ракетно-космической индустрии и многое другое. Среди крупнейших постоянных заказчиков предприятия такие компании как «Лукойл», «Атомэнергомаш», «Роснефть», «Северсталь», «Акрон», «Еврохим», ТНК-ВР и другие.

АТОММАШ мог изготавливать оборудование и изделия с толщиной стенок от 1 до 400 мм, диаметром до 22 м, длиной до 80 м, весом до 1000 тонн.

Триллионы в миллионы

Но к концу 1990-х годов АООТ «АТОММАШ» был безответственно и цинично разграблен. При банкротстве крупнейшего в мире предприятия атомного машиностроения Якунина С. П. был «раздет до нитки». Сергей Павлович передал нам в редакцию килограммы обличительных документов. Что же случилось с АТОММАШем? Кто помог крупному промышленно-

му гиганту превратиться в развалины?

Из письма Сергея Якунина В. В. Путину:

«Направляю некоторые из документов, подтверждающих преступную деятельность в России связанных круговой порукой безответственных коррумпированных должностных лиц и их пособников на федеральном, региональном и местном уровнях власти и управления. Эти документы переведены на английский язык для широкого ознакомления с ними мирового сообщества, общественности и бизнеса. В частности, в приложении к письму начальника Управления по атомному машиностроению и приборостроению Минатома России Корякова Г. С. (от 21.01.1997 г. за исх. № 7-24) имеется краткая информация о производственном потенциале и о возможностях

Далеко неслучайно руководство Государственного комитета РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур игнорировало беззаконие в отношении АООТ «АТОММАШ» и устранилось от вынесения соответствующего вердикта о нарушении антимонопольного законодательства РФ при банкротстве промышленного гиганта, в котором государству принадлежало 30 % акций и одна „золотая акция“. Многочисленные правонарушения и антигосударственная деятельность коррумпированных участников на всех уровнях в итоге привели к полному обесцениванию уникального промышленного комплекса, разграблению его высокотехнологичного оборудования и ликвидации АООТ „АТОММАШ“.

До аварии на Чернобыльской АЭС АТОММАШем было выпущено более ста единиц высокотехнологичного оборудования для АЭС, в том числе четырнадцать реакторов ВВЭР-1000.

флагмана российского атомного машиностроения АООТ «АТОММАШ». В дополнении к письму ЗАО «Концерн ЯКОНТО» первому вице-премьеру Правительства России Чубайсу А. Б. (от 19.05.1997 г. за исх. № 19-5-ПКЯ) имеется информация, которой я владел как президент ЗАО «Концерн ЯКОНТО», являющийся собственником 28,5 % акций АООТ «АТОММАШ» и располагая документами о его хозяйственной деятельности. В частности в пункте 9 на странице 6 сообщается о незаказной переоценке и без того ранее обесцененной стоимости имущества АООТ «АТОММАШ» с 4,5 триллиона до 600 миллиардов рублей. И это только всего лишь часть имущества гиганта атомного машиностроения России.

В справке, приложенной к письму А. Чубайсу, сообщается о составе учредителей ОАО «Энергомашиностроительная корпорация» (ОАО ЭМК), которые были прямыми конкурентами АООТ «АТОММАШ», об их долях в уставном капитале ОАО ЭМК и о внесенных ими денежных средствах в компанию „Рога и копыта“.

Морской старт

Еще кое-что из славных страниц атомного гиганта.

В условиях рыночных отношений АТОММАШ стал многопрофильным. Предприятие перешло к производству технологического оборудования для целого ряда отраслей промышленности и транспорта: нефтеперерабатывающей, металлургической и т. д. К реализации стали приниматься и отдельные единичные заказы: для проекта космодрома морского базирования «Морской старт» на АТОММАШе изготовили 140-тонный установщик для подъема и установки ракеты на пусковой стол.

В 1998 году на атомную тематику приходилось около 30 % от объемов производства предприятия, второе место занимало изготовление оборудования для металлургической промышленности (25,2 %), третье место — оборудование для нефтегазохимической промышленности (10,9 %).

В 2000-е годы 80 % объемов производства завода приходилось на изготовление оборудования для нефтепереработки и газохимии, 10 % — на



оборудования для АЭС и 10 % — на производство компонентов для газовых турбин и прочего оборудования.

«Двенадцать лет пишу вам письма»

Из письма Сергея Якунина Владимиру Путину:

«...считаю нужным еще раз обратиться к Вам лично как к гаранту Конституции с целью защиты моих погранных прав и собственности от противоправной деятельности российских должностных лиц и их пособников. В течение двенадцати лет на обращения ООО «ЯКОНТО» в адрес высшего руководства России и в правоохранительные, надзорные и контрольные органы по обскому вопросу расследования умышленного банкротства флагмана российского атомного машиностроения АО «АТОММАШ» приходили только безответственные отписки, содержание которых противоречило друг другу, а также действовавшим законам и Конституции Российской Федерации».

АТОММАШ экспортировал свою продукцию в различные страны мира, включая Германию, США, Францию, Китай, Японию, Индию, Сингапур, Болгарию, Грецию, Турцию, Иран, Кубу, Индонезию.

В 1995-1999 годах участники организованной группы довели до банкротства и ликвидации АО «АТОММАШ». Стоимость его активов, приобретенных участниками ОПГ, на 2010 год эквивалентна \$ 122,8 млрд. Предприятию ЗАО «Концерн ЯКОНТО» (Россия, г. Москва), полным правопреемником которого является ООО «ЯКОНТО», и РФ принадлежало соответственно 28,5 % и 30 % акций АО «АТОММАШ». Поэтому в результате умышленного банкротства промышленного гиганта, ООО «ЯКОНТО» и сама Россия как государство были незаконно лишены своей собственности на десятки миллиардов долларов.

Мне было хорошо известно, что происходило в АО «АТОММАШ» при соучастии коррумпированных чиновников. Вопиющим фактом является то, что должностные лица, уполномоченные блю-

сти интересы государства, не контролировали принадлежавшее государству имущество при банкротстве АО «АТОММАШ», которое незаконно уценялось, отчуждалось и распродавалось по очень низким ценам. Высшие должностные лица, действующие в интересах своих партнеров по монопольному бизнесу, блокируют расследование банкротства АО «АТОММАШ», чтобы не допустить уголовного процесса в отношении должностных лиц и их пособников, принимавших участие в этом крупнейшем государственном преступлении. Российские СМИ, подконтрольные и зависимые в России от правящей элиты, не предадут широкой огласке и публичному обсуждению истинные причины банкротства АО «АТОММАШ». Это связано с тем, что в России развернулась настоящая охота за уникальными промышленными мощностями бывшего АО «АТОММАШ» со стороны лиц, намеренных заполучить перспективное предприятие.

По четырем поручениям Дмитрия Медведева (в бытность его президентства в РФ) от 29.06.2010 г. за № Пр-1883, от 21.08.2010 г. за № Пр-2448, от 19.05.2011 г. за № Пр-1413, от 08.07.2011 г. за № Пр-1948 и по Вашему поручению от 13.07.2011 г. за № ВП-П7-4798, продолжалась проверка банкротства и ликвидации АО «АТОММАШ». Эту проверку вели правоохранительные органы Ростовской области.

ООО «ЯКОНТО» направило Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке жалобу (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011 г.), дополнение № 1 (исх. № 110303-А01 от 03.03.2011 г.) и дополнение № 2 (исх. № 110321-А01 от 21.03.2011 г.); а также заявление (исх. № 110418-А01 от 18.04.2011 г.), дополнение № 1 (исх. № 110607-А01 от 07.06.2011 г.), дополнение № 2 (исх. № 110808-А01 от

08.08.2011 г.) и дополнение № 3 (исх. № 110915-А01 от 15.09.2011 г.) к заявлению. **В действительности проверка банкротства и ликвидации АО «АТОММАШ» давно превратилась в вялотекущую профанацию.**

Кукловоды, находящиеся в Администрации Президента РФ и в Правительстве РФ, действуют в интересах неких высокопоставленных лиц и их партнеров по монопольному бизнесу. Дело в том, что без промышленных мощностей бывшего АО «АТОММАШ», нужных для реализации государственной программы развития атомной энергетики России, нет смысла акционировать «Росатом».

В 2000 году я принял очень непростое для себя решение приостановить всю финансово-хозяйственную деятельность, чтобы у лиц, которые банкротили АТОММАШ, не было повода сфабриковать против меня уголовное дело, упрятать в тюрьму или отправить на тот свет. Именно поэтому деятельность ООО «ЯКОНТО» до сих пор ограничивается лишь разработкой перспективных как для России, так и для Запада инвестиционных негосударственных проектов и программ. При положительном решении вопросов о возврате принадлежавшей мне собственности эти проекты и программы сразу будут запущены в работу.

Вышеизложенная мной, документально подтвержденная информация является правовым основанием как для проведения заинтересованными лицами независимого объективного расследования банкротства и ликвидации АО «АТОММАШ» с целью возврата его активов надлежащим собственникам с полным возмещением ущерба, так и для параллельного независимого тщательного расследования преступной деятельности высокопоставленных коррумпированных должностных лиц и их пособников, причастных к этому крупнейшему государственному преступлению.

Западные партнеры ООО «ЯКОНТО» готовы в полном объеме предоставить финансирование на проектиро-

вание и строительство всех объектов многоотраслевой Международной программы «ЯКОНТО» на общую сумму 1,3 триллиона долларов США. И привлечь к ее реализации ведущие мировые компании».

Проверка Счетной палаты

В результате проверки фактов умышленного банкротства АО «АТОММАШ», проведенной Счетной палатой РФ на основании поручения Комитета по промышленности, строительству, транспорту и наукоёмким технологиям Государственной Думы РФ от 21.10.2000 г. за № 3.11-21/1312, было установлено, что при участии конкретных должностных лиц государства был нанесен огромный материальный ущерб. Подтвердилось: участники ОПГ незаконно лишили государство 30 % акций АО «АТОММАШ».

По результатам проведенной аудиторской проверки, Коллегия Счетной палаты РФ вынесла соответствующее постановление от 22.02.2002 г. за № 6 (289), — продолжает свой рассказ Сергей Якунин. — Однако ярые противники расследования умышленного банкротства АО «АТОММАШ» сделали все, чтобы материалам проверки, поступившим из Счетной палаты РФ, не был дан ход в Государственной Думе, в Правительстве и в Администрации Президента РФ. Контролируемые и зависимые от коррумпированных должностных лиц правоохранительные органы Ростовской области в лице младших офицеров милиции (потом полиции), заведомо не знающих сути дела об умышленном банкротстве АО «АТОММАШ», якобы по личному усмотрению отвергают выводы такого высокого государственного контрольного органа, каким является Счетная палата РФ.

По-прежнему открытым остается вопрос именно к правоохранительным органам. Почему они допустили уничтожение документов, необходимых для проверки деятельности АО «АТОММАШ», до вынесения окончательного решения по делу о его банкротстве?

И уже на следующий день после уничтожения документов,

являвшихся бесспорными уликами, было принято заведомо ложное постановление УВД по г. Волгодонску «Об отказе в возбуждении уголовного дела» от 16.04.2004 г.

— Если слепо верить справке ОМ-2 УВД г. Волгодонска от 15.04.2004 г., то документы уничтожались на основании приказа МВД России № 615 от 19.11.1996 г. в связи с истечением срока хранения, — уверен С. Якунин. — Это касалось именно тех документов, которые нужны были для доказательства совершенных преступлений. О многом говорит тот факт, что проверку крупнейшего в России государственного преступления поручали молодым стажерам милиции, за которыми стояли хорошо знающие свое дело профессионалы из правоохранительных органов.

ООО «ЯКОНТО» направило в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) два заявления: от 14.06.2012 г. за № 120614-А01 и от 02.07.2012 г. за № 120702-А01. К компетенции Росимущества относится защита имущественных и иных прав и законных интересов РФ при управлении федеральным имуществом.

Подготовленные Росимуществом государственные

ответы в адрес ООО «ЯКОНТО» от 13.07.2012 г. за № ДП-13/26669 и от 03.08.2012 г. за № 13/30986 позволяют сделать вывод, что в России восстановить законность в отношении государства и ООО «ЯКОНТО» фактически невозможно без форс-мажорных обстоятельств, так как вся государственная бюрократическая машина работает по жесткой коррупционной схеме круговой поруки.

Отписки Росимущества в ООО «ЯКОНТО» грубо нарушают права самого же государства и противоречат ответу Минэкономразвития России в Государственную Думу РФ от 11.02.2010 г. за № 1824-АП/ДО6, в котором ясно высказана конструктивная позиция в отношении незаконно изъятой у государства собственности. **Это только доказывает, что должностные лица Росимущества не выполняют своих прямых обязанностей по защите имущественных прав государства и тем самым наносят ущерб экономической безопасности, обороноспособности и государственности РФ.**

Помянем ЮКОС

— Далеко неслучайно я напоминаю и другие факты, — продолжает свой рассказ С. Якунин. — Нынешнюю стоимость



Источник www.npsve.ru

строительства АТОММАШа с инфраструктурой и технологическим оборудованием на территории с площадью в шесть миллионов квадратных метров, эквивалентную по стоимости на 2010 год 122,8 миллиардам долларов США, можно считать многократно заниженной, если сравнить ее с ценой 22-этажного офисного здания в г. Москве на улице Дубининская, дом 33 с площадью 28,6 тысяч кв. метров.

В 1987 году издательство «Плакат» (СССР, г. Москва) выпустило книгу «Я — АТОММАШ» тиражом 25 тысяч экземпляров. 176-страничная книга повествовала о строительстве гиганта атомного машиностроения, его производственной деятельности и влиянии на социально-экономическую жизнь города Волгодонска. Экземпляр книги «Я — АТОММАШ» находится в Библиотеке Конгресса США.

Государственная компания ОАО «НК «Роснефть» купила это здание на аукционе по перепродаже имущества компании «ЮКОС» в мае 2007 года за 3,4 миллиарда долларов, то есть по 119 тысяч долларов за один квадратный метр. Такие крупные затраты ОАО «НК «Роснефть» должно было согласовать с высшим руководством РФ. Стоимость этого приобретения многократно выше, чем предложенная цена в 2,1 млрд долларов за строительство в г. Санкт-Петербурге Общественно-делового района «Охта-центр» с площадью комплекса 360 тысяч кв. метров вместе с 81-этажным небоскребом высотой 400 метров. А также выше, чем стоимость сноса в столице России старого здания гостиницы «Москва» с площадью 183 тыс. кв. метров. Выше, чем стоимость проектирования и строительства нового здания отеля высокого разряда вместе с «откатами», которые обошлись инвесторам в общей сложности в сумме около одного миллиарда долларов.

Приведенный пример о приобретении ОАО «НК «Роснефть» офисного здания компании «ЮКОС» является всего лишь одним из многих явных злоупотреблений в России, не нуждающихся в комментариях для расследования преступной деятельности коррумпированных должностных лиц.

Индюльгенция для экс-губернатора Чуба
Из письма Сергея Якунина к В. В. Путину:

«Среди Вашего близкого окружения имеются должностные лица, которые явно не заинтересованы в расследовании умышленного банкротства АООТ «АТОММАШ», нанесшего государству огромный материальный ущерб. Эти деятели делают все, чтобы не допу-

стить тщательную проверку преступной деятельности лиц, участвовавших в банкротстве флагмана российского атомного машиностроения.

Вместо ответа по существу на заявление из Главного следственного управления по Северо-Кавказскому Федеральному округу Следственного комитета РФ пришло очередное письмо-отписка (исх. № 301/23-4686-12 от 05.09.2012 г.). Письмо подписано исполняющим обязанности руководителя Третьего отдела процессуального контроля контрольно-криминалистического управления Главного следственного управления по Северо-Кавказскому Федеральному округу Следственного комитета РФ майором юстиции Гамаионовым В. С.

Из Генеральной прокуратуры РФ за подписью прокурора отдела управления по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью Сидорова А. Ю. в ООО «ЯКОНТО» также поступило письмо (исх. № 69/1-349-2011/Он1249-12 от 27.09.2012 г.). В этом письме сообщается, что «Жалоба от 15.08.2012 г. на решение УМВД России «Волгодонское» Ростовской области (об отказе в возбуждении уголовного дела) по заявлению о преднамеренном банкротстве АООТ «АТОММАШ», а также по другим вопросам, поступившая из Следствен-

ного комитета РФ, принята к рассмотрению Генеральной прокуратурой РФ и требует дополнительной проверки».

Свое активное противодействие расследованию антигосударственного преступления по умышленному банкротству и ликвидации АООТ «АТОММАШ» внесли лица из окружения руководителя Государственной корпорации «Росатом» Сергея Кириенко и Президента, председателя Правления ОАО «Сбербанк России» Германа Грефа. **Административный ресурс позволяет им блокировать проверки банкротства АООТ «АТОММАШ» в правоохранительных, надзорных и контрольных органах, а также деятельность спецслужб и судов, тем самым используя связи в интересах «сильных мира сего».**

Одним из наиболее одиозных деятелей является бывший губернатор Ростовской области Владимир Чуб со стажем 19-летнего безраздельного «княжения вотчиной». Он заслуживает самого сурового наказания за превращение некогда процветавшего региона в отсталую дотационную провинцию. Неслучайно Чубу выдали «индюльгенцию» и спрятали его в Совете Федерации РФ, где в должности сенатора от Мурманской области он стал неприкосновенным лицом.

А ведь именно сам господин Чуб принимал непосредственное участие в умышленном банкротстве АООТ «АТОММАШ» и многих других предприятий Ростовской области. Информация о негативной деятельности Чуба изложена в многочисленных обращениях ООО «ЯКОНТО» к Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке.

Чиновничий произвол в России привел к тому, что их число выросло в четыре раза по сравнению с СССР. И это при том, что Россия объявила себя государством с «рыночной экономикой» в отличие от СССР, в котором была «плановая экономика». **Практика показала, что помимо заработной платы чиновники стремятся извлекать выгоду от занимаемых ими**

должностей. Масштабы их желаний обогатиться за счет созданных для себя «безответственных привилегий» выходят за грань возможного. Такая критическая ситуация препятствует развитию в России малого и среднего бизнеса и усугубляет разрушительный «чиновничий капитализм» в стране. Это ведет к деградации государства и все еще не сформировавшейся рыночной экономики, без которой бессмысленно говорить о перспективах социального развития общества.

Я предлагаю провести срочную встречу по вопросам расследования дела об умышленном банкротстве и ликвидации АООТ «АТОММАШ», а также ставлю вопрос о передаче это-

го дела из МВД России в Следственный комитет РФ с участием в совещании:

— Президента РФ Путина В. В.
— Генерального прокурора РФ Чайки Ю. Я.

— Министра внутренних дел РФ Колокольцева В. А.

— Председателя Следственного комитета РФ Бастрыкина А. И.

— Директора Федеральной службы безопасности РФ Бортникова А. В.

— Генерального директора Госкорпорации «Росатом» Кириенко С. В.

Необходимо поручить Следственному комитету РФ совместно с Генеральной прокуратурой РФ провести расследование об умышленном банкротстве АООТ «АТОММАШ».

Какой вывод делаем? В результате антигосударственной деятельности многочисленных участники высокопоставленной ОПГ уничтожили самое современное и уникальное в России промышленное предприятие, предназначенное для производства комплектного оборудования для атомных электростанций. Государство лишилось 30 % акций.

Из-за умышленного уничтожения этого суперзавода Россия оказалась вынужденной закупать за рубежом сложное, высокотехнологичное, металлоемкое и крупнотоннажное оборудование.

О каких же новых, прорывных проектах в атомной сфере говорит глава «Росатома» С. В. Кириенко?

Продолжение следует...





КОНТРАФАКТ В КИТАЕ

Особенности противодействия распространению контрафактной продукции в области интеллектуальной собственности в КНР.

*Евгений Петров,
зав. докторантурой ФГБОУ ВПО РГАИС,
доцент кафедры «Промышленной собственности»,
кандидат технических наук, г. Москва*

Россия не может упустить возможности, которые предоставляет ей стремительный рост китайской экономики. Существует два подхода к этому процессу: оптимистический, связанный с великим будущим этой страны, и крайне пессимистический, определяемый колоссальными проблемами, которые предстоит решить КНР. Это и неизбежный социально-политический взрыв, и проблемы, связанные со стремительным ростом китайской экономики: ухудшение экологической обстановки, ориентированность китайской про-

мышленности на производство контрафактной и фальсифицированной продукции и многое другое.

Китай, развивая национальную экономику, сделал основную ставку на производителей контрафакта практически во всех областях производства: промышленные пираты производят для населения товары по низким ценам.

В Китае контрафактные товары часто относятся к категории жизненно необходимых, например, в случае с лекарственными препаратами, некоторыми продуктами пита-

ния, школьными учебниками и предметами одежды. Это означает, что, борясь за чужую интеллектуальную собственность, Правительство наносило бы прямой удар по собственным гражданам. Кроме того, производители контрафактной продукции, пусть и незаконно, но переносят в страну зарубежные технологии, без которых общий рост экономики существенно тормозится. Корпоративные промышленные пираты дают значительному числу китайских компаний, вышедших на мировые рынки, возможность эффективно конкурировать по

цене с зарубежными предприятиями, вынужденными платить за интеллектуальную собственность по полной программе. А в широком геополитическом смысле промышленные пираты лишают Японию, США, Россию и другие развитые страны мира возможности продавать Китаю ценные дизайнерские наработки, марочные и брендовые товары, передовые технологии и популярные во всем мире плоды индустрии развлечений, которые Китай хотел бы иметь, но еще не способен производить самостоятельно.

В связи с этим при появлении на рынке подделок таких известных торговых марок, как Gucci, Nike, Microsoft или Disney у простого потребителя возникают жалобы на китайских производителей контрафакта, крадущих новые компьютерные программы и фильмы, и на производителей контрафактных сумочек и кроссовок. Хотя большинство довольны ценами китайской контрафактной продукции. В конце концов, весь остальной мир получает эти товары по приемлемым ценам, а известные фирмы, владельцы торговых марок теряют какую-то часть их сверхприбыли. Конечно, такой взгляд на это явление тоже имеет право на существование. Более того, его втайне или явно разделяет большинство населения Китая, США, Евросоюза, да и всего мира, как это показывают статистические опросы населения.

Вместе с тем производство контрафактной продукции и промышленное пиратство могут быть очень опасными. Так, в качестве примера можно привести следующие факты: фальшивый шампунь «Head and Shoulders», содержащий ядовитые добавки, приводит к облысению; головные боли и падение зрения могут быть связаны с качеством и химическим составом линз в поддельных модных солнечных очках, которые вы недавно купили, и т. д.

Термин «пиратство» относится к любому случаю несанкционированного владельцем воспроизведения продукта, его распространения или использования. Цель «пирата» — создание похожей на оригинал фальшивки, которая будет продана покупателю, знающему о ее происхождении.

На практике экономическое пиратство отличается от контрафакта. Контрафактные действия — это следующий шаг эволюции экономического пиратства. Фальсифицированные продукты продаются потребителю под реальной, существующей маркой. Таким образом, клюшка для гольфа, похожая на клюшку марки Callaway, но называющаяся Hallaway, — это пиратский продукт. А вот та же клюшка, маркируемая Callaway, — это уже контрафакт, подделка.

По данным ВТО торговля контрафактными товарами занимает примерно 5–7 % мирового товарооборота и снижает выручку компаний, становящихся жертвами подделок, на 500 млрд долларов ежегодно. По последним данным, это уже 800 млрд долларов в год. Только в фармацевтической отрасли ежегодные потери составляют около 50 млрд долларов, в автомобильной промышленности эта цифра приближается к 10 млрд долларов. Потери программной и развлекательной индустрии от действий пиратов близки к этим цифрам.

Отметим, что активным участником этого полутриллионного мирового товарооборота фальшивок является не только Китай. На нем чрезвычайно активны и Вьетнам, и Индия, и Россия, и ЮАР, и даже крошечный Парагвай, извлекающий выгоду из своего расположения на перекрестке границ двух южноамериканских гигантов — Аргентины и Бразилии. Но Китай — безусловный лидер этой группы стран, и размах его действий огромен. Статистика подтверждает, что с 1993 года объемы мировой торговли контрафактными товарами увеличились на 1700 % (!), и на долю Китая приходится две трети валового объема этого роста. Конфискуемые американской таможней поставки контрафактных товаров в США на 80 % состоят из китайских подделок.

Эта проблема не могла бы достигнуть таких масштабов без прямого или косвенного участия государства. Центральное Правительство в Пекине совер-

шенно искренне выступает в защиту прав на интеллектуальную собственность, но в столице определяется политика и принимаются законы, а их реализация возлагается на местные власти, которые в той или иной степени сами вовлечены в производство контрафактной продукции.

Возникает очевидный вопрос: почему Правительство Китая попустительствует промышленному пиратству и производству контрафактных товаров? Почему на бумаге принимаются самые жесткие и серьезные меры

по противодействию распространению контрафактной продукции, а в реальной жизни все это выглядит несколько по-другому: происходят существенные нарушения в области интеллектуальной собственности? Ответ на эти вопросы далеко не однозначен, поскольку на национальном уровне усилия государственных органов по борьбе с этим злом проводятся очень эффективно и публично. Ответ может быть получен путем изучения сложного переплетения экономических стимулов и культурно-исторических традиций.

С экономической точки зрения поддерживаемое государством промышленное пиратство — важнейший макроэкономический и политический инструмент, позволяющий всем уровням китайского государственного аппарата контролировать инфляцию, создавать новые рабочие места, увеличивать собираемость налогов и повышать уровень жизни китайского народа.

Известно, что если торговля подделками и контрафактной продукцией составляет 7 % мирового товарооборота, две трети которого производит Китай, то китайская «контрафактная экономика» обеспечивает 5 % всей мировой торговли. И если нанести удар по производителям этой продукции, очевидно, пострадает вся экономика Китая.

Один из исследователей, занимающийся изучением экономики Китая, профессор **Одэд Шенкар** в этой связи писал: «Сегодня местные Правительства и местные бюджеты напрямую и очень сильно зависят от налогов предприятий, производящих контрафактную продукцию и „клоны“ известных марок. Пример — более 100 китайских автомобильных фабрик. Если им придется нести расходы по собственной разработке модельного ряда, они просто закроются. Некоторые муниципальные образования формируют почти весь свой бюджет из налогов, выплачиваемых расположенными на их территориях центрами торговли и складирования контрафакта, и им не хотелось бы лишиться этой статьи доходов, особенно в условиях, когда центральное Правительство урезает их бюджеты. А центральное Правительство закрывает на контрафактную продукцию глаза, поскольку понимает, что „контрафактная экономика“ дает работу миллионам людей в условиях, когда безработица превращается в одну из самых главных проблем Китая. В случае закрытия этих предприятий есть риск вызвать народные волнения огромных масштабов, что особенно неприятно для политического режима, постоянно подчеркивающего свою приверженность порядку и стабильности». Именно из-за этого позитивного эффекта, который «контрафактная экономика» оказывает на наци-

ональную экономику в целом, на местах развилась своеобразная скрытая форма протекционизма со стороны местных чиновников в интересах местных производителей контрафактной продукции. По сути, это тот же тип «защитных мер», под колпаком которого государственные и частные предприятия загрязняют окружающую среду, нарушают технику безопасности на предприятиях и отщепляются незначительными штрафными санкциями при условии своевременных платежей в бюджеты всех уровней.

Объемы производства контрафактной продукции в Китае столь велики, что любые серьезные меры по борьбе с ними приведут национальную экономику в состояние коллапса и разрушат намеченную еще **Дэн Сяопином** и неуклонно исполнявшуюся все последние 27 лет экономическую стратегию. На юге страны рухнут экономики целых провинций, и волна последствий такого разрушения, возможно, докатится даже до центрального Правительства в Пекине, поскольку часто фабрики и склады контрафактной продукции принадлежат крупным чиновникам и военачальникам не только на местах, но и в столице.

С другой стороны, для роста «поддельной экономики» существует и богатая культурная почва, в основании которой лежит странная смесь из постулатов маоизма и конфуцианских традиций. С момента основания КНР в 1949 году фундаменталь-

ные принципы отмены частной собственности и равного разделения благ никогда серьезно не ставились под сомнение. Выросло несколько поколений китайских руководителей, для которых вне пределов коллектива индивидуальные права собственности не существуют. Как писал бывший посол США в Китае **Джеймс Лили**, «...мы жестко противостояли партийным руководителям, которые постоянно подчеркивали нам, что все новые мировые технологии являются достоянием масс».

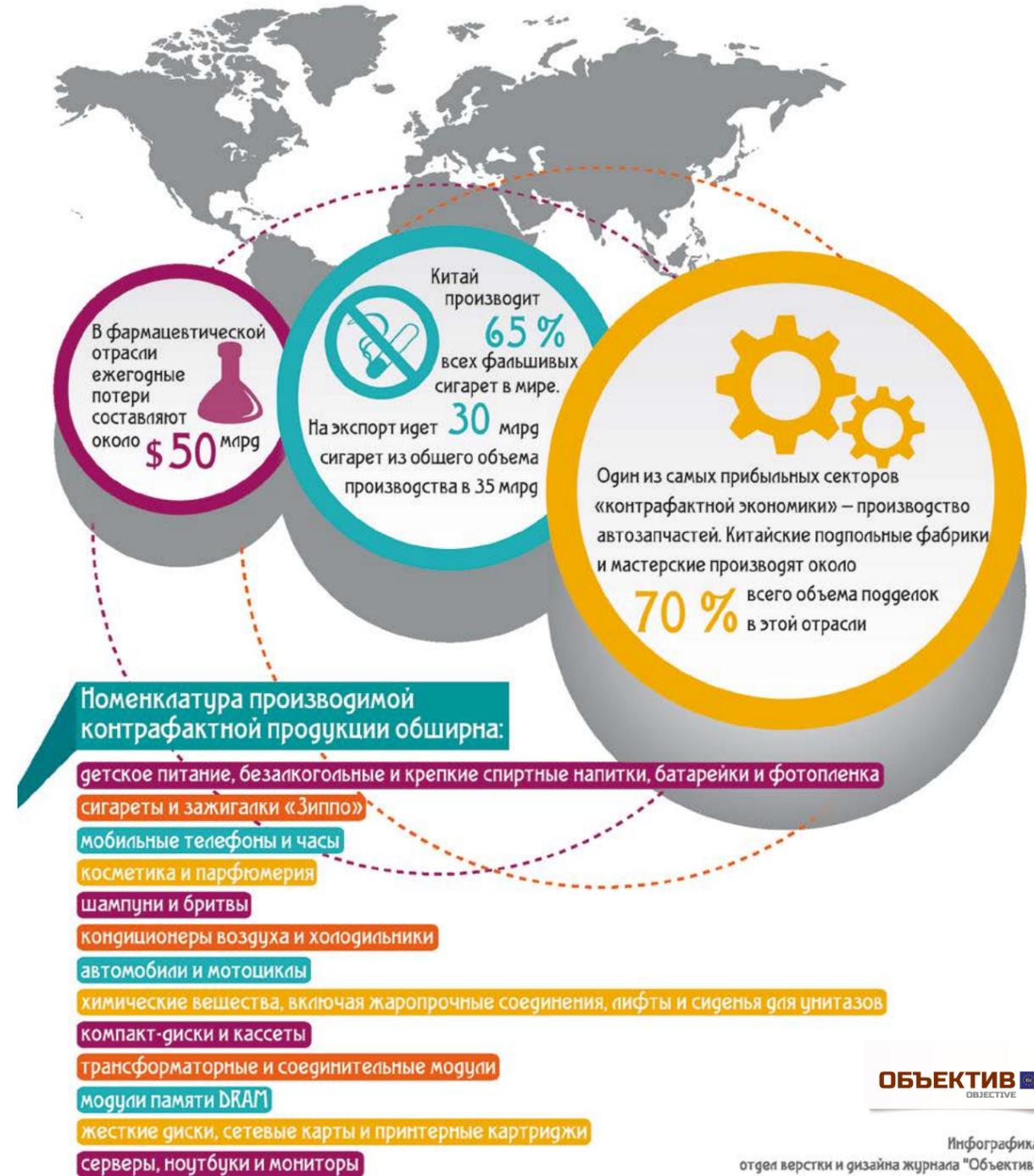
А если учесть, что этот маоистский постулат подкрепляется и всей китайской культурной традицией конфуцианства, то картина «пиратской экономики» приобретает куда более четкие очертания. Известно, что с древнейших времен конфуцианская философия восхваляла имитацию образцов. И, как следствие, культурная среда для возникновения «экономики контрафакта» получила глубочайшее внутреннее культурное обоснование, которое приемлемо для большинства китайцев.

На рынке автозапчастей Жинь-Ю, расположенном в порту города Гуаньчжоу на юге Китая, представлена продукция практически всех компаний мира, производящих автозапчасти и аксессуары к автомобилям. Здесь и фильтры компании FRAM, и фордовские детали, и свечи Champion, и автомагнитолы Phillips и Bose, и колесные диски BMW. Весь этот ассортимент продается с существенными скидками, но в оригинальных фабричных упаковках. Однако, несмотря на надписи на фирменных коробках, перед нами — подделки.

Рынок Жинь-Ю — центр торговли контрафактными автозапчастями в этой провинции Китая. Его уже много раз посещали правоохранительные органы, он закрывался и вновь возвращался к жизни. Сам факт этого упорного возрождения на прежнем месте показывает, насколько глубоко подделка автозапчастей укоренилась в китайской экономике.

Одним из самых больших и прибыльных секторов «контрафактной экономики» остается производство автозапчастей. Китайские подпольные фабрики и мастерские производят около 70 % всего объема подделок в

По данным ВТО торговля контрафактными товарами занимает примерно **5–7 %** мирового товарооборота и снижает выручку компаний, становящихся жертвами подделок, на **\$ 500 млрд** ежегодно.



этой отрасли, и более 50 % китайских легально выпускаемых автомобилей содержат поддельные компоненты. Этот рынок очень хорошо организован. Его ассортимент всеобъемлющ: от тормозных колодок, масляных фильтров, вентиляторных ремней до литых радиаторов, головок блоков цилиндров, лобовых стекол и «дворников».



Продажа новых автомобилей зачастую осуществляется по заниженным ценам для того, чтобы сформировать после этого куда более прибыльный рынок торговли автозапчастями. Поэтому производство фальшивок наносит огромный ущерб легальным автопроизводителям из других стран мира, лишая их возможности расширения присутствия на рынке. По меткому выражению журнала Forbes: «Для автомобильных производителей запчастей — то же, что попорки для владельцев кинотеатров. За счет их продаж они покрывают повседневные издержки».

Кроме того, в отрасли весьма большое внимание уделяется вопросам безопасности и надежности оборудования. В некоторых случаях качество и внешний вид поддельных автозапчастей настолько хороши, что их трудно отличить от оригинальных. Но на практике чаще бывает наоборот. Поддельные запчасти ломаются быстро, и это весьма опасно. Как отмечали обозреватели Automotive news, в ряде самых опасных дорожных аварий присутствовали «...тормозные колодки, сделанные из прессованного стекла, опилок или картона, трансмиссионная жидкость на основе подкрашенного масла и топливные фильтры, где в качестве рабочих элементов применялись простые тряпки».

Но в Китае фальсифицируют не только автозапчасти. В последнее время наблюдается процесс воровства дизайнерского облика автомобилей и мотоциклов в целом. Происходит прямое нарушение интеллектуальных прав. Так, в качестве примера можно привести следующий факт. За несколько месяцев до начала продаж

Chevrolet Spark стоимостью 7,5 тысяч долларов топ-менеджеры General Motors обнаружили, что на местный рынок поступила точная копия этой машины местного производства под маркой Chevy QQ. И стоила эта пиратская версия всего шесть тысяч долларов. Облики двух машин совпадали вплоть до разрезов радиатора. В китайском варианте отсутствовали некоторые «мелочи», такие как подушки безопасности. Но самое неприятное было в том, что компания-производитель Chevy частично принадлежала фирме, с которой General Motors когда-то создала в Китае совместное предприятие.

Китайская версия поддельных автомобилей также коснулась и машин концерна Honda. У японской фирмы были похищены рабочие чертежи новой модели CR-V, после чего автомобильный завод Hebei Shuanghuan начал выпуск городского джипа SR-V как пиратской версии. Но автомобилями дело не ограничилось. Восемь из десяти продаваемых в Китае мотоциклов, маркированных как Yamaha, — на самом деле местные нелегальные подделки.

Вторым не менее прибыльным и объемным по масштабу рынком стало производство и торговля табачной продукцией. Китай конкурирует по валовым

объемам производства с любым из транснациональных табачных гигантов, производя 65 % фальшивых сигарет в мире. При этом на экспорт идет 30 миллиардов сигарет из общего объема производства в 35 миллиардов. Особенностью производства этого вида контрафактной продукции является то, что в отличие от жестко централизованного и хорошо заметного сектора производства поддельных автозапчастей, изготовление фальшивых сигарет ведется рассредоточено, на уровне огромного количества мелких надомных предприятий. Многие из цехов в буквальном смысле находятся под землей — в подвалах или укрытиях, куда можно добраться только по тоннелям. В этих «норах» «...владельцы малых предприятий нанимают несколько человек, чтобы быстро произвести небольшую партию товара на старом оборудовании. Сами сигаретные гильзы скатываются вручную». Произведенные в таких ужасных условиях сигареты, которые и без того наносят вред здоровью человека, зачастую приобретают смертельно опасные свойства.

Химические анализы состава табачного дыма поддельных сигарет, проводившиеся британским университетом Сент-Эндрюс, показали, что в продуктах сгорания фальшивок содержится в пять раз больше кадмия, чем в обычных сигаретах. Избыточная концентрация кадмия приводит к заболеваниям почек и резко ускоряет поражение легких. В фальшивых сигаретах в шесть раз больше свинца, чем в стандартных, а это увеличивает риск поражения нервной системы. Кроме того, выявлено, что в представленных образцах очень высокий уровень мышьяка — мощнейшего канцерогена.

Несмотря на то, что все большее количество людей во всем мире соглашается с тем, что Китай — крупнейший производитель подделок, они все равно уверены, что масштабы этого явления не выходят за пределы фальшивых сумочек от Prada, часов Rolex и операционной системы Windows.

Если немного упомянуть об экспорте контрафакта из Китая, то можно отметить следующее: перевозка фальшивых сигарет из Китая, как правило,

идет через каналы контрабанды. Они пакуются в мешки, маркированные как чай. Вес обоих видов товаров примерно одинаков, и при внешнем осмотре выявить замену очень трудно. Более того, получаемая прибыль колоссальна. «На одном контейнере стоимостью 120 тысяч долларов дельцы черного рынка зарабатывают до нескольких миллионов долларов прибыли».

Номенклатура производимой контрафактной продукции обширна:

- детское питание, безалкогольные и крепкие спиртные напитки, батарейки и фотопленка;
- сигареты и зажигалки «Зиппо»;
- мобильные телефоны и часы;
- косметика и парфюмерия;
- шампуни и бритвы;
- кондиционеры воздуха и холодильники;
- автомобили и мотоциклы;
- химические вещества, включая жаропрочные соединения, лифты и сиденья для унитазов;
- компакт-диски и кассеты;
- трансформаторные и соединительные модули;
- модули памяти DRAM;
- жесткие диски, сетевые карты и принтерные картриджи;
- серверы, ноутбуки и мониторы и т. д.

Сегодня, по крайней мере, одна упаковка лекарственных препаратов из десяти в мире является фальшивкой. А это означает, что фальсификация лекарств превратилась в огромный бизнес. Вот лишь несколько примеров: сироп от кашля на основе антифриза; «вакцина от менингита» и лекарство от анемии, представляющие собой простую водопроводную воду; «контрацептивные таблетки», целиком состоящие из пресованной пшеничной муки; «Липитор» и «Норвак», вообще не содержащие активных действующих веществ; «Виагра» и «Сиалис» с двойным превышением указанной на упаковке дозы основного компонента; «присыпка от блох» из простого молотого мела и препараты от малярии, в которых нет главного действующего вещества — артусената и т. д.

Китайские промышленные пираты заранее готовят весь комплекс работ по производству

блистерной упаковки, отливают в вакууме пластиковые баночки, производят фальшивые голограммы и наносят на таблетки все необходимые надписи. Делается это настолько искусно, что даже крупнейшие фармакологические компании в состоянии отличить собственные товары от подделок лишь после целой серии сложных лабораторных испытаний и экспертиз. Разработка поддельной системы — дело не одного дня, особенно если учесть, что мировые лидеры фармацевтической промышленности все более совершенствуют защиту своих товаров от подделок, используя технические средства защиты. Но китайские производители быстро ликвидируют любой отрыв.

Отметим, что эта способность Китая выйти на лидирующие позиции в области столь высокотехнологичного промышленного пиратства коренится в тех же факторах, которые позволили стране превратиться во всемирную фабрику. Среди них главным является волна прямых иностранных инвестиций в экономику. Эти инвестиции привели за собой радикальное обновление технологического парка Китая и появление в стране технологий, способных обеспечивать быстрое копирование не только сложных лекарств, но, в принципе, и любых высокотехнологичных товаров для различных отраслей.



Улица Нанкинская в Шанхае, на которой сосредоточены бутики, торгующие контрафактом

НЕТ НАРОДА — НЕТ ПРОБЛЕМ?

Кто такие поморы и почему эта группа великороссов до сих пор не признана официальной властью?

Анатолий Беднов,
журналист, г. Архангельск

Поморы — признанная наукой субэтническая группа великороссов, не признанная официальной властью. А, значит, на нее не распространяются льготы, которыми обладают коренные малочисленные народы Севера. В чем причины?

Другие русские

Русский Север становится таковым в XI-XII веках, с проникновением на берега Белого моря и впадающих в него рек выходцев из Великого Новгорода и верхневолжских княжеств. Утверждения о том, что славяне обитали на территории, прилегающей к арктическим морям, «с незапамятных времен», не выдерживают критики и представляют собой околонучные спекуляции в духе «родины слонов». В то же время, будущее Поморье заселялось людьми еще в послеледниковую эпоху. Предки саамов, пришедшие, согласно одной гипотезе, пешим ходом из-за Урала, согласно другой — из Западной Европы морским путем на примитивных челноках. Финно-угорские племена, также перевалившие Уральский хребет. Предшествовавшие уральцам (или сосуществовавшие с ними) создатели так называемой «серебрянниковской» топонимики (по имени советского лингвиста **Бориса Серебрянникова**), карельских

петроглифов и глиняной посуды с ямочно-гребенчатой керамикой. Возможно, «неизвестные индоевропейские племена» (так окрестил их этимолог **Максимилиан Фасмер** на своей палеолингвистической карте) — соблазны для искателей «арктической прародины ариев». Самодийцы (ненцы), прикочевавшие опять же из Сибири.

Все это немногочисленное, но весьма разношерстное население Севера за сотни и тысячи лет перемешалось. Славяне, пришедшие на Север в раннем средневековье, именовали местные племена обобщенным словом «чудь». В течение нескольких столетий пришельцы перемешались с аборигенами, чудь подвергалась культурно-языковой ассимиляции. От древних жителей края остались названия рек, озер, населенных пунктов, элементы бытовой культуры и заметный след в генетике современных русских северян. В наши дни люди, считающие себя представителями народа чудь, живут в верховьях Пинеги.

Постепенно на берегах северных рек, Белого, Баренцева и Печорского морей складывается субэтническая общность поморов — потомков переселенцев и аборигенов, основой жизнедеятельности которых были рыболовство и охота на



морского зверя. Поморские парусники — лады, кочмары, карбасы не только бороздят прибрежные воды, но и пролагают пути к арктическим архипелагам: Груманту (Шпицбергену), Матке (Новой Земле), островам Колгуев, Вайгач. На берегах Северного Ледовитого океана встали обетные кресты, воздвигнутые спасшимися в штормах и кораблекрушениях мореплавателями. В XVI-XVII веках начинается проникновение поморов за Камень (Урал) и освоение Сибири.

Как утверждал архангельский историк **Владимир Булатов**, до 40 % населения Поморья в XVII-XVIII столетиях переселилось в Сибирь, дав, в свою очередь, начало ряду субэтносов сибирских старожилов. Обычно говорят, что Сибирь освоили казаки. Верно. При этом большинство этих казаков (**Семен Дежнев**, **Владимир Атласов** и другие) были уроженцами Поморской земли. Кстати, Поморьем в средние века назывались не только побережья полярных морей, но и вся обширная территория от предгорий Урала до норвежских фиордов. Поморье снабжало Московское государство рыбой, моржовой костью, салом морских зверей, пушной, слюдой, в северных реках добывался пресноводный жемчуг.

Кроме того, именно Поморский край стал первой «форточкой» в Европу: через Холмогоры, а затем Архангельский город шел на Русь поток заморских товаров.

Поморов отличали предприимчивость, демократизм, чувство личного достоинства и независимость (сказывалось отсутствие помещичьего землевладения), высокая грамотность (необходимо было уметь читать «памяти» (лоции) плюс влияние старообрядческой книжной культуры). Наряду с книжным чтением было развито устное народное творчество: именно крестьянство Северной России (а также донское казачество) сберегло былины Древней Руси. В северорусских землях были традиционно сильны самоуправленческие начала, которые узаконили уставные грамоты великих князей и царей. Артельный характер поморский экономики привлекал интерес русских народников, многие из которых отбывали ссылку в Архангельской и Олонецкой губерниях. Поморы активно торговали с норвежцами; существовал даже язык межнационального общения представителей двух народов — «руссенорск» или «моя-по-твоя». А в поморских селах сложился своеобразный диалект — «поморьска говоря», вобравший в себя, помимо общерусских слов, немало заимствований из чудских (финно-угорских) наречий и западноевропейской мореходной лексики. Таким образом, субэтнос поморов («народ в народе») имел свой самобытный «язык в языке», унаследовавший и многие элементы старославянской речи, принесенные первыми переселенцами.

Крестьянский мир без помещиков, самоуправление без чиновников, церковь без иерархии (поморское беспоповское старообрядчество), общинное, артельное хозяйствование без мироедов. Оптимальная система жизнеустройства, позволявшая выживать в суровых условиях Севера. Наследие Древней Руси и Московского государства в поморской культуре сочеталось с открытостью внешнему миру. Ведь Русский Север жил на стыке географических мега-регионов и культурных миров: Срединной России, Сибири и Скандинавии.

На рубеже веков

Социально-политические катаклизмы XX века нанесли жестокие удары по поморскому миру. Может быть, не столь разрушительные и истребительные, как по казачеству. Тем не менее экономическая основа поморского хозяйствования была разрушена коллективизацией (промысловая артель и колхоз — явления разного порядка); традиционная духовная культура подверглась нивелированию и унификации; политические репрессии погубили наиболее активную часть населения. Между тем бренд «Поморье», хотя и вытесняемый из словесного обихода казенным «Русским Севером», продолжал существовать как

синоним территорий, прилегающих к северным морям Европейской России. Издавались сказки **Степана Писахова** и **Бориса Шергина** с их неподражаемым поморским колоритом, романы **Евгения Богданова** и **Константина Бадигина** об истории и современной жизни поморов; **Михайло Ломоносов** позиционировался как «великий помор», а не просто «великий русский ученый». Правда, понятие «помор» все чаще употреблялось не как обозначение представителя субэтнической группы русского народа, а как профессиональный термин, синоним «рыбака» и «морехода» или даже географический (житель Беломорского или Баренцева побережья, не важно кто).

Пробуждение самосознания поморов началось в период перестройки, в конце восьмидесятых годов, и на протяжении двух последующих десятилетий интенсивно развивалось. Началось все с публикаций в СМИ, появления первых общественных объединений, направленных на возрождение и развитие поморской культуры, культурно-просветительской работы. На рубеже веков движение захватило уже не только энтузиастов из среды городской интеллигенции (студенты, журналисты, музейные работники), но и местных чиновников. Своеобразной вехой стала попытка создания ассоциации муниципальных образований Беломорья. К сожалению, инициатива, призванная объединить общими целями приморские районы и





поселения четырех регионов, не получила развития. Зато стали проводиться Поморские съезды, в которых принимали участие не только поморские активисты, но и представители власти.

Одной из ключевых тем этих съездов стало признание поморов коренной этнической общностью Севера, на которую в соответствии с Конституцией РФ (ст. 72, п. «м») и федеральным законодательством распространялись бы те же льготы, которыми обладают, например, ненцы и саамы — в частности, в сфере природопользования, прежде всего — рыболовства. Как гласит Конституция, «...в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: ...защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей».

Заметьте — «этнических общностей», а не «национальностей». То есть, в соответствии с буквой и духом Конституции, русскоязычные группы населения, ведущие традиционный образ жизни в местах своего проживания, попадают под действие этой статьи. Следует сказать, что в Якутии местные субэтнические группы русского народа — русско-устьинцы и походчане — региональным законодательством уравниваются в правах с коренными народами республики.

Требование статуса коренной малочисленной этнической общности участника Первого Съезда поморского народа (г. Архангельск, 2007 год) обосновали так:

«Считать отказ от включения поморов в Единый перечень коренных малочисленных народов фактом дискриминации по этниче-

скому признаку, результатом которого является:

1) лишение поморов права на традиционное рыболовство (новыми российскими правилами рыболовства поморы приравнены к рыбакам-спортсменам и любителям);

2) лишение поморов квот на биоресурсы, положенных другим коренным малочисленным народам Севера согласно федеральному законодательству;

3) вытеснение народа поморов с мест их традиционного проживания, с территорий традиционных промыслов, культовых мест и святылиц;

4) лишение поморов возможности получения льготной медицинской помощи и бесплатных лекарств, которыми пользуются другие коренные малочисленные народы Севера;

5) лишение поморов прав и возможности участвовать в программах финансовой и бюджетной поддержки коренных малочисленных народов Севера;

6) лишение поморов образовательных и культурных программ отечественной и международной поддержки коренных малочисленных народов Севера;

7) разрушение поморских традиций и культуры;

8) снижение уровня жизни, рождаемости, рост депрессивных настроений и алкоголизма среди поморского населения». (Из резолюции съезда).

В 2002 году, в ходе Всероссийской переписи населения, 6571 житель России назвал себя помором, из них 6295 — на территории Архангельской области. В то же время традиционные по-

морские села и деревни к началу XXI века стали стремительно приходить в упадок и безлюдье. За последние 20 лет, согласно данным руководителя «Поморской экспедиции» **Александра Шаларева**, почти половина населенных пунктов беломорского побережья опустели совсем, либо превратились в дачные поселки. А ведь большинство из них — старинные рыбацкие села, где когда-то кипела жизнь.

«Эко» против «этно», пиар против правды

В начале нового десятилетия социально-экономическая ситуация в поморских селах ухудшилась. Еще в 2008 году был запрещен промысел гренландского тюленя. Не только детеныша-белька, что было вполне справедливо, но и взрослых особей. В результате за последние годы зверь так расплодился, что уничтожает запасы беломорской сельди. А многие поморские семьи лишились важного источника средств существования. При этом никакой альтернативы традиционному занятию жителей побережья предложено не было. Зато российские и зарубежные «защитники животных», вкуче с ними звезды эстрады, депутаты, «желтые» СМИ, бывший губернатор **Николай Кирилов** и другие «специалисты по экологии ластиногих» лихо пропиарили себя любимых.

Кому нужно искусственно противопоставлять «эко» и «этно»? Казалось бы, можно только радоваться созданию национального парка «Онежское Поморье», благодаря которому будут сохранены от вырубки девственные дебри северной тайги на Онежском полуострове. Но зачем понадобилось включать в заповедную

зону Унскую губу и морскую акваторию близ Летнего берега? Да, любительская рыбалка для местных жителей будет, по всей видимости, разрешена. А как быть рыболовецким колхозам, ведущим промысел в прибрежной зоне? Ведь промышленный лов на территории национального парка будет запрещен. А, значит, без работы окажутся поморы Летнего берега.

Уже сегодня люди покидают обжитые поколениями их предков места. Видимо, и эти прежде многолюдные села превратятся в руины или станут местом летнего отдыха горожан-дачников.

Создание Соловецкого заказника, включающего прибрежные воды, точно так же лишит возможности ловить у островов знаменитую беломорскую сельдь. А еще может поставить крест на добыче здесь морских водорослей, поступающих на Архангельский опытный водорослевый комбинат. Так Россия лишится уникального предприятия, снабжающего своей продукцией аптеки страны. Конечно, дары моря можно импортировать и из Китая...

С одной стороны, против поморов работают воинствующие «зеленые» и бюрократы от экологии. Не хочу бросать тень на честных экологов (таких, думаю, большинство), тем более что некоторые из них участвуют и в поморском движении. Однако их благородная деятельность часто не заметна на фоне шумных акций и пафосных речей тех, кто просто пиарится на экологии.

Не имеющие, в отличие от многих северных народов, квот на биоресурсы, поморы вынуждены, чтобы прокормить семьи, становиться браконьерами поневоле, нарушителями российского природоохранного законодательства.

С другой стороны, теснят поморов сырьедобывающие компании. Так, компания «Севералмаз» (дочка «АЛРОСА») намерена устроить в районе реки Золотица полигон твердых бытовых и промышленных отходов. Разработчик проекта — ЗАО «Нордэко-Евразия». Как считают архангельские представители Всемирного фонда дикой природы, среди отходов, которые будут вывозиться на полигон ТБО — асбест, а, значит, уро-

вень опасности полигона значительно выше, чем уверяют разработчики и заказчики проекта. Место для полигона ТБО отведено в верховье ложбины, где берет исток ручей Золотицкий, впадающий в реку Золотица. Это означает серьезную угрозу для водной экосистемы, которая уже испытывает негативное воздействие от деятельности «Севералмаза».

Золотицкие поморы в ходе общественных слушаний донесли до организаторов и участников тревогу за будущее среды обитания. Прислушаются ли к ним?

Оказавшиеся жертвами «экологического» и экономического натиска, поморы в последние два года подверглись прессингу со стороны ряда общественных структур и СМИ. Вал публикаций, доказывающих, что поморы как субэтноса не существует, а есть лишь «русские северяне», обвиняющих поморских активистов во всех смертных грехах: от попытки «расколоть русский народ» до пропаганды сепаратизма и работы в интересах Норвегии, прокатился по информационным каналам России. Досталось и профессуре Северного Арктического федерального университета, обосновавшей самосто-

ятельность поморского народа, и представителям региональной власти, с которыми сотрудничают поморские общественные организации. Возможными заказчиками этой пропагандистской кампании называют то различные ура-патриотические объединения вроде «Сути времени», то добывающие компании, для которых коренное население, обладающее соответствующим правовым статусом, — лишние расходы и хлопоты. Нет народа — нет проблем? Видят за кулисами этой кампании и межрегиональную конкуренцию (власти Мурманской области ведут информационную войну против Архангельской, одной из жертв которой и стали поморы). Кто бы ни стоял за массовой атакой на поморов, работа по их дискредитации принесла свои плоды.

Съезды больше не проводятся. Один из признанных лидеров поморского движения, Иван Мосеев, осужден за «экстремистскую деятельность», выразившуюся в одной-единственной сомнительной фразе на форуме. Вопрос об уравнивании в правах поморов и народов Севера отложен в долгий ящик.





КАК ИЗ ПАТРИОТОВ ПЫТАЮТСЯ СДЕЛАТЬ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ

Всероссийская кампания массовых проверок НКО, поиски среди них «иностранных агентов» не обошли стороной и Новочеркасск.

Григорий Бочкарев,
журналист, Ростовская область. Фото автора

Эта история, не завершившаяся и по сей день, началась год назад. В региональную общественную организацию Союз «Женщины Дона» пришла большая группа проверяющих из разных контролирующих органов во главе с помощником прокурора Новочеркаска.

«Западники хотят развалить последнее, что у нас осталось»

«В наш офис пришла группа людей в количестве десяти человек, среди них были представители прокуратуры, ФСБ, полиции, МЧС, Центра „Э“ и Роспотребнадзора, налоговой инспекции и пожарной охраны, которые сообщили нам, что пришли с проверкой всей деятельности нашей организации», — вспоминает

руководитель НКО (некоммерческая организация — прим. ред.) **Валентина Череватенко**.

«В результате этой проверки было вынесено представление прокуратуры города Новочеркаска в адрес Союза „Женщины Дона“ об устранении якобы имеющихся нарушений сразу нескольких законов. Было возбуждено три дела об административных правонарушениях: два из них в отношении организации, и одно — в отношении должностного лица», — продолжает Череватенко.

То ли по случайному совпадению, то ли по чьему-то умыслу, но к обсуждению и оценке деятельности правозащитной организации подключилась и местная общественность. Появились, в частности, публикации в социальных сетях в Интернете. На-

пример, в апреле пользователь под ником molodoy28 написал в группе Rostov_Don в «Живом Журнале» (орфография и стилистика оригинала сохранены):

«Прошу всех патриотов нашей области обратить внимание на эту статью. Сколько можно терпеть этих иностранных супостатов, высасывающих все, что только можно из наших активных, борющихся за права граждан. Хотя они отдельная тема для обсуждения... Сами не видят что ли с кем имеют дело. Это же надо, в преддверии Дня Великой Победы приехали немецкие разлагатели политического строя России. Они думают, что если в 1945 году у них не получилось, то сейчас получится. А ни фига. Пока есть такие как я и ВВП, у них ничего не получится.

Что конкретней? Приехали тут, понимаешь ли, две засланые немочки **Марина Грассе** и **Дана Йироус** проводить семинарчики свои. И кто вы думаете им помогает. С огромнейшим статусом предателя Родины неизвестная Валентина Череватенко, что возглавляет Союз Женщины Дона, и ее подкаблучницы (из Союза — Шепеленко, Катасонова, Красногорская, из „Аксиньи“ — Городецкая, „Частной лавочки“ — Фодина Ксения. Небось Валентина Ивановна их нашей донской рыбкой кормила, а они ей — пива немецкого привезли. В общем, рассказывают мне люди — правильные честные борцы за справедливость, которым честь и хвала, настоящие женщины — что собрали их немки в гостинице „Новочеркасск“ и втирают им, что они их последняя надежда. Основная цель же, конечно, блгагая — „демократия“ так называемая. А сами, иногда между строчек, а иногда и открыто призывают их к действиям, которые помогут им поменять нынешние устои, и даже законодательство. Для чего, для кого — естественно, не говорят... мол демократия. Закрылись там тихо в гостинице и гипнотизируют наших. Не позволим! Не для того наши деды погибли на полях войны!

Уверен, что есть видео или звук всего этого четырехдневного „развала“, хотел бы я посмотреть на это шоу. Прошу всех, не закрывайте на это глаза. Именно на наших глазах западники хотят развалить последнее, что у нас осталось...».

Мнения по поводу этого поста высказывались, естественно, разные. Например, Anonimus прокомментировал его так: «НКО Череватенко жестко прессовали месяц назад власти — обыски, допросы. Совсем не по Конституции. Европа удивилась. В Краснодаре вообще арестовали самого образованного общественного деятеля на Юге России, вклад которого так просто не сосчитать».

Немки притащились из женской солидарности помогать нашим неправительственным организациям, которые сейчас в таком положении: получаешь опыт, образование и финансирование на западе — шпion (сажать многих не обязательно,

тупое быдло-население само камнями закидает, главное объявить), а если получаешь бабло на проекты из бюджета, то превращаешься в жалкое подобие чиновника (только без привилегий) — шакал — задушенный обязательствами, который мечется туда-сюда с куском мяса. И вот вопрос, зачем нам все эти организации (НКО) сейчас — в том виде, в котором они есть — лучше б их не было. Но есть фонды, которые работают с больными детьми, наркоманами, алкоголиками, бомжами, детскими домами и пр. Государство не справляется с этим направлением. Эти слои ему не интересны — там нет налогов, денег и т. д. там должен работать 3-ий сектор (НКО) наравне с государством.

Для Германии, если государство проплачивает профсоюзы, НКО, НПО и т. д. — это все равно, что Гитлер бы вернулся».

А пользователь под ником sharlotta — так: «molodoy28 вы у психиатра давно были?».

К призыву «Прошу всех, не закрывайте на это глаза. Именно на наших глазах западники хотят развалить последнее, что у нас осталось» пользователь finskiy_park отнесся с юмором: «Посмеялся, спасибо». А участник этой Интернет-дискуссии aderege активно поддер-

жал автора поста под ником molodoy28: «Все верно, товарищ! недопустим на земле-матушке русской этого тлетворного влияния! когда уже владимир владимирович границы-то закроет, сколько можно это терпеть?»

По мнению Интернет-пользователя e_nadtoka: «Молодой-то молодой, а со старыми (пардон, зрелыми) — веселее. Новочеркасское управление ФСБ, спасибо Молодому, нашло себе работу: вызывает и опрашивает участников и организаторов семинара, который проводили эти две женщины из Германии, показывая опрашиваемым этот самый „молодецкий“ пост. Видимо, дело совпало с охотой на НКО — самое время подключиться. Я бы на месте ФСБ поискала этого самого Молодого (думаю, для органов здесь нет невозможного) и с пристрастием у него выспросила: зачем он подрывает дружбу народов — российского и германского, так тщательно поддерживаемую и пропагандируемую Владимиром Владимировичем (во время, к примеру, его недавнего визита в Германию). В.В.П. (ужас какой!), у Молодого не спросась, вот так запросто общался с Ангелой Меркель!.. и что-то там в преддверии Дня Победы тем самым подрывал!..



Так все начиналось более 20-ти лет назад



Уважаемое ФСБ! Беседу с Вами на эту тему я готова продолжить. Можете ответить прямо здесь — я зайду, обязательно. И кстати, попросиу выяснить: откуда г-н Молодой так правильно, без ошибок, указывает имена и фамилии, например, немок, а также членов Союза «Женщины Дона». И он там был? Мед-пиво пил? По усам текло — в ФСБ попало?»

Семинар для гражданских активистов и до суда доведет?

Как рассказала член общественной организации Союз «Женщины Дона», редактор независимой городской газеты «Частная лавочка» **Елена Надтока**, в Новочеркасска как раз перед этими событиями общественная организация Фонд Генриха Белля проводила семинар по лидерству на Кавказе.

«Финансирует этот проект Евросоюз. А НКО Союз «Женщины Дона» выступило в качестве партнера: обеспечивало проживание и питание участников семинара. Тренерами на мероприятии действительно были представители Германии: Марина Грассе и Дана Йироус, — продолжает Елена Надтока. — На семинар приехали гражданские активисты со всего Северного Кавказа. И все было в рамках закона.

Но тут, наверное, стоит сказать о том, что сейчас по всей России идет массированная

атака на многие авторитетные НКО, которых заставляют регистрироваться в качестве «иностранных агентов». Поэтому «сочинение» Молодого я лично воспринимаю именно в этой связи. И для меня очень странно (хотя, может быть, наоборот, вполне логично), что он, как хочет казаться, посторонний к этому делу человек, оказался настолько в курсе событий, что правильно назвал все детали, фамилии и т. д. По сути, это просто провокация, которая дала возможность ФСБ вызывать и опрашивать участников семинара (даже переводчика из Ростова-на-Дону опросили).

Кстати, руководитель «Женщин Дона» Валентина Череватенко как раз в то время была в Германии на конференции, на которой обсуждались проблемы российских НКО. Опус Молодого как раз там и обнародовали.

После всех этих событий Союз «Женщины Дона» собрал заседание Координационного совета, на котором приняли решение о созыве внеочередной конференции НКО. На ней было принято единогласное решение о том, что раз Союз не занимается политической деятельностью, то и не будет регистрироваться в качестве агента иностранного влияния.

«Мы отправили наш ответ в прокуратуру, — рассказала Валентина Череватенко. — И в Союзе посчитали, что, дав под-

робный и обоснованный ответ на представление прокуратуры, мы доказали, что в нашей деятельности нет нарушений российского законодательства, тем более, что мы не занимаемся политической деятельностью. Однако 10 октября прошлого года мы получили повестку в суд».

Это некоммерческое объединение действительно получало и продолжает получать гранты от зарубежных благотворительных фондов. Однако, как считает Валентина Череватенко, ни она сама, ни ее партнеры и коллеги никогда не считали свою деятельность политической, такого же мнения придерживаются и теперь, поэтому и пытаются отстаивать эту точку зрения в суде.

На момент подписания этого номера «Объектива» к печати в суде все еще продолжается рассмотрение иска прокуратуры, которая настойчиво требует признать деятельность организации «политической», и в связи с этим — «...принудить зарегистрироваться в качестве агента иностранного влияния региональную общественную организацию Союз «Женщины Дона». То есть, прокуроры просят судей обязать Союз подать заявление в Главное управление министерства юстиции России по Ростовской области о включении НКО в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Напомним, общественная правозащитная организация Союз «Женщины Дона» была образована в 1993 году. Согласно Уставу главные цели НКО — защита гражданских, политических, экономических и социальных прав женщин, содействие укреплению семьи, защиты прав ребенка, а также призывников и военнослужащих срочной службы.

«Ситуация сложилась достаточно неоднозначная. С одной стороны, иск прокуратуры основан на законе, который при этом сам по себе вызывает огромную критику. С другой стороны, формулировки политической деятельности, которые содержатся в законе об иностранных агентах, очень размытые.

Но даже под эти размытые понятия не подпадают действия, о которых заявляет в своем иске новочеркасская прокуратура. Поэтому очевидно, что эти обвинения не обоснованы», — прокомментировал ситуацию представляющий интересы НКО в суде старший юрист московского Правозащитного центра «Мемориал», преподаватель Высшей школы экономики **Фуркат Тишаев**.

«Для начала нужно определить, что такое политическая деятельность. Если смотреть с точки зрения здравого смысла, то политическая деятельность — это всегда борьба за власть. И в российском законодательстве уже есть косвенное определение такой деятельности, например, в законе о статусе судей, который запрещает судьям заниматься политической деятельностью.

Там говорится о том, что судьи не имеют права баллотироваться на выборах, финансировать избирательные кампании и т. д. То есть, в политической деятельности всегда присутствует борьба за власть, — продолжает Фуркат Тишаев. — А недавно принятый закон об иностранных агентах определяет, что политическая деятельность — это формирование общественного мнения.

А это что такое? Это, грубо говоря, свобода выражения мнения и свобода распространения информации. Это право, которое гарантировано каждому гражданину нашей страны Конституцией России и Евро-

пейской конвенцией о защите прав человека. Таким образом, организация или физическое лицо, которое воспользовалось своим правом на свободу выражения мнения, потом подпадает под определенные ограничения и санкции по российскому закону об иностранных агентах. Но это же не что иное, как прямое нарушение и российской Конституции, и Европейской конвенции о защите прав человека».

В связи с гражданскими исками прокуратуры и преследованием антидискриминационного центра (АДЦ) «Мемориал» из Санкт-Петербурга и НКО Союз «Женщины Дона» со специальным заявлением выступила международная правозащитная организация Human Rights Watch. В этом документе содержится требование прекратить преследования АДЦ «Мемориал» и «Женщин Дона» в форме гражданских исков в интересах неопределенного круга лиц с требованием судебного решения о принуждении внесения в реестр НКО, выполняющих функции иностранных агентов.

«Не оставляя попыток принудить критиков власти к молчанию, прокуратура использует новый юридический инструментарий со старыми доводами, которые уже показали свою несостоятельность, — заявила **Рейчел Денбер**, замдиректора Хьюман Райтс Вотч по Европе и Центральной Азии. — Предыдущие усилия через суд обязать неправительственные органи-

зации зарегистрироваться в качестве «иностранных агентов» в большинстве случаев закончились неудачей, и теперь прокуроры пытаются зайти с другой стороны».

По мнению Хьюман Райтс Вотч, прокуроры должны немедленно отозвать все свои подобные иски к НКО.

Dura lex, sed lex?

Помните — Dura lex, sed lex? Что означает: «Закон суров, но это — закон». 8 апреля Конституционный Суд Российской Федерации провозгласил постановление о проверке отдельных положений законодательства об общественных объединениях и некоммерческих организациях, а также Кодекса РФ об административных правонарушениях. Речь шла о правомерности применения статуса «иностранного агента» к десяткам российских некоммерческих организаций. И так, КС РФ признал соответствующими Конституции страны нормы законодательства об общественных организациях — «иностранного агента», но слегка уточнил порядок их применения.

Причиной для проверки законодательных норм на соответствие Конституции РФ стала жалоба, которую подали Уполномоченный по правам человека в России **Владимир Лукин** (его полномочия истекли в феврале этого года) и несколько групп граждан.

Заявители полагают, что ряд положений закона об НКО не соответствуют не только российской Конституции, но даже



федеральному Кодексу об административных правонарушениях. По их мнению, наиболее спорным в нем является понятие «политическая деятельность», из-за расплывчатости которого «иностранным агентом» можно назвать любую общественную организацию.

Конституционному Суду были представлены позиции правозащитников и представителей НКО, в частности, фонда «Костромской центр общественных инициатив», который был оштрафован на основании этого закона. Также свое отношение к поправкам выразили Институт развития прессы из Новосибирска, региональная самарская организация «Голос» и «Муравьевский парк» из Амурской области.

Они полагают, что оспариваемые нормы дискриминируют участников НКО, нарушают презумпцию невиновности, посягают на достоинство личности и обязывают свидетельствовать против самого себя. Кроме того, заявители считают, что закон нарушает свободу слова, а также права граждан на объединение и участие в управлении государством.

В ответе Генеральной прокуратуры страны на запрос Конституционного Суда говорится, что финансируемая из иностранных источников политическая деятельность «...предполагает вмешательство во внутренние дела Рос-

сийской Федерации». В свою очередь, содержащиеся в законе об НКО термины «политическая акция», «формирование общественного мнения», «государственная политика» определены в ряде федеральных законов и иных нормативных правовых актах, в связи с чем «...проблем в их применении не возникает». Генпрокуратура отмечает, что действующая норма не запрещает создавать НКО, выполняющие функции иностранных агентов, и не ограничивает сферу их деятельности.

«Для признания деятельности НКО политической она должна быть направлена на воздействие на государственную политику или на формирование соответствующего общественного мнения. В отсутствие подобных целей, даже если организация занимается критикой властей или вызывает в обществе оппозиционные настроения, она не может считаться выполняющей функцию иностранного агента», — отметил в своем постановлении от 8 апреля Конституционный Суд России.

В своем интервью «Радио Свобода» один из заявителей, руководитель правозащитной Ассоциации «Агора» Павел Чиков назвал это постановление КС предсказуемым компромиссом: «Конституционный Суд ожидаемо сузил сферу применения закона. Он, скорее, встал на сторону его толкова-

ния Министерством юстиции. Толкования очень аккуратного и осторожного, в отличие от практики Генеральной прокуратуры РФ. По большому счету, Конституционный Суд выступил неким медиатором, примирителем в противостоянии, которое в связи с этим законом об иностранных агентах было между институтами гражданского общества и федеральными органами власти».

Таким образом, КС РФ не увидел ничего оскорбительного в термине «иностраный агент», признал соответствующим Конституции требование вносить в список «иностранцев» некоммерческие организации, получающие финансирование из-за рубежа и занимающиеся политической деятельностью, и потребовал от законодателей лишь одного: снизить огромные штрафы за нарушение закона, только в размере этих штрафов усмотрев противоречие Конституции.

И лишь судья КС Владимир Ярославцев, выступивший в свое время против отмены губернаторских выборов, а также исключенный из российского совета судей за высказывание о том, что в стране установлен авторитарный режим и все решает Администрация Президента, выступил с протестом и на этот раз.

В своем особом мнении к данному постановлению КС



Ярославцев указывает, в частности, на то, что равенство общественных организаций перед законом гарантировано Конституцией, а Закон «О некоммерческих организациях», наоборот, закрепляет их неравенство, деля НКО на разные категории — в зависимости от источников их финансирования. Ярославцев указывает и на то, что «...содержащаяся в законе о некоммерческих организациях дефиниция „политическая деятельность“ не позволяет однозначно и непротиворечиво ответить на вопрос, какие именно виды деятельности могут быть отнесены к „политическим“».

По мнению этого судьи Конституционного Суда, сам термин «иностранец» не совместим с чувством человеческого достоинства, поскольку «...предполагает негативную оценку такой организации со стороны государства... и может восприниматься как проявление недоверия или желания дискредитировать такую некоммерческую организацию и (или) цели ее деятельности».

Мы — патриоты, а не иностранные агенты

«Неужели мы — иностранные агенты?» — задается риторическим вопросом руководитель правозащитной организации из Новочеркаска Валентина Череватенко. — Мы уже больше двадцати лет занимаемся содействием развитию в нашем регионе, в частности, и в России, в общем, прав человека и нена-

сильственной миротворческой деятельностью. Мы никогда не скрывали нашу деятельность — мы помогли тысячам людей, которые могут это подтвердить».

По словам Череватенко, с их организацией сотрудничают многие правозащитники, адвокаты, психологи, которые всегда готовы проконсультировать людей со всей области по проблемам, с которыми они сталкиваются в своей повседневной жизни: семья, работа, жилищные условия, пенсии. В частности, общественную приемную этой правозащитной организации посетили более двенадцати тысяч людей.

Более семи тысяч человек — гражданских и военных, учителей и студентов, парламентариев и сотрудников местных администраций, журналистов и полицейских — из многих уголков всей России приняли участие в проектах Союза «Женщины Дона». Уже более двух десятилетий это НКО борется с насилием против женщин, гендерной дискриминацией, занимается защитой других прав человека, миротворческой деятельностью, взаимодействует с правоохранительными органами и налаживает диалог между разными народами.

Члены и волонтеры Союза «Женщины Дона» участвовали в оказании материальной и психологической помощи людям, которые остались без крова и средств к существованию после страшного наводнения в Крымске — городе, полностью затопленном в июле 2012 года.

Вскоре после наводнения они отправились туда на грузовиках с одеждой, питьевой водой, едой и средствами личной гигиены. Представители «Женщин Дона» провели семинар для учителей и психологов из Крымска по оказанию психологической помощи пострадавшим от этого стихийного бедствия.

«Неужели мы действительно иностранные агенты? На кого же мы тогда работаем, если не на свой народ? Каким образом наша деятельность может рассматриваться как политическая?» — продолжает спрашивать у окружающих Валентина Череватенко.

«Союзу „Женщины Дона“ нечего стыдиться и не за что чувствовать себя виновными. Мы гордимся нашей работой. Поэтому на общем собрании Союза мы решили, что не можем и не должны допустить, чтобы на нас навесили ярлык „иностранцев“», — заявила гражданская активистка.

«Я не знаю, чем это для нас закончится. Я не знаю, что будет лично со мной, потому что вот эта работа — это вся моя жизнь. Но мы скорее закроемся, чем согласимся с ярлыком „иностранцев“». И я точно знаю одно: закрытие нашего Союза повлияет на жизнь очень многих людей. И будет действительно ужасно, если власти смогут все-таки заставить нас самих закрыть нашу организацию», — считает Валентина Череватенко.



Служили Советскому Союзу, служили России... И ничего не заслужили

Вот уже 27 лет без жилья и регистрации в Санкт-Петербурге живет некогда лучший штурман советского флота.

Наталья Матвеева,
журналист, г. Санкт-Петербург. Фото автора

В подобном положении оказалось множество боевых офицеров по всей стране. И у каждого своя история, своя беда. Эти люди отдали свое здоровье, потеряли в войнах своих товарищей, не боялись ничего, служа Родине, а теперь они никому не нужны.

Хулиган с ножом

На флоте **Геннадий Шапошников** служил с 14-ти лет. Начав юнгой, стал лучшим дивизионным штурманом советского флота и досрочно получил звание старшего лейтенанта. Дослужился до капитана 3 ранга. За активное содействие пограничным и внутренним войскам награжден почетной грамотой МВД СССР и знаком «Отличник погранвойск» II степени.

Может, дослужился бы и до адмирала, однако Советский Союз рухнул... А в 1992 году воинскую часть, где служил Шапошников, расформировали. Геннадия Георгиевича вывели за штат. А еще через год случилось несчастье: на капитана с женой напал пьяный хулиган с ножом. Шапошников обезвредил нападавшего, но сам на девять месяцев попал в госпиталь.

Позднее выяснилось, что нападавшим оказался... бывший замполит военно-строительной роты, старший лейтенант **Павел Склянкин**, которого не только не наказали, но и повысили до капитана, назначив командиром отдельной военно-строительной роты, а заодно поручили... заняться увольнением в запас Геннадия Шапошникова!

Согласно объяснениям, данным Склянкиным, фактически Геннадий Георгиевич в роте не служил: «По непонятной мне причине, в 1993 году, несмотря на то, что он ни одного дня в строительной роте не исполнял обязанности, я должен был его исключить из списков личного состава. При этом я действовал во исполнение указаний вышестоящего командования. Учитывая, что Шапошников положенными видами довольствия обеспечен не был, то мною издавались многочисленные приказы об исключении его из списков части, которые в последующем отменялись...».

«Согласно последней записи в моем личном деле о прохождении военной службы был зачис-

лен в распоряжение командира краснознаменной Ленинградской военно-морской базы, — подтверждает информацию Склянкина Шапошников. — Других приказов командира базы о назначении меня на какую-либо должность не было. 29 декабря 1993 года я был уволен с военной службы в запас. В приказе объявлялась благодарность за многолетнюю безупречную службу, предоставлялось право ношения военной формы одежды. До настоящего времени этот приказ командованием воинской части № 45618 не выполнен».

То есть Шапошникова зачислили в строительную роту, пока он лежал в больнице, потом задним числом вроде бы уволили, но с приказом не ознакомили;



Шапошников Геннадий Георгиевич

документ, подтверждающий факт увольнения, не выдали... А это значит, что паспорт он получить не может.

Хождение по мукам

В итоге офицер уже более 17-ти лет не имеет паспорта, гражданства, прописки, постоянного места проживания, не получает пенсию, лишен возможности пользоваться медицинской помощью или устроиться на работу. Геннадий Георгиевич мрачно шутит, что никто даже не интересуется оружием, которое может быть у него на руках.

В сентябре 1994 года моряк обратился в военный суд; там дело рассмотрели, почти три года спустя, и в удовлетворении требований отказали. В гражданские суды из-за отсутствия паспорта Шапошников обратиться не мог. Дошел до Верховного главнокомандующего, но чиновники спихивали все обращения руководству Ленинградской военно-морской базы. Оттуда сообщали, что уволен офицер на законных основаниях, никаких нарушений допущено не было. Но паспорт по-прежнему не выдавали.

Шапошникову удалось лишь достать справку о том, что его зачисление в строительную роту было незаконным, а в соответствующем приказе начальника строительного управления его фамилия отсутствует. Сколько Геннадию Георгиевичу за время этой «службы» начислили денег, и кто их получил, установить не удалось, хотя деньги получаются немалые. Путаница в финансах этим не ограничивается. В одном месте мы читаем, что Геннадию Георгиевичу начислено в качестве выходного пособия 5 037 400 рублей, а в другом обнаружена карандашная записка о выдаче того же пособия в размере 3 598 000 рублей!

Еще «щедрое» командование выделило капитану аж две квартиры в Ломоносове на Ораниенбаумском проспекте, 33 (корпус 1, кв. 11 и в корпусе 3, кв. 36). В приказах об увольнении сказано, что обе квартиры он получил, а согласно иным документам они переданы другим лицам и, может быть, даже не военнослужащим.

Таким образом, оказавшись в отчаянном, критическом для его жизни положении, Геннадий Шапошников пытался решать

вопрос своего увольнения... через дуэль с начальником морского гарнизона Санкт-Петербурга. Он предложил контр-адмиралу Александру Федотенкову... стреляться из табельного оружия. Но на письменный вызов офицера тот не ответил.

Сегодня Шапошников перебивается случайными заработками, подрабатывает сторожем. Иногда ему сдают жилье, иногда пускают друзья. Приходилось ночевать и на вокзалах, и в подвалах. Близких у него не осталось. Дочь вышла замуж и уехала за границу, сын погиб в авиакатастрофе при исполнении служебного долга. Жена же не захотела жить с «бомжом» и ушла к другому. Единственной родственной душой офицера стал покалеченный голубь Гуля, которого Шапошников приютил пять лет назад. В последнее время ему сдают небольшой чуланчик при предпрятии, где он выполняет работу ночного сторожа. Бетонные обшарпанные стены, лампы дневного освещения — все это окончательно подорвало здоровье моряка. Но Геннадий Георгиевич не унывает: эта тесная обстановка с «дневным» освещением напоминает ему юность, когда он служил на подлодке. На стенах фотографии родных, на крючке — форма... Уют в своей скромной каморке он дополняет чьими-то выброшенными вещами.

Но недавно опять случилась беда: любимца Геннадия Георгиевича отравили. «У него как и у меня были, видимо, враги. Я догадываюсь, кому помешал мой калека, да ничего сделать не могу, сам на птичьих правах. А Гуля поправился, только летать начал, а вот, подлый человек лишил его жизни», — вздыхает моряк.

Два года назад Шапошников написал письмо, полное отчаяния, тогда еще министру обороны **Анатолию Сердюкову**. И закончил его словами «...умираю, но честь имею». Письмо, видимо, дошло до адресата. Через полгода Геннадия Шапошникова вызвали в местный военкомат. Ему выдали паспорт и удостоверение офицера. И даже начислили небольшую пенсию. Но недолго радовался Геннадий Георгиевич. Через некоторое время для получения пенсии от Шапошникова потребовали подтвердить реги-



Фотография семьи
Г. Г. Шапошникова

страцию по месту жительства. Но так как такого места у него нет, он по рекомендации сотрудников горвоенкомата сделал фиктивную регистрацию. И пока она действовала, пенсию ему платили. Но сегодня срок регистрации закончился, и пенсию он опять не получает.

Вопрос о предоставлении жилья так и не решился.

Вагончик среди могил

Геннадий Георгиевич не отчаивается, ему пишат и приходят те, кто оказался в таком же положении. Его приглашали на телевидение, где обсуждался «квартирный» вопрос. Поговорили, да и только... Недавно Шапошников познакомился с ветераном ВДВ **Самойловым**. «Он бравый парень, десантник, прошел горячие точки, а попал в такую же абсурдную ситуацию. Пока он служил, в стране произошел обмен паспортов, и парень остался без документов. Теперь также мыкается, ни паспорта, ни пенсии, на работу официально не устроиться», — говорит Геннадий Георгиевич.

У **Светланы Ломакиной**, подполковника медицинской службы, история не лучше. Она, полевой хирург, ветеран боевых действий в Чечне, мать троих детей. До недавнего времени работала в Военно-космической академии им. Можайского в Санкт-Петербурге, однако, была уволена. В результате боевой офицер вынуждена ютиться с тремя детьми, один

из которых инвалид, в одной комнате — государство не считает нужным обеспечить ее нормальным жильем.

В подобном положении оказалось множество боевых офицеров по всей стране. И у каждого своя история, своя беда. Эти люди отдали свое здоровье, потеряли в войнах своих товарищей, не боялись ничего, служба Родине, а теперь они никому не нужны. *«Получается, что защитники России — „не граждане“ России. Их называют пенсионерами, а пенсии не платят. Им не дают жилье, прописку-регистрацию, гражданство, паспорта... И не найти ответ на вопрос, где и как „пилиться“ миллионы, не выданные военным „пенсионерам“».*

В Перми живет майор в отставке **Андрей Шитов** — боевой офицер, отдавший службе 35 лет своей жизни. Вернувшись домой и уволившись в запас, он остался без жилья, прописки и пенсии. От безысходности новоявленный бродяга устроился работать могильщиком. Андрей Шитов родился в 1960 году в Вологде, но с малых лет живет в Перми. После школы молодой человек пошел в пожарную часть. За доблестную службу он получил именные часы. Дальше поступил в военное училище. Служил в Таджикистане, а когда вернулся, то узнал, что из квартиры его выписал отец. Несколько лет боролся за пенсию. А с жильем так и не смог решить проблему. Долгие скитания и год-два привели его в социальную гостиницу. Там он познакомился с бомжами, и они, такие же обездоленные, помогли ему устроиться работать на кладбище. Сейчас у него есть «дом» — вагончик среди могил.

Есть ли надежды?

Несколько лет подряд в различных городах России проходили митинги с требованием обеспечить военных жильем. О провале выполнения жилищных программ для военнослужащих тогда свидетельствовал факт увольнения с должности руководителя департамента жилищного обеспечения Минобороны.

Министр обороны РФ, Председатель Правительства РФ и Президент РФ обещали «закрыть» жилищный вопрос в 2010 году. Обещания не исполнили. Затем в 2011 году посыпались новые



Угол, в котором живет боевой офицер

обещания о решении жилищной проблемы до конца 2011 года. Теперь нам они уже говорят о 2014 году. Власть в Министерстве обороны России сменилась. На смену Анатолию Сердюкову пришел **Сергей Шойгу**. По его заявлению, план по обеспечению военнослужащих служебным жильем в 2013 году выполнен на 106 %. Он отметил, что в 2013 году удалось законодательно закрепить новый подход к обеспечению военнослужащих постоянным жильем. В частности, в декабре был принят закон, предусматривающий предоставление субсидии на приобретение или строительство жилого помещения. Глава военного ведомства также подчеркнул, что, в соответствии с поручением Президента РФ, в 2014 году Минобороны продолжит уделять особое внимание формированию фонда служебного жилья.

А как на деле?

Трагедия семьи Аксеновых

В Самаре вот уже 35 лет родители погибшего солдата пытаются добиться пенсии за сына. Это случилось в 1978 году. **Вячеслав Трушкин** с детства мечтал стать офицером, занимался в ДОСААФ и после школы попал служить в военно-воздушные войска. Родители получили страшную весть: их сын трагически погиб. Тело привезли в цинковом гробу, который запрещено открывать. Похоронили его с почестями,

за процедурой похорон следили военные; отдавая последнюю честь погибшему солдату, над поселком кружил самолет. Но, несмотря на все армейские почести на похоронах, никаких документов, относящихся к гибели Вячеслава Трушкина, военные чины, сопровождавшие его тело, родителям не выдали. Даже справки о смерти. Поначалу от горя родственники не обратили на это внимания — не до того было, а вот позже, когда возникла необходимость в оформлении пенсии за сына, оказалось, что здесь и концов не найдешь.

Они обращались во все возможные инстанции, везде отвечают: информации нет.

Лишь областной суд спустя много лет принял решение частично удовлетворить заявление истца, то есть объявить Вячеслава Трушкина умершим (и это спустя 35 лет после его смерти).

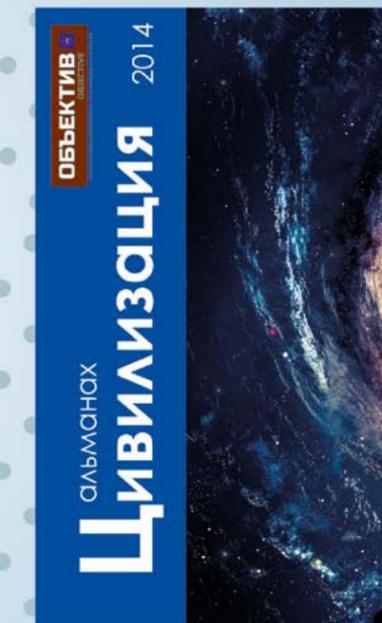
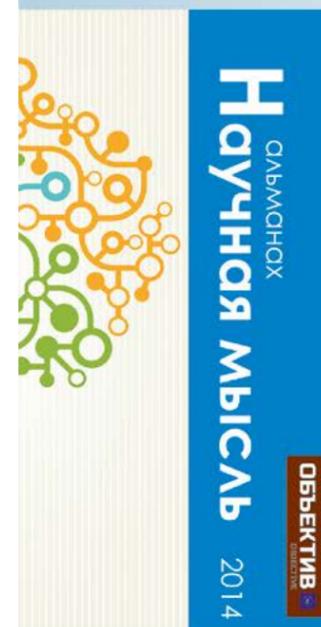
В прошлом году в Казани повесился отставной военный **Сергей Аксенов**. 58-летний военный много лет стоял в очереди на жилье. А когда получил из мэрии бумагу о том, что его исключили из очереди на жилье, и о выселении из временного жилья, не выдержал. Оставив предсмертную записку, где пожелал «праздновать» победу над очередным отставником. Родственники погибшего добиваются справедливости и просят обязать восстановить их в списке очередников и предоставить квартиру для постоянного проживания.

Впрочем, к некоторым особо «заслуженным» офицерам система благосклонна. Например, к младшему лейтенанту геодетического отряда № 61 Ленинградского военного округа **Виктору Ильину**, который в 1969 году совершил покушение на генерального секретаря **Леонида Брежнева**. Ильин убил водителя и ранил нескольких сопровождающих. Ему поставили диагноз «вялотекущая шизофрения», отправили (на 18 лет) лечиться, но не исключили из списков личного состава части. Воспользовавшись этим, Ильин отсудил у округа деньги и однокомнатную квартиру!

К Шапошникову суд оказался не столь гуманен. И теперь некогда лучший штурман советского флота живет гораздо хуже, чем убийца...

Скоро!

Читайте новые приложения к журналу «Объектив»...



Не панацея, но все-таки...

История изобретения и лечебные свойства
тканевого препарата АСД
(антисептик-стимулятор А. Дорогова).

Анатолий Чумаков,
член Российской профессиональной медицинской Ассоциации
специалистов традиционной и народной медицины

В конце Второй мировой войны ряду институтов, академий и университетов СССР Правительство страны поручило в наикратчайшие сроки создать универсальное средство защиты людей и животных от губительного воздействия высоких доз радиации. Наилучшие результаты получила лаборатория Всесоюзного института экспериментальной ветеринарии (ВИЭВ), возглавляемая кандидатом наук Дороговым Алексеем Власовичем...

Об антисептике-стимуляторе Дорогова (АСД) я услышал лет восемь назад от одной из пациенток. Заинтересовался. Купил в аптеке флакон АСД производства Армавирской биофабрики. Но применить препарат так и не решился — помешал резкий специфический запах. Еще через два-три года вновь услышал об АСД от другого пациента. И опять смутил неприятный «аромат».

Несколько месяцев назад я познакомился с дочерью автора препарата — Ольгой Алексеевной Дороговой, продолжательницей дела отца. Она рассказала, что АСД Армавирской биофабрики ее тоже не устраивают по качеству. Поэтому производство препарата организовали в г. Дзержинске Нижегородской области, квалифицированные специалисты которого добились почти идеального качества АСД. Они уменьшили процент присутствия аммиака и, по словам Ольги Алексеевны Дороговой, «...запах препарата стал естественным, таким, каким я привыкла ощущать его при приготовлении АСД отцом».



Тот самый вариант АСД с «душком», которого стоит остерегаться

К сожалению, при современном обилии информации слишком мало той, которая объективно рассказывает о деятельности Алексея Дорогова и тем более об использовании его препарата. Не может быть общих схем применения АСД. Он помогает практически всегда при правильном назначении. Препарат нетоксичен и вреда не приносит. Оценить состояние больного, подобрать ему лечение должен врач. Но, к сожалению, круг врачей, знакомых с АСД, слишком мал, а количество больных, за чьи заболевания официальная медицина не берется и даже не стремится оказать помощь, достаточно велико.

Ольга Алексеевна рассказала и о тех трудностях, которые испытывал автор лекарства, в связи с тем, что он — кандидат ветеринарных наук, а не медицинских... Минздрав СССР не признавал изобретение, пока не вмешалось Правительство. После этого было разрешено наружное применение препарата.

Дорогов Алексей Власович (1909–1957 гг.) родился в Саратовской области в многодетной крестьянской семье. После окончания Саратовского сельскохозяйственного института в 1932 году поступил в аспирантуру, затем стал работать в ВИЭВ, занимался вопросами защиты животных от массового заражения. Экспериментаторский талант Алексея Дорогова, нетрадиционный подход к решению проблем дали положительные результаты. В качестве сырья он использовал лягушек (благо огромное количество их водилось в близлежащих к Всесоюзному институту прудах), используя термическую возгонку тканей с конденсацией жидкости. Полученная жидкость обладала антисептическими, стимулирующими, ранозаживляющими свойствами и была названа «АСД» (антисептик-стимулятор Дорогова).

Метод лечения с применением АСД относится к тканевой терапии, предложенной в 1933 году российским ученым В. П. Филатовым, и получила значительное распространение в Советском Союзе и за рубежом. Сам Филатов этот метод широко использовал в офтальмологии.

Вначале Дорогов работал с лягушками, однако через некоторое время стал пользоваться мясокостной мукой, что не сказало на свойствах полученного препарата, так как воздействие высоких температур «стирает» всякую информацию о виде организма, который послужил исходным сырьем. Первая фракция практически представляла собой воду и не имела особой ценности. Зато вторая (АСД-2) и третья (АСД-3), растворимые в воде, жире и спирте, оказались веществами с уникальными свойствами. Их-то создатель препарата и предполагал использовать для воздействия на организм человека или животных.

Тканевая терапия — метод лечения введением (вшивание или впрыскивание) под кожу или под конъюнктиву глаза консервированных тканей животных (кожи, рога, щипцы) или растений (листья алоэ, подорожника и др.) и препаратов из них. Тканевая терапия относится к неспецифическим методам лечения. Активируя иммунные и регенераторные функции организма, она нередко оказывается эффективной при вялопротекающих патологических процессах различной природы: воспалительных, дегенеративных, атрофических и др.

Третья фракция АСД использовалась (и используется) только для наружного применения. На животных она уничтожает кожных паразитов, различные грибки, дезинфицирует раны, помогает при различных кожных патологиях (экзема, угревая сыпь, дерматиты, трофические язвы, нейродермит и даже псориаз). Ранее, до изобретения АСД, такие заболевания, как псориаз, не поддавались медикаментозному лечению. Врачи-дерматологи, используя АСД, в скором времени получили прекрасные результаты при лечении кожных заболеваний и у человека.

Вторую фракцию разбавляли водосодержащим раствором и применяли как наружно, так и внутрь. Отличные результаты получили на животных (отсутствие побочных эффектов, усиление эффективности лечения при сочетании с другими препаратами).

Параллельно были проведены многочисленные исследования эффективности применения АСД-2 при лечении патологий различных систем и органов. Хорошие результаты

АСД дал при лечении бронхиальной астмы, псориаза, болезни, для которых арсенал лекарственных средств в то время был ограничен. Курс применения АСД приводил к нормализации функций нервной, эндокринной, иммунной и других систем. АСД успешно излечивал варикозное расширение вен, а при длительном применении увеличивал упругость кожи и тканей. Наблюдалось омолаживающее действие на весь организм. Особенно эффективно АСД-2 использовали в гинекологии: излечивали трихомоноз, хламидиоз, а также фиброму, миому, рак матки, мастопатию и рак груди.

Препарат приобретал популярность в Москве и близлежащих областях (кстати, он широко использовался для лечения партийно-государственной элиты). К ученому приходили тысячи благодарственных писем. Среди них было множество от онкологических больных, которых обычная медицина обрекла на смерть, а АСД-2 вылечил. Встал вопрос об использовании препарата в медицине. Широчайший спектр эффективного применения АСД при лечении кожных, легочных, желудочно-кишечных, сердечно-сосудистых, онкологических, гинекологических и андрологических заболеваний обескураживал виднейших практиков и научных медицинских работников. Особое неприятие с их стороны вызывало то, что «ветеринар» (кандидат ветеринарных наук) «учил» медиков.

Алексее Дорогову сначала прозрачно намекали, потом «настоятельно советовали»: для внедрения АСД в медицине ему необходимо убрать букву «Д» из названия препарата, включить в соавторы высокопоставленных

медработников и раскрыть для них секрет приготовления АСД. Отказ ученого привел к крайне негативным последствиям. На него было заведено уголовное дело прокуратурой Ухтомского района Московской области по обвинению в коммерческом использовании препарата.

Однако все попытки следователей найти людей, которым явно «навредил» препарат, оказались тщетными, таких не было. Более того, оказалось, что Алексей Дорогов на личные деньги изготовил две опытные установки по получению препарата — для дома и для ВИЭВа. Домашняя установка на несколько лет ускорила разработку и создание АСД. Деньги за препарат ученый никогда не брал — всегда отпускал его бесплатно (вместе с консультацией по его использованию). В результате дело было прекращено.

Ученый продолжал свои исследования и вскоре обнаружил еще одно применение возможностей АСД. Из-за нервных перегрузок, нарушения деятельности эндокринной системы многие мужчины подвержены заболеванию простатитом. После приема АСД такие больные относительно быстро излечивались. Здоровые люди, принимавшие препарат в профилактических целях, за короткий срок очищали организм от шлаков, улучшали обмен веществ и повышали жизненный тонус.

Препарат АСД, восстанавливая нормальную выработку нейромедиаторов, работает через ЦНС, регулируя функции организма сверху вниз от центральной нервной системы через эндокринную и иммунную системы к системе периферических тканевых барьеров. То есть при его применении нет нарушения нормальной регуляции, организм просто получает возможность вырабатывать любые белки, которые ему требуются.

По личным указаниям кремлевских руководителей проводили исследования на заключенных. В первую очередь АСД применяли для профилактики и лечения туберкулеза. Смертность снижалась в несколько раз. Результаты были ошеломляющими — отпала необходимость в большинстве лекарственных средств. Опробовали АСД и военные медики. Препарат прошел успешные испыта-

ния. Были излечены от тяжелых болезней некоторые тогдашние руководители страны и члены их семей.

После гибели в 1957 году Алексея Дорогова исследование целебных свойств АСД продолжила его жена Зоя Ивановна Дерябина. Ей помогал друг отца, доктор химических наук Н. В. Николаев, но и он ушел из жизни при загадочных обстоятельствах. В настоящее время дело отца продолжает его дочь, кандидат медицинских наук Дорогова Ольга Александровна. Производство препарата налажено в г. Дзержинске Нижегородской области на основе куриной мясо-костной муки. Получен патент на механизм действия и лечение.

Многие врачи высказывали опасение, не токсичен ли АСД. Проведенные токсикологические исследования в 2000-х годах показали, что он практически безопасен. У людей, принимающих препарат в течение 20-ти и более лет ежедневно, не отмечено изменений ни в крови, ни в моче. Привыкания к нему нет. При этом под воздействием АСД увеличивается резервная щелочность крови (А. В. Дорогов, А. П. Волоскова. Труды ВИЭВ, т. 35. М., 1968, с. 332): Ph (АСД) — от 6,5 до 7,5, что соответствует Ph (крови) — 7,4.

Говоря о названии «АСД» — «антисептик-стимулятор», Ольга Александровна Дорогова заметила, что в 50-х годах XX века

не было такого понятия как «адаптоген». С позиции современной науки правильнее было бы фракцию АСД называть «адаптогеном». Понятие «иммуностимулятор» значительно более узкое, средства такого рода используются обычно для усиления функции отдельных звеньев иммунитета. Препарат же, разработанный Дороговым, воздействует на возможность защиты организма в целом.



Алексей Власович Дорогов

К сожалению, вторая фракция АСД до сих пор официально разрешена только в ветеринарии. Необходимо восстановить фармстатью. После ее получения можно было бы обучать врачей, как лечить людей с применением АСД. Как пошутила Ольга Дорогова: «Одна беда у АСД — им трудно сделать плохо, но сложно сделать правильно».

В 90-х годах прошлого века российскими учеными Гаркави А. Х. и Квакиной Е. В. было доказано, что все антистрессорные реакции одинаковы для всех живых существ, от амёбы до позвоночных. Даже в состоянии очень тяжелого стресса или болезни, если дать возможность работать антистрессорным системам, то организм получает шанс восстановиться. Эти работы позволили объяснить механизм действия АСД, определить его как адаптоген и запатентовать методы лечения препаратом. В марте 2012 года АСД-2 зарегистрирован как биологически активная добавка (БАД) «АСД капли» под № 77.99.11.003.Е.004910.03.12, продажа которой разрешена в аптечной сети. На основе препарата АСД создана лечебная липосомальная косметика «Айсида».

Механизм действия АСД

В живом организме процесс адаптации осуществляется с помощью адаптационных

систем, находящихся в гармоничном взаимодействии и подчиняющихся определенной иерархии. Главная — центральная нервная система (ЦНС), подчиненные — иммунная, эндокринная и периферические тканевые барьеры. ЦНС влияет на иммунную и эндокринную системы различными путями: с помощью нейромедиаторов вегетативной нервной системы (НС) — ацетилхолин, ацетилхолинтрансфераза, адреналин-норадреналин — работа в синапсах парасимпатической и симпатической НС; с помощью нейрогормонов — цепочка гипоталамус гипофиз и далее периферические органы эндокринной системы; и с помощью нейропептидов — это нейрогуморальная регуляция.

Каковы функции нейропептидов? Это контроль за иммунной системой, в частности синтез цитокинов, синтез оксида азота, синтез и расщепление сигнальных молекул в белковых цепочках, нейротрофика. Нейропептиды вырабатываются в ЦНС и на периферии, обеспечивая взаимодействие периферии и центра. Какую реакцию выберет организм под воздействием стресса: стрессорную (стресс-дистресс-болезнь) или же антистрессорную реакцию (повышенной активации, спокойной активации и тренировки), зависит от того, насколько активно способны нервные клетки живого организма синтезировать и запасать, а также превращать их в короткие нейропептиды во время адаптационных реакций.

Препарат АСД, восстанавливая нормальную выработку нейромедиаторов, работает через ЦНС, регулируя функции организма сверху вниз от центральной нервной системы через эндокринную и иммунную системы к системе периферических тканевых барьеров. То есть при его применении нет нарушения нормальной регуляции, организм просто получает возможность вырабатывать любые белки, которые ему требуются. Таким образом, он стимулирует деятельность желудочно-кишечного тракта (ЖКТ), секрецию пищеварительных желез, активность пищеварительных ферментов, повышает активность тканевых ферментов, улучшает трофику

тканей, повышает уровень обменных процессов.

БАД «АСД капли» рекомендуется добавлять к комплексной терапии тяжело протекающих инфекционных и хронических заболеваний в сочетании с антибиотиками, противовирусными, антипаразитарными, противоопухолевыми и противотуберкулезными препаратами; при восстановлении после перенесенных операций. Также рекомендуется применение этого препарата в экстремальных условиях: перепады температур, радиация, химическое отравление, физические и эмоциональные перегрузки. АСД легко сочетается с другими методами и средствами воздействия на организм, от традиционных до народных.

20 ноября 2000 года АСД-2 был запатентован (рег. № 2000109512/14) как адаптогенный препарат. Было доказано, что данное средство является действенным способом активационной терапии, не обладающим побочными эффектами и простым в применении. Ранее АСД фракции 2 и 3 был утвержден в 1951 году Фармакологическим комитетом Ученого Медицинского Совета Министерства Здравоохранения СССР для лечения человека от ряда кожных заболеваний (экзема, нейродермит, сикоз, эпидермофития и др.), а также как противовоспалительное средство (Н. П. Торопова, О. А. Синявская. Экзема и ней-



Ольга Алексеевна Дорогова

родермит у детей. Екатеринбург, 1993. С. 336-337). И это далеко не полный спектр воздействия препарата на организм. При использовании АСД в организме создаются оптимальные условия для нейтрализации недоокисленных радикалов. Растет величина легочного газового обмена, налицо увеличение артериовенозной разности кислорода и кислородной емкости крови, повышается потребление кислорода тканями. Все это активизирует энергетический обмен и окислительные процессы в тканях.

Исследования подтвердили, что АСД воздействует практически на все звенья защиты живого организма как универсальный адаптоген. В этом состоит результат воздействия. Это в значительной степени объясняет профилактическое и лечебное действие препарата АСД при широком спектре заболеваний. При выборе терапевтической тактики необходимо учитывать вид заболевания, фазы течения патологического процесса, а также специфику реагирования организма.

Предлагаемый способ использования активационной терапии и его результаты подтверждаются не одной сотней конкретных примеров, которые зафиксированы в различных регионах страны у Алексея Власовича и Ольги Алексеевны Дороговых.

При применении АСД для лечения больных необходимо учитывать степень значимости его для организма, центральной нервной системы человека. Органические соединения, входящие в АСД, являются донорами для синтеза нейромедиаторов, гормонов, нейропептидов и белков — предшественников нейропептидов, тем самым обеспечивают оптимальный уровень функционирования адаптационной системы и увеличение ее резервов.

Препарат АСД не содержит химических ингредиентов, которые бы вызывали у пациента новые заболевания. Практическое применение препарата свидетельствует о его ценности. Есть много случаев излечения серьезных заболеваний, в том числе онкологических. К сожалению, квалифицированной информации о препарате очень мало.

ПРОПИСНЫЕ ИСТИНЫ КАК МАНИФЕСТ

О театре и театральном образовании.

Анжей Перевалов,
театральный режиссер, г. Санкт-Петербург.
Фото автора

Моей учительнице, профессору Щепкинского училища **Римме Гавриловне Солнцево**, исполнилось 84 года — Великое поколение первых десятилетий советской власти, поколение неуниженных титанов, прошедших через все возможные человеческие драмы и потрясения! Русский Театр жив в огромной степени благодаря таким педагогам и ратникам театра, как Солнцева; она прекрасно знает и тонко чувствует каждую его клеточку. Среди ее учеников — все возрастающих сегодня на русской сцене актеров. Я позвонил ей, чтобы поздравить, спросил, что она думает о сегодняшнем театре.

И услышал в ее словах огромное беспокойство: «Всюду чванство и жадность, не тратьте себя, уезжайте. В ближайшее время ничего не будет. Все время набирают платных учеников, а платные — часто бездарные. Заплатят — значит давай, учи их. И учат так же — для сериалов, а в сериалах даже у талантливых все „проедается“. Если хочешь сохранить талант, значит, нужно голодать, а это — лихо. Мне кажется, что самое главное достоинство Вашей жизни — миссионерство, Вы обязаны проносить его до самого конца. Сохраните свое подвижническое начало, душевный настрой. В наше время душевная упругость особенно ценна. Я с ужасом смотрю, как начинает распадаться театр Петра Фоменко — без него, потому что сохранить Это очень трудно. Не раздавайте Это, крепите, держите, Это ведь

заражает и дает Веру другим. Я буду очень надеяться на Вас. И если через какое-то время, через несколько лет я услышу, что во Франции или в Англии, или в Швеции появилось новое театральное направление — буду очень рада!».

В этом же месяце произошло крупное театральное событие: другой мой учитель, из поколения шестидесятников, создатель Школы драматического искусства **Анатолий Александрович Васильев**, 24 февраля показал видеoversию своего легендарного спектакля «Серсо» на малой сцене Александринки в Санкт-Петербурге. А во время беседы сказал: «Я принимаю весь тот театр, который сейчас появляется, потому что вижу, что весь путь его объективный и другого пути у него нет. Надо к этому относиться более открыто, тогда будет путь вместе. Не может быть путь один против другого».

Но идет война, в которой нет правых, в которой обе стороны — агрессоры. Мне кажется, что надо помогать одним «увидеть» других. В этом истинная миссия Художника и его патриотизм — самопожертвование ради мира, процветания, человеколюбия.

Я слушал своих Учителей и думал о том, **что будет после них**. Захотелось обратиться к тем, кто сегодня только на пороге активной жизни, кому не более 22-х лет.

А будет как в «Екклесиасте»: «...и возвращается ветер на круги свои». Скоро, как это было уже много раз, снова придет другое/

такое же время, которое «...было уже в веках, бывших прежде нас». Мода на «молодость» современных фаворитов пройдет, придут другие — **поколение воскресителей**. Так когда-то появилась в Советской России постреволюционная культура, ставшая на долгие годы основой для развития театральной и кинематографической мысли, основой для развития современной театральной Школы. **Уверен, что следующее поколение вернет в Театр ушедшее, забытое, любимое. Миссия следующего поколения — сделать так, чтобы Театр снова стал святым местом для всех — верующих и неверующих; местом, не разделяющим людей, а объединяющим их в любви и сострадании! Мы все сейчас готовим это время — время воскрешения!**

Мне не нравится кого-то НЕ ЛЮБИТЬ. Это не в моих правилах, не в моих привычках. И мне все труднее найти себе место в нашем обществе, где «не любить» кого-нибудь является обязательной ставкой твоей жизни. Практически все не любят друг друга: священники — атеистов (и наоборот), бедные — богатых (и наоборот), молодые — пожилых, белые — коричневых, успешные — неудачников, ученики — учителей (и наоборот, наоборот, наоборот). Представители постбрежневского («антисовкового») поколения ненавидят поколение «совков», оппозиция ненавидит «режим» (и наоборот), а самое главное — каждый не любит всех, кто мешает ему идти,

ехать, думать, убивать, делать карьеру, воспитывать детей, и даже любить. Для меня самая большая беда, что как во времена Бродского, так и сегодня — «...основная трагедия русской политической и общественной жизни заключается в колоссальном неуважении человека к человеку; если угодно — в презрении».

Какова цель «культурной революции» сегодня? Кажется, что это революция сама в себе, революция ради революционеров, революция ради разрушения системы совкового театра, безвкусица и деспотизма деятелей официальной культуры. Очевидно сходство ситуации в современном театре с искусством «...на двадцатых годов». Но, возможно, разница только в том, что сегодня время, когда все формально считаются личностями, но творчество личности не ценится. Существует имидж, способ жизни, менеджмент самого себя, выгодная фишка. То, что «молодые» разрушением чего-то не достигают нового, не открывают, не создают, а только позиционируют себя, — для них вряд ли новинка. Им и не нужно достигать чего-то в искусстве — они хотят достигнуть определенных побед в собственной жизни. Они могут

считаться новыми Маяковскими, становясь при этом не революционерами, а геймерами. У них уже есть исторический батут из «Маяковских», который они, конечно, могут, как и любое прочее, «сбросить с корабля современности». Эпоха примитивного постмодернизма, в которой любой «пользователь» — человек без профессионального образования, без опыта работы с мастерами, имея «журнал комиксов» обо всех явлениях в истории искусства, чувствует себя раскованно и уверенно, как настоящий гений. «Не надо ничему учиться — берите и делайте!» Провозгласить такое помогает культ менеджмента в современном образовании, культуре и воспитании человека человеком. Менеджер — это уличный пес, делающий свою судьбу сам, мечтающий найти «правильного» хозяина. Его образование — как украсть кость, кому ласково посмотреть в глаза, или кого обалтывать если что. Ремесло самовыдвижения заменило актерское мастерство в театральных вузах, а отличные способности в этом ремесле заменяют сегодня подлинное открытие в искусстве. Стало быть, гений — тот, кто гениально себя продвинул. Важно не как я пляшу, а у кого,

что я получаю за это и сколько народу об этом знает. Само понимание того «как» стирается до примитивности, поэтому мы можем назвать детей этой системы «театральными геймерами». Виртуально «рубиться» можно с кем угодно и в любых выражениях — важно только освоиться в «игре». Современной культурной революции можно дать шуточное имя «**Culture Strike 1.6**», перефразируя название известной компьютерной игры **Counter Strike 1.6**. А Театр — как плаха, как последнее слово, в нем вся общественная жизнь — «на ладони!»

Но представьте себе, что характер нашей общественной жизни изменился, и важно не **с кем ты**, а **кто ты по сути**, насколько ты можешь быть, если угодно Спасителем для своего ребенка, для своего зрителя, для общества. Тебя любят просто потому, что ты, как и многие, — особенная Божественная программа. Любовь — это прекрасный способ познания, а не торговая марка, не подарок, не награда за то-то и за то-то, за какие-то «правильные» поступки или действия... Некоторые скажут: **а за что Вас, собственно, любить?** Справедливый вопрос для нашего времени, но я ведь



Мастер-класс Анатолия Васильева, г. Санкт-Петербург, 2014 год

говоря о будущем! Я на сто процентов уверен, что многие понимают или скоро поймут всю дурь этого вопроса «ЗА ЧТО?» Потому что, когда «есть за что любить», всегда найдется кто-то, кто за это же самое будет вас ненавидеть. За что сегодня идут битвы на театральных подмостках, в политике, в общественной жизни? За то, что любят одни, но ненавидят другие! Всяческие провокационные постановки (перформансы) вызывают у одних истерическую преданность по отношению к «героям-разрушителям», у других — столь же фанатичную ненависть к самим этим личностям и к их творчеству. Разве цель искусства (если это искусство) — разрушение, разрушение, ненависть? Недавно в газете «Вечерняя Москва» я прочитал спокойную, как у тибетского монаха, мысль, звучала она примерно так: *свобода, которая демонстрируется сегодня на сцене, ограничена узкими рамками реальности создателей.* Смешно и удивительно точно! Но наше время настойчиво призывает зрителей и участников общественного спектакля на баррикады — оценить «узкую реальность» создателей современного театра. Не поддавайтесь на провокации!

Мы видели во всех подробностях и тонкостях действительную свободу в театре Анатолия Васильева, когда учились

у него режиссуре, — свободу мысли и творчества каждое мгновение. Это было поистине Великое плавание. Там не было рамок реальности, но сама реальность обязательно проявлялась в безграничной свободе нашего театрального бытия. Возможно, именно эта истинная свобода и стала причиной отторжения Васильева обычным зрителем — нечего там было любить или ненавидеть, там просто было настоящее искусство. Вообще, про Васильева — отдельная песня. Его творчество начиналось с репертуарных постановок, потом была Школа — сила его искусства давала ему право любить и ненавидеть любого, но лишала такого же права других! Наконец, Васильев уехал в Европу, пришли иные времена... и он по-настоящему стал тем, кем не мог быть в совковой России — «режиссером в телогрейке». Потому что в наше время не интересно, кто ты на самом деле — интересно, как ты себя позиционируешь... Имея «свою фишку», человек в искусстве получает сегодня обожателей и ненавистников, которые обожают и ненавидят именно эту фишку, а не то, что за ней. Так «телогрейка Васильева» может оказаться сегодня в мейнстриме любви и ненависти к нему, а про его великие

спектакли можно и не знать. Сегодня «Серсо» — на видео, а смотрит его все та же профессиональная театральная публика, только уже в гораздо более скромном составе, чем когда это было на Таганке или Поварской...

Мое поколение называют «потерянным» — мы получали свои паспорта в эпоху «застоя», и нас действительно как бы нет. Нет, мы, конечно, есть, но совсем не так, как мудрые, стильные «шестидесятники» или «перестройщики», прожившие свою молодость «на руинах Берлинской стены», мы — «Наблюдатели»... Я наблюдаю эпоху падения совкового театра с 1995 года, когда после Васильева за 30 дней в Москве я посмотрел 45 премьер по всем московским театрам. Единственной постановкой, которую я досмотрел до конца, был спектакль **Николая Шейко** в театре им. Пушкина. Тогда же, в 1995-м, я начал репетиции в МХАТ имени Чехова, но мне хватило одного дня... Революция? Хотелось! Позже я совершил революцию, когда стал выращивать своих актеров, свою труппу. Это была битва на чужой территории — один на один с украинским (чужим для меня) государством и его театральными деятелями. Я создал свою Актерскую школу на Одесской киностудии, где в то время кроме моей Школы и съемочной группы **Кирь Муратовой** никого не было! Сегодня говорят о прорыве, об ответственности, о таланте «молодых». Я знаю, это просто время, оно помогло вынести определенную группу людей в исторический контекст России. Но давайте дождемся третьего звонка!

А что случится после «третьего»?

Театр, к которому я иду с тех пор, как создал свою актерскую школу в 1998 году, — совершенно обычный театр.

Сначала мы работали в системе очень активного физического тренинга, на основе моего знания театральной системы **Гротовского** и опыта участия в работе его учеников. Я приводил актера к возможности активных экспрессивных высказываний в спектакле, совершенно освобожденных от его

(актерского) личного вмешательства в эти высказывания, от его «Я». Только действие и текст — результат рассматривали, как некое самостоятельное чудо, понимали, анализировали, как это случилось, повторяли, снова пробовали...

Затем мы занимались текстами (здесь — семь моих лет в школе Анатолия Васильева) — понимали, разбирали, оставляли только смыслы, без интерпретации, без оценок. В результате — пробужденное, обостренное воображение, пылающие образы; играли так, чтобы ничего кроме смысла и образов.

После этого мы пришли к зрителю (важно было чувствовать ритмы нового времени): шокировали, эпатировали, заинтересовывали, играли на площадях, на широких и узких лестницах, в маленьких и огромных залах. Мы искали пути к Человеку.

И вот я пришел к театру, в котором все те же обязательные условия его существования:

- **Актер**, всегда готовый к ментальному действию, к работе с партнером.

- **Текст**, с яркими и понятными смыслами-образами.

- **Контакт со зрителем**, зависимость от зрителя, способность меняться, импровизировать.

Во всех частях самым важным является партнерство: вектор внимания — на окружающей жизни, на партнере, игра с текстом как с партнером, погружение в зрителя! И, чтобы это стало возможным, актер должен быть очень крепкой харизматичной личностью!

Такой театр возможен, если внутри каждого актера труппы будет осознанно возвращаться огонь Любви. Любовь — как священный акт познания окружающей действительности.

Скорей всего мы вернемся к студийности и подвижности, чтобы почувствовать этот вкус, вкус старого театра в новых условиях! В этом Театре будет место всем — и «ветеранам» и «молодым». Главное — любовь, творчество, талант, вера (извините за прописные истины). Но, чтобы прийти к ним, нужны революция, покой и воля. Первый уровень (level) пройден...

P.S. Ректорам театральных вузов России, руководителям театров, Министерству культуры РФ, Министерству образования и науки РФ:

ОБРАЩЕНИЕ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ЖУРНАЛА «EU-OBJECTIVE»

Уважаемые господа! Уважаемые коллеги!

Статья театрального режиссера и педагога Анжея Перевалова — продолжателя Школы своего учителя, заслуженного деятеля искусств РФ Анатолия Васильева — кажется нам достойной вашего особого внимания.

Европейская и мировая общественность всегда внимательно следила за развитием русской театральной школы, а в данный момент — за развитием Школы игрового театра Анатолия Васильева, его учеников и соратников. С сожалением мы смотрим на то, как с 2006 года театр Васильева работает без него, а Школа Васильева, как метод, как система современного образования актера и режиссера, не получает в России должного развития.

Мы далеки от желания указывать коллегам на то, как им строить систему современного театрального образования, а только хотим обратить ваше внимание на интересную на наш взгляд творческую инициативу Анжея Перевалова, о которой по воле случая узнали первыми.

Она состоит из нескольких предложений.

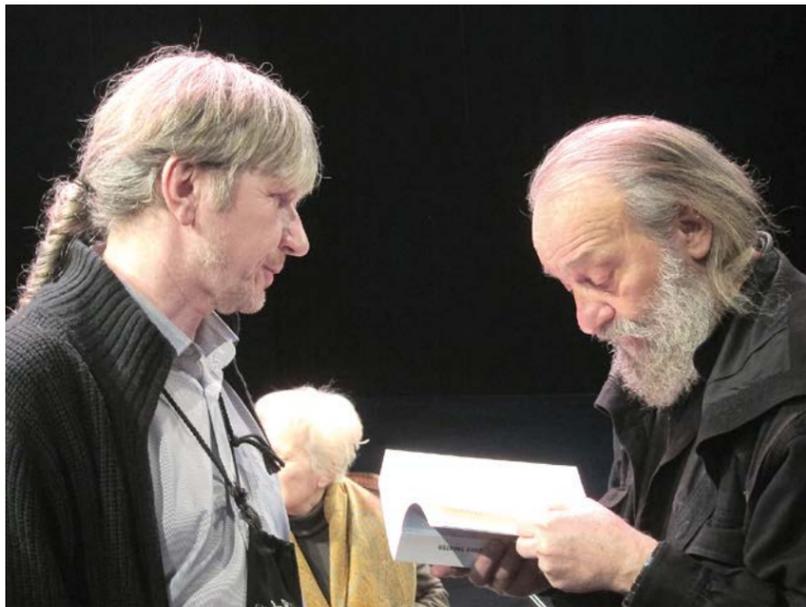
1. Осуществить набор студентов на актерский (режиссерский) курс одного из вузов России — непосредственно или на базе одного из театров, с перспективой интеграции (в течение четырех лет) метода игрового театра в программу подготовки студентов на данном курсе. Анжей Перевалов готов откликнуться на предложение о совместном или отдельном наборе на такой курс в любом регионе России. Наша редакция готова оказать при этом информационную поддержку.

2. В течение 2014-2015 годов подготовить и провести международную конференцию «О современных методах драматической Школы и перспективах развития театрального образования в России».

*Эта инициатива поддержана Анатолием Васильевым. Соорганизатором согласился выступить художественный руководитель Драматического театра им. К. С. Станиславского (электротheater «Станиславский») **Борис Юханов**. В конце июня 2014 года Анжей Перевалов проведет пятитдневный практикум по игровому театру с молодыми режиссерами Мастерской Бориса Юханова и таким образом даст старт новой инициативе. Инициативная группа в настоящее время готовит соответствующий Проект. В этом вопросе наша редакция так же готова оказать информационную поддержку.*

Просим Вас проинформировать о полезности для Вас данной информации или откликнуться на Предложения по адресу редакции (info@eu-objective.info) или непосредственно по адресу автора (anzhey@onstairway.com).

http://www.ng.ru/culture/2014-02-28/100_vasiliev.html
<http://www.gazetastrela.ru/gazeta/?id=12722&i=3&s=1&n=907&page=1>



Анатолий Васильев (справа) и Анжей Перевалов (слева) — учитель и ученик

МУЗЕЙ В ИНТЕРНЕТЕ



Борис Каплан, заведующий кафедрой экранного искусства ИПК работников телевидения и радиовещания, заслуженный деятель искусств РФ, руководитель проекта www.tvmuseum.ru

разным интересам, и на разные вкусы. В Москве, например, кроме всемирно известных есть Музей матрешки и Музей общественного питания, Музей московской ассоциации кулинаров и Музей кошки, Музей «Русские валенки» и музеи кукол, паровозов...

Но нет в Москве государственного музея истории отечественного радио и телевидения, в котором посетители могли бы ознакомиться с экспонатами, смотреть или слушать теле- и радиопередачи прошлых лет. Есть лишь отдельные попытки собрать материалы в некоторых областных телерадиокомпаниях. В Москве нашлось место лишь для Музея-студии радиотеатра и Музея в Останкинском телецентре.

Не раз встречались известные деятели телерадиовещания и говорили о необходимости создания полноценного музея, об обращении к правительству Москвы и даже страны, но... А в Финляндии, Венгрии, Швеции, Голландии и США такие музеи есть.

История телевидения и радио — это и история отечественной культуры, история нашей страны, поэтому богатая, для многих интересная и привлекательная. Она не может быть полной, если нет музея радио и телевидения, нет энциклопедии, нет публичных собраний частных архивов, которые хранятся у тех, кто начинал радио и телевидение. Но из-за отсутствия помещения, где собиралось бы то, с чего начиналось, и то, что сегодня на вооружении многотысячной армии «радийщиков» и «телевизионщиков», идея оказалась неосуществимой.

В настоящее время телевидение и радио, ставшие

важнейшей частью политической, культурной и духовной жизни нашего общества, до сих пор не имеют собственного музея в привычном понимании этого слова. В значительной степени заполняет этот вакуум Музей телевидения и радио в сети Интернет (www.tvmuseum.ru).

В 2001 году в Москве, в Творческом центре ЮНЕСКО, начали создавать Музей отечественного ТВ и РВ там, где не нужна дефицитная недвижимость, — в виртуальном пространстве Интернета. Маленькую группу энтузиастов поддержали Бюро ЮНЕСКО в Москве, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Министерство



Поэт А. Вознесенский выступает в Концертной студии «Останкино». 80-е годы. (Из архива Г. М. Шерговой)



Валентин Зорин — политический обозреватель Центрального телевидения и Всесоюзного радио. 70-е годы. (Из архива Г. М. Шерговой)

культуры РФ, Национальная ассоциация телерадиовещателей и Институт «Открытое общество».

Инициаторами создания Интернет-музея были Генеральный директор Творческого центра ЮНЕСКО **М. А. Маркович**, **М. А. Федотов** — в то время Чрезвычайный и Полномочный Посол, представитель России при ЮНЕСКО.

Главная задача, которая стояла и стоит перед создателями музея — сбор и сохранение материалов об истории телевидения и радио. Из чего она складывается? Это материалы из государственных и частных архивов, печатных изданий, фотографии, личные воспоминания, книги и журналы. Помощь в этой работе на первом этапе оказали Государственный архив РФ, Государственный архив кинофотодокументов, Гостелерадиофонд, Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания (Академия медиаиндустрии), ИТАР-ТАСС.

Если учесть, что постоянного штата сотрудников у музея нет, а всю работу ведут несколько волонтеров, то сделанное можно оценить весьма положительно. Огромный фотоархив состоит в основном из уникальных снимков, начиная с 30-х годов XX века. Написаны специально для музея статьи о главных редакциях Гостелерадио СССР, об отдельных передачах ТВ и РВ, воспоминания сотрудников.

Уже собрано более 20-ти тысяч машинописных листов из Госархива РФ, относящихся к истории радиовещания и телевидения. На страницах музея опубликован ряд монографий об истории телевидения и радио. Существенно расширяют этот раздел очерки о работе главных редакций — основных творческих структурных подразделений Гостелерадио СССР. Таких очерков, написанных очевидцами событий, ведущими теле- и радиожурналистами размещено на сайте уже 26.

Положено начало в создании «Энциклопедии» работников телерадиовещания. Здесь опубликованы краткие биографические справки о тех, кто в разные годы работал режиссерами, редакторами, операторами, дикторами, звукорежиссерами, корреспондентами,

обозревателями (раздел «Персоналии»).

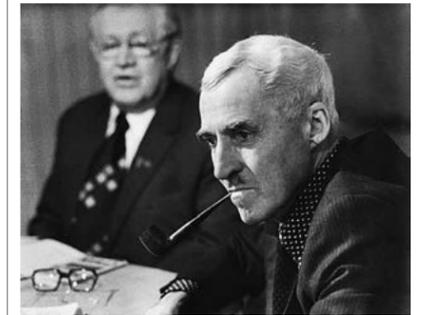
К сожалению, имена многих создателей и участников популярных прежде передач незаслуженно забыты. И сегодня актуальны слова А. С. Пушкина, сказанные им после гибели Грибоедова: «Написать его биографию было бы делом его друзей, но замечательные люди исчезают у нас, не оставяя по себе следов». Сегодня в «Энциклопедии» несколько сотен статей, но есть твердая уверенность в том, что их будет тысячи.

Немало любопытных фактов и страниц в истории телерадиовещания безвозвратно утеряны. Тем большую ценность приобретают представленные в музее частные архивы **К. Н. Яворского**, **А. М. Рохлина**, **М. А. Марковой**, **А. И. Сальмана**, **В. В. Янчевского**, **М. Г. Григорьевой**, **Г. И. Павлова**, **А. Г. Корешкова** и многих других.

Одна из важнейших задач — сохранение опыта и знаний ветеранов телерадиовещания, которые могут быть безвозвратно потеряны не только как основа дальнейшего профессионального развития, но и как заметная составляющая отечественной истории и культуры. Практическая работа по сбору различных материалов, фотодокументов, базы данных персоналий творческих и технических специалистов идет постоянно. Есть уникальные документы, рассказывающие о первых шагах становления отечественного телерадиовещания. Многие фотографии никогда не публиковались, а они запечатлели очень интересные моменты: встреча **Юрия Гагарина** с **Юрием Левитаном**, **Михаилом Ульяновом** с **Анатолием Эфросом**, **Алексей Маресьев** с детьми. Совершенно неизвестные фотографии смогут увидеть посетители сайта музея в разделе «Семейный альбом». Сейчас там 35 фамилий, и они будут пополняться до нескольких сотен. Привлекателен этот раздел еще и тем, что в нем видные деятели телевидения и радио запечатлены в кругу семьи, на отдыхе с друзьями, в моменты подготовки программ. Всего в настоящее время собрано около 2,5 тысяч иконографических материалов, которые размещены в разделах исторических и тематических



Дикторы Центрального телевидения И. Кириллов и Н. Бодрова. Конец 60-х годов. (Из архива Г. М. Шерговой)



Телепередача «Литературные беседы». Ведущий — поэт А. Суриков и К. Симонов. (Из архива Г. М. Шерговой)



Кадр из телефильма «Ирония судьбы, или С легким паром». Исполнители главных ролей А. Мягков и Б. Брыльска. (Из архива Г. М. Шерговой)



Спортивный комментатор Центрального телевидения и Всесоюзного радио. Народный артист Н. Н. Озеров. 1980-й год. (Из архива Г. М. Шерговой)



Кинорежиссер Э. Рязанов в Концертной студии «Останкино». (Из архива Г. М. Шерговой)



Телефильм «Диалог». Артисты И. Лапиков, Л. Касаткина, В. Тихонов. 1980 год. (Из архива Г. М. Шерговой)



Дикторы Центрального телевидения. А. Шилова, А. Лихтенко и И. Кириллов. 60-е годы. (Из архива Г. М. Шерговой)



«Ираклий Андроников рассказывает». 70-е годы. (Из архива Г. М. Шерговой)

очерков в хронологическом порядке от первых опытных шагов освоения телеэфира до наших дней. К «Семейным альбомам» Ю. В. Фокина, И. А. Кириллова, В. Б. Герцика, К. Б. Марининой, Э. Н. Мамедова, Э. М. Сагалаева, Г. М. Шерговой, М. А. Эскиной, В. Я. Ворошилова, М. А. Ульянова, Ю. А. Сенкевича, Ю. Б. Левитана, О. С. Высоцкой, И. А. Андроникова, Н. Н. Дроздова, Н. П. Карцова, К. С. Кузакова, Ю. И. Визбора, А. И. Высторобца и др. постоянно прибавляются новые.

Крайне интересен раздел, который называется «Звездные передачи». За 75-летнюю историю существования отечественного телевидения были созданы тысячи программ, но только немногие выдержали проверку временем. В этом заслуга авторов, редакторов, режиссеров и ведущих программ. Здесь можно почерпнуть много нового от создателей таких программ как «В мире животных», «Клуб кинопутешествий», «Кинопанорама», «Клуб знаменитых капитанов», «Что? Где? Когда?», «Пионерская зорька», «Театральные встречи», «В мире слов», «КВН», «Радионяня» и других.

В 2004 году в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации «О присуждении грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства», при содействии Федерального агентства по культуре и кинематографии был выделен грант на разработку темы «Литературно-драматическое телерадиовещание».

В период работы Центрального телевидения и Всесоюзного радио это направление было одним из доминирующих в силу того, что существовало четкое, ясное понимание важности приобщения слушателей и зрителей к высоким образцам художественного творчества в театре, образительном искусстве, поэзии. В Музее собрано более 50-ти очерков: о театре — в программе «Театр у микрофона»; о вечерах поэзии; циклы «Следствие ведут знатоки» и «Кабачок „13 стульев“», о литературных вечерах и программе «Вокруг смеха»...

В разделе «Библиотека» размещены книги о ТВ и РВ, там

приводится аннотированная библиография работ по различным направлениям телерадиовещания, мемуарная литература.

Усилиями ветеранов — членов Товарищества при Национальной ассоциации телерадиовещателей — на Интернет-портале «Музей телевидения и радио в Интернете» собран обширный и богатый материал, но работы предстоит еще очень много.

Не будет преувеличением сказать, что на сегодня Интернет-музей располагает самым полным и уникальным фотоархивом по теме истории ТВ и радио. Впрочем, и многочисленные текстовые материалы, размещенные на сайте, можно отнести к категории уникальных. Заложена основа медиаархива, и есть надежда, что он будет постоянно пополняться.

Постоянно растет число посетителей сайта, а это уже говорит о его востребованности. Сейчас число посещений нашего музея в Интернете составляет от десяти до четырнадцати тысяч в месяц, причем около половины приходится на граждан СНГ и других стран. Среди них — США, Канада, Великобритания, Германия, Китай, Израиль и многие другие. Посетители благодарят создателей музея за возможность получить уникальную информацию об истории советского и российского телевидения и радио. В общем, сделано немало, но основная работа по наполнению фондов музея еще впереди.

Создатели проекта благодарны Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям и рассчитывают на помощь всех, кому небезразлична история отечественного ТВ и Радио.



Журналист-международник А. Бовин в телевизионной студии. (Из архива Г. М. Шерговой)

КОЛЛАЖ. ИНСТАЛЛЯЦИЯ ОБРАЗА

В Москве открывается художественная выставка Елены Пахомовой.

Вадим Пахомов,
журналист, г. Москва

6 мая в Москве открывается столь ожидаемая ценителями персональная выставка **Елены Пахомовой**, художника, который многие годы самозабвенно и творчески занимается таким не раскрытым полностью и, безусловно, интересным направлением как коллаж.

Представление Елены Пахомовой о коллаже отличается от общепринятого, энциклопедического: «...техника, которая заключается в наклеивании на некую поверхность материалов, отличных от нее по цвету и фактуре».

В своих работах художница не только приклеивает, но позволяет себе и привязать, и пришить,

а также прибить материал. Технический момент здесь играет второстепенную роль, подчиняясь идее, задумке, образу.

Еще занимаясь в самой традиционной и древней школе икебаны Икенобо у своего учителя (сенсей) профессора **Мидори Ямада**, Елена вносила в коллаж правила гармонизации работы с позитивным акцентом и обязательным присутствием воздуха между элементами или их группами.

Работая над коллажем и коллажной инсталляцией, соблюдая эти правила и законы, художник старается подчеркнуть свой авторский стиль, свой взгляд (видение) на эту область авангардного искусства.

Появившись в начале XX века, коллаж дал возможность внести в художественную работу элементы фактуры и отдельные предметы. Но главное его назначение — конструирование и организация пространства. Елена Пахомова полностью разделяет и принимает такое отношение к коллажу, когда происходит **соединение** смыслового образа и технического приема.

В коллажных работах и инсталляциях она часто использует предметы и детали, которые несут в себе ощущение времени, среды и места обитания, стараясь наделить их новым содержанием и смыслом. При этом они (предметы) не должны потерять свою сущность хроно-, эко- или этномаркеров, а лишь усилить работу и придать ей новое философское звучание.

Свои произведения Елена Пахомова обычно не подписывает, давая зрителю возможность напрямую общаться с ними и находить свое понимание работы

и ее сути. Для художника важно **соединение** зрительского понимания и видения художника.

Коллаж может быть плоским или объемным, фоновым или бесфоновым, заключенным в раму или выходить за ее границы. Возможно, он дает реальную картину, но чаще создает абстрактный фрагмент действия, явления и требует их продолжения или расширения.

Обдумывая и разрабатывая новую тему работы, новую технику и углубляясь в возможности материала, Елена Пахомова находит, что в этом, как и в самом коллаже, нет границ. Поэтому коллаж не ограничивается такими условностями, как рама и тому подобное.

Художник показывает зрителю, что коллаж по своей сути экстравертен; он трансформируется, перетекает в окружающее пространство и соединяется с ним, **инсталлируя** наши образы и представления об окружающем мире.

Персональная выставка художника Елены Пахомовой «КОЛЛАЖ. ИНСТАЛЛЯЦИЯ ОБРАЗА» проводится в Библиотеке-Читальне им. И. С. Тургенева, по адресу: г. Москва, Бобров пер., д. 6, стр. 2, Выставочный зал, (ст. м. Тургеневская, Чистые Пруды). Тел. для справок +7 (495) 625 48 89.

Информационный
спонсор выставки:

ОБЪЕКТИВ
OBJECTIVE

ВРЕМЯ ПОДМЕН

Фильм о Гергиеве и Прокофьеве показал совсем не то, на что претендовали авторы.

Ирина Смирнова,
журналист, г. Санкт-Петербург

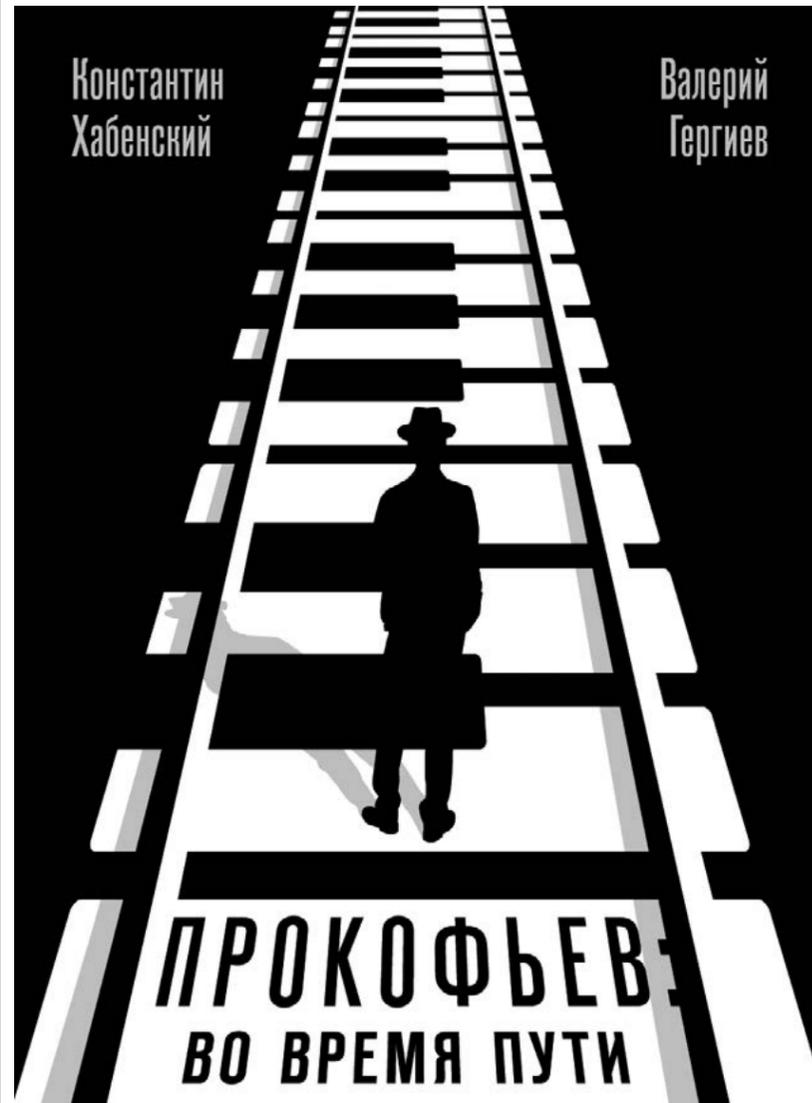
Премьерный показ фильма «Во время пути» состоялся в Мариинском-2. Фильм был снят два года назад, во время Одиннадцатого Московского Пасхального фестиваля, в рамках которого прозвучали все симфонии и все фортепианные концерты композитора.

«Фильм не только дает возможность познакомиться с музыкой великого Прокофьева, но и понять и почувствовать непростой путь Музыканта. Этот метафизический путь переплетается с движением поезда, с вечной дорогой музыкантов Симфонического оркестра Мариинского театра», — так презентовал театр журналистам новый фильм. Грех было не откликнуться на такое заманчивое кинематографическое путешествие.

Вообще полнометражный 90-минутный фильм, основанный на дневниках **С. С. Прокофьева**, с участием **Валерия Гергиева**, оркестра Мариинского театра, **Константина Хабенского** и музыки Прокофьева испортить, согласитесь, сложно. Но режиссеру **Анне Матисон** это удалось. Прокофьев, чьи дневники читает в фильме Хабенский, предстает человеком, как минимум, странным. В его счастливой жизни все радужно кроме самоубийства друга молодости **Максимилиана Шмидтгофа**, который прислал ему по-смертному письмо. На это послание почему-то реагирует... Анна Матисон; камера подробно исследует застывшее режиссерское лицо с красиво нанесенным макияжем. Зато Хабенский «хлопочет лицом!» Но и «Костя» (как неустанно на пресс-показе называет его Матисон, видимо, намекая на

близкие отношения) не вытягивает этими потугами из зрителя ничего кроме чувства неловкости. Хабенский не только читает дневник композитора, но и играет Прокофьева, плюс исполняет роль некоего Марка — современного покупате-

ля дачи композитора на Николиной Горе. Почему-то они постоянно вместе в кадре: Хабенский — Прокофьев и Хабенский — Марк. Распознать, где кто и почему они не реагируют друг на друга, удастся не сразу. И не всем. На этой же даче



«Костя» сыграл еще и чиновника американской таможни, который допрашивал великого русского композитора. Добавил, так сказать, в духе времени красок и образов...

Вся эта визуальная каша не делает Прокофьева понятней, ближе зрителю. Наоборот. Что означает бодро прочитанная фраза из дневника композитора о Первой мировой: «Больше таковой войне не бывать»? Что Прокофьев не дожил до Второй мировой? Или что он ее не заметил?

Как же! Голос **Левитана** возвестил эту суровую весть. Дальше посыпались хрестоматийные (если не сказать заезженные, первые попавшиеся под режиссерскую руку) кадры военной кинохроники. Но и это так, между прочим. По версии авторов фильма, Вторая мировая война фактически Прокофьева не коснулась. В сталинские годы композитор легко перемещается по миру, дает концерты в разных странах, играет в шахматы, блистает на мировой сцене, возвращается в СССР, не замечая никакого железного занавеса. Как Гергиев сегодня, который богато представлен в разных видах и ракурсах. И даже на репетиции — казалось бы, вот она, счастливая возможность для авторов фильма, которых допустили в святая святых, — узнать что-то важное об этой необыкновенной дирижерской профессии, увидеть поближе музыкантов его оркестра...

И попытки такой не сделано. Тонем уставшего Карабаса-Барабаса Гергиев делает замечания оркестрантам, которые как-то странно топорщатся, когда камера их невпопад замечает. Видно, что им не хочется попадать в кадр. Да, собственно, никого из виртуозов Мариинского симфонического оркестра в фильме не существует. Только солисты **Алексей Володин**, **Денис Мацуев**, но и они в духе новостной съемки провинциального телерепортажа произносят какие-то дежурные фразы. «Прокофьев — это наш гений, который написал семь уникальных симфоний», — говорит Мацуев о значимости наследия композитора.

Зато молодая женщина — режиссер в мини-юбке — любовно демонстрирует на экране свои ноги, задирая их все выше и выше. Ноги у Матисон, ничего не скажу, красивые.

«Каждый, кто посмотрел, теперь имеет представление о пяти концертах и семи симфониях Прокофьева», — заявила Матисон на просмотре. Увы, это сильная натяжка. Ярчайшие музыкальные произведения так и остаются фоном для беспомощной режиссуры. Какой бы гениальной ни была музыка, как бы великолепно оркестр ее ни исполнял, но видеоряд, напоминающий засвеченную пленку с ядовитыми психоделическими цветами, убивает если не все, то многое. Не случайно на пресс-показе, где Хабенский и Гергиев красноречиво отсутствовали, работа оператора вызвала вопросы как раз у специалиста, преподающего в профильном вузе операторское дело.

Анна Матисон родилась в Иркутске в 1983 году. Автор сценариев к фильмам «Елки-2», «Елки-3». Была соавтором пьесы и фильма Гришкова «Сатисфакция». Затем переключилась на классическую музыку: сняла короткометражку «Репетиция оркестра» о пианисте **Денисе Мацуеве**, полнометражные документальные фильмы «Музыкант», «Мариинский театр и Валерий Гергиев».

Впрочем, Анна Матисон отвечает на любые вопросы. Рассуждает о путях развития документального кино. Считает, что кино не просто в застое, но «...в документальном кино никто не ищет новых путей». Хотя ее собственный фильм, по словам Матисон, «...не укладывается ни в какие рамки» (с чем трудно не согласиться). Делится сокровенным: «Есть такие подозрения, что жизнь музыкантов во время пути за последние сто лет не слишком изменилась». Фильм полон таких «открытий».

Допустим, в начале ленты говорится: многие только и знают о Прокофьеве, что он умер в один день со Сталиным. А в конце показывают... **Сталина** в гробу. Чьими глазами это увидено? Прокофьев подсмотрел с того света?

Съемки фестивального турне гергиевского оркестра тоже особой чести музыкантам не делают. Банальный репортаж со встреч со зрителями, почему-то — с чиновниками. Вот Гергиев выходит из машины в каком-то из русских провинциальных городов, а к нему с поклоном и цветами спешат градоначальники. Это про что? Поездка с Мариинским оркестром по городам и весям — такой, казалось бы,

счастливый повод показать, как народ в глубинке тянется к настоящему искусству... Но нам и в новом Мариинском театре в качестве зрителей подсовывают железнодорожного начальника **В. Якунина** и бывшего министра финансов **А. Кудрина**, которые радостно бросаются друг другу навстречу в фойе. Опять вопрос: зачем нам это показывают? Прокофьев тут при чем?

Сейчас Матисон снимает «...большой игровой фильм с участием Гергиева, где он играет самого себя, фильм пойдет в кинотеатрах» (предупрежден, значит, вооружен!). Кроме того, она снимает в Мариинском музыкальные фильмы для детей. Стоит заметить, что все это про-

изводство финансируется из фонда Гергиева. Но потом фильмы демонстрируются вовсе не в качестве домашнего видео средней руки, а большим экраном по федеральным каналам, во время очередного тура нынешнего, Тринадцатого Пасхального фестиваля... И тут уже возникает вопрос к маэстро. Трудно поверить, что у него проблемы с художественным вкусом, как-то совсем это не про него. Тогда почему он поддерживает очевидную фальшивку, выдавая ее за произведение киноискусства? Как, Валерий Абисалович, «с вашим сердцем и умом» не видеть того, что заставило питерских кинокритиков после просмотра поскорее, пряча друг от друга глаза, практически разбежаться, кинуться врассыпную? Король-то голый...

Кстати, что ж так поздно выходит фильм — спустя два года после события? Виноваты наследники Прокофьева: «Очистить авторские права оказалось сложнее, чем фильм снять», — поделилась с публикой Матисон. — Мы заплатили наследникам Прокофьева кучу денег.

Почему-то мне кажется, что тут не в жадности наследников дело.

Уральское чудо, или Хроники российской анимации

Как мультфильм «Обида» попал под «золотой дождь» наград.

Татьяна Павликова,
сценарист, журналист, г. Москва

Каждую осень в столицу Арабских Эмиратов съезжаются лучшие кинематографисты мира. Город Абу-Даби встречает участников и гостей престижного международного кинофестиваля «Черная жемчужина». В 2013 году это событие ознаменовалось победой российского короткометражного мультфильма «Обида». Он покорила как жюри, так и зрителей, и получил главный приз в номинации «Лучший анимационный фильм».

Надо отметить, что мультик был отмечен и другими призами, в том числе на престижном фестивале анимационных фильмов в Анси (Франция). Это кажется невероятным: «золотой дождь» наград в эпоху, когда вся российская анимация, казалось бы, погибает от безысходности?

Но самое невероятное — это то, что с маститыми кинематографистами вздумала потягаться вчерашняя студентка. Автор мультфильма «Обида» — 25-летняя художница из Екатеринбурга **Анна Буданова**. Это ее дебютный фильм. Идея мультфильма появилась много лет назад, еще в Уральской архитектурной академии, где Анна училась на отделении анимации и компьютерной графики.

Поначалу «Обида» задумывалась как дипломная работа, а впоследствии была завершена на киностудии «Урал-Синема». Анна до сих пор не верит, что ее дипломный проект смог получить такое признание. «Фильм сейчас активно ездит по мировым фестивалям, порой не успеваю за всеми уследить, — рассказывает Буданова. — Успел получить специальный приз жюри на фестивале в Анси, приз фестиваля «Animator» в Польше, приз за лучший мультфильм на фестивале в Суздале, стал луч-

шим анимационным фильмом на международном фестивале «Open Cinema» и получил приз кинофестиваля в Выборге». И это еще не полный список всех наград.



Анна Буданова — режиссер-аниматор. Родилась в 1988 году в Екатеринбурге. Окончила школу искусств, затем — Уральскую государственную архитектурно-художественную академию по специальности «художник анимации и компьютерной графики». Фильм «Обида» — режиссерский дебют. Живет и работает в Екатеринбурге.

Мультфильм покорила и строгое жюри, и простых зрителей. Первые отметили воздушную, почти невесомую манеру рисунка и драматургическое мастерство. Вторые были очарованы историей о том, как обида, затаенная нескладной девчонкой, превращается в черное лохматое чудовище. «Я рисую обыкновенным карандашом на полупрозрачной кальке, кадр за кадром, — рассказала Анна Буданова в эксклюзивном интервью журналу «Объектив». — Затем каждый рисунок сканируется и собирается покрупно в программе для монтажа видео. Для фонов используется акварель. Также акварелью делается цветовое решение персонажей. Мне нравится немного небрежное изображение, не вычищенное, чтобы кадр за кадром „дышал“».

Режиссер признается, что идея мультфильма появилась благодаря ее детским воспоминаниям. Перечеркнутые фотографии, заявленные в начале мультфильма, — это факт Аниной био-

графии. К счастью, все обиды остались для девушки в прошлом.

Победа Анны Будановой стала значительным событием, но она была далеко не единствен-

ной. Справедливости ради необходимо отметить и работы других российских мультипликаторов. Анимационная картина **Нины Бисяриной «Поездка к морю»** также побывала на всех возможных кинофестивалях. **Михаил Дворянкин** со своим фильмом «Девочка-дура» собрал огромное количество призов, в том числе в Анси и на Кинотавре. Призерами международных фестивалей становились и другие мультипликаторы: **Ольга Чернова, Анна Крицкая, София Соколова**. И вот что удивительно — все они из Екатеринбурга. В чем же дело? Неужели на людей так действует местный климат?

«Радиационное» излучение анимации

Как и Анна Буданова, все эти ребята — выпускники отделения анимации и компьютерной графики Уральской архитектурной академии. За десять лет на этом отделении было сделано около 20-ти мультфильмов, которые получали призы в России

и за рубежом. Все победители вышли из мастерской известного мультипликатора **Оксаны Черкасовой**, ученицы легендарного **Юрия Норштейна**.

На вопрос, в чем причина успеха ее студентов, Черкасова в шутку отвечает: «Радиация». Конечно, заразить учеников своим энтузиазмом — это немало. Но не все. Если студент действительно талантлив, Черкасова оказывает ему реальную помощь. Так произошло и с Аней Будановой. Оксана Леонтьевна рассказывает: «Поначалу „Обида“ — это было упражнение по анимации. Аня придумала хорошии персонаж — девочку. Потом мы стали вместе вспоминать, вспомнили зачеркнутые фотографии. Когда она уже защитила диплом, мы показали эскизы руководительнице студии „Урал-Синема“. Она рискнула и взяла дебютантку — поручилась за нее. Потом и деньги пришли».

О своей работе на студии «Урал-Синема» Анна рассказала в интервью нашему корреспонденту: «Анимацию мы делали в основном вдвоем с Михаилом Дворянкиным. Также помогли мои сокурсники и студенты факультета анимации, на котором я училась. Кто-то красил персонажей в компьютере, кто-то делал прорисовку на бумаге. К концу в работу включились звукооператор и монтажер: было необходимо показать материал человеку с „незамысленным“ взглядом».

Мастерская Оксаны Черкасовой одна из немногих в стране, где ребята учатся авторской анимации. Этот вид мультипликации в нашей стране никогда не приносил хорошего дохода, тем более, сейчас. Поэтому, по словам Оксаны Черкасовой, далеко не все ее ученики посвятят свою жизнь авторской анимации. «Выпуск у меня — человек восемь, — говорит Черкасова. — Из них человека два, дай Бог, будут заниматься. Остальные пойдут в прикладную анимацию: это клипы, реклама, компьютерные игры».

Оксана Черкасова — лауреат Государственной премии РФ (1996 г.). В 1976 году окончила факультет дизайна Свердловского архитектурного института. В 1979–81 годах училась на Высших курсах сценаристов и режиссеров в Москве (мастерская Ф. С. Хитрука, Ю. Б. Норштейна). С 2005 года руководит кафедрой «Графики и анимации» в Институте изобразительных искусств при Уральской архитектурной академии.

Награды мультфильма «Обида»:

- Special Jury Award International Animation Film Festival Annecy 2013 France.
- Best Narrative SHORT FILM COMPETITION Abu Dhabi Film Festival 2013.
- The prize for the best animation Suzdal 2013.
- Best animation short The IX INTERNATIONAL SHORT AND ANIMATION FILM FESTIVAL OPEN CINEMA 2013 St. Petersburg.
- «Wyróżnienie za mistrzostwo w użyciu technik animacji» Festival Animator 2013 Poznan, Poland.
- The Centaur Prize for Best Debut Film XXIII International Film Festival Message To Man Saint-Petersburg.
- Special mention THE INTERNATIONAL ANIMATED FILM FESTIVAL «BANJALUKA 2013».
- CRITICS AWARD Big Cartoon Festival 2013 Moscow. The silver medal of the foreign short film in 2013 Xiamen International Film Festival China.
- Award Given by Festival's Artistic Director ANIMA Competition 20th International Film Festival Etiuda&Anima 2013 Krakow, Poland.
- Best animation debut X «Kinoproba» 2013 Ekaterinburg, Russia.
- Diploma of the Jury 11th International Animation Film Festival Tindirindis Vilnius, Lithuania.

Проблемы авторской мультипликации

Авторская анимация изначально не нацелена на зрителя. Это высокохудожественные произведения, выражающие личностный взгляд творца на окружающую его действительность. Поэтому жизнь вышеупомянутых творцов никогда не была простой. Им и так было неуютно в системе советской мультипликации, которая присваивала «экспериментаторам» более низкие категории. Но существовали и более насущные проблемы. Например, очень дорогой была краска, и поэтому ее хватало далеко не всем. Вот почему известный мультипликатор **Гарри Вардин** взялся за пластилин и проволоку. И, надо сказать, не проиграл, а даже выиграл — золотую пальмовую ветвь за короткий метр. Благодаря дефициту также появился индивидуальный стиль **Александра Петрова**. Специальных красок не хватало, поэтому он начал рисовать свои мультфильмы маслом на стекле (и был вполне доволен жизнью, особенно получив «Оскар»). Не рискуем заманиваться на стиль Норштейна, но

по правде, он-то тоже не злоупотребляет красками...

Что и говорить, настоящий художник должен быть немногим голодным. И все-таки именно авторская анимация сегодня пользуется определенной благосклонностью государства. По оценкам экспертов, на нее выделяется 70 % всей господдержки, отведенной на анимационное кино. Правда, в 2010 году это финансирование сократилось в 1,5 раза (с 300 до 200 млн рублей). В России этот вид анимации традиционно существует только в форме короткого метра (то есть хронометраж фильма составляет менее часа). Несмотря на то, что выпускаемые сегодня авторские короткометражки практически не доходят до зрителя, именно они представляют нашу страну в мировом кинематографическом сообществе. «Для нас это роскошь, — считает Оксана Черкасова, — которая говорит, что в России у нас творцы, самобытные и интересные».

В этом смысле в гораздо менее выгодном положении находится в России зрительская анимация. Считается, что она должна быть коммерчески прибыльной. А значит, производитель вынужден самостоятельно искать источники финансирования.

Проблемы зрительской мультипликации

Начнем издали. Советские мультики не хвалили только ленивый, поэтому не будем

повторяться. Отметим лишь то, что когда-то они шли на экспорт. Их показывали по всему миру, как сегодня показывают «Шрека», «Мадагаскар» и «Ледниковый период». Невероятно, но тот же «Чебурашка» был переведен на многие языки. Причем англичане узнали его под именем Топл (слово «Чебурашка» плохо звучит на других языках и ничего не говорит зрителю). В Германии этот персонаж известен как Плаумс, в Швеции — как Дрюттен, а в Финляндии как Муксис. Удивительно, что наш мультяшник «Алиса в Стране чудес» с успехом прошел даже в Англии, а ведь англичане очень ревностно относятся к экранизации произведений своих соотечественников. И это далеко не все примеры. Но сегодня мы не можем даже и мечтать о том, что наша анимационная продукция сможет в обозримом будущем отправиться на экспорт.

Существующие проблемы российской зрительской анимации озвучивались в прессе неоднократно. Во-первых, это запретельная стоимость полнометражных мультфильмов (а речь в данном случае идет только о них, потому что только они способны собрать в кинотеатрах кассу). В среднем стоимость рисованного анимационного полнометражного фильма обойдется в десятки миллионов рублей, а нижний порог производства 3D-картины и того больше — 120 млн рублей. Во-вторых, в этом случае нет гарантий непрерывности финансирования (даже если оно есть). В-третьих, отмечается отсутствие потоко-

вого производства. Сегодня вся материально-техническая база формируется под задачи конкретного проекта, что зачастую требует при его запуске очень высоких финансовых затрат. Эти затраты окупаются только в том случае, если по окончании одного проекта запускается новый, который можно создавать на уже имеющемся оборудовании.

Особенности национального проката

Но чтобы мультфильм показали в кинотеатре, он должен отвечать целому ряду требований. Во-первых, быть полнометражным, то есть с хронометражом свыше 60-ти минут. Во-вторых, иметь в актерском составе звезд первой величины. Пресловутые прокатчики не любят вкладываться в раскрутку неизвестных имен. На вопрос, что не так в нашей прокатной системе, Оксана Черкасова отвечает: «Она была пущена на самотек. У них полнометражные фильмы, сформированные программы. Любому прокатчику гораздо выгоднее взять хорошо раскрученную картину. Купить и прокатывать. А ведь на рекламу нужно выделять большие суммы. Никто этого не хочет». Поэтому милые, но неформатные короткометражки вряд ли найдут дорогу к зрителям через большой экран.

По мнению Оксаны Черкасовой, решить эту проблему можно только с помощью законодательства. Именно так поступили, например, во Франции. «Во Франции существует закон, согласно которому

треть проката должна быть национальной», — комментирует Черкасова. — Но, с другой стороны, чтобы поддержать продюсеров, Правительство дает им льготы за то, что они соблюдают эту квоту. Например, даются большие скидки на аренду или содержание здания и так далее». Подобный опыт, возможно, появится и в России. 26 декабря 2012 года в Госдуму был внесен законопроект, вводящий квоты на показ в кинотеатрах российских фильмов. Согласно этому документу доля отечественных фильмов в прокате кинотеатров должна составлять не менее 20-ти процентов, а впоследствии будет устанавливаться Правительством.

Еще одна проблема, с которой сталкивается анимационный полнметр, — это подготовка специалистов. В России нет лицензионных компьютерных программ и нет специалистов, которые могли бы на них работать. Нет колористов, специалистов по 3D-анимации. Только по одной причине — их никто не учит.

О проблемах образования общает и Оксана Черкасова. В таких странах как Германия, Франция и Чехия обучение в вузах бесплатное. Тем более что, например, во Франции многие художественные вузы сотрудничают с телеканалами. И уже на этапе подготовки дипломных работ секретари обзванивают телеканалы, предлагая им поучаствовать в создании той или иной короткометражки. Стоит ли удивляться, что многие молодые аниматоры из России уезжают учиться за рубеж, да так там и остаются. Бегут аниматоры за рубеж, наши земляки работают на «Дисней» и «Пиксар». Мало кто знает, что наш бывший соотечественник **Александр Рабинович** долгие годы был главным художником в компании «Дисней».

Мы рассказали о больших трудностях, стоящих на пути российской анимации, но также и о значительных победах. Главное, что это направление развивается, продюсеры ищут выход из сложных ситуаций. И, может быть, когда-нибудь российские полные метры действительно составят конкуренцию западным мультфильмам.



ATTILA MEDIA GROUP

АТТИЛА МЕДИА ГРУПП



Производство кино, видео, телепродукции в любом формате, включая художественные, документальные, корпоративные фильмы, презентации, рекламные ролики, видеоклипы, визуализации, вирусное видео на высоком техническом и художественном уровне.



ATTILA MEDIA GROUP

Тел. +7 (3452) 235-929

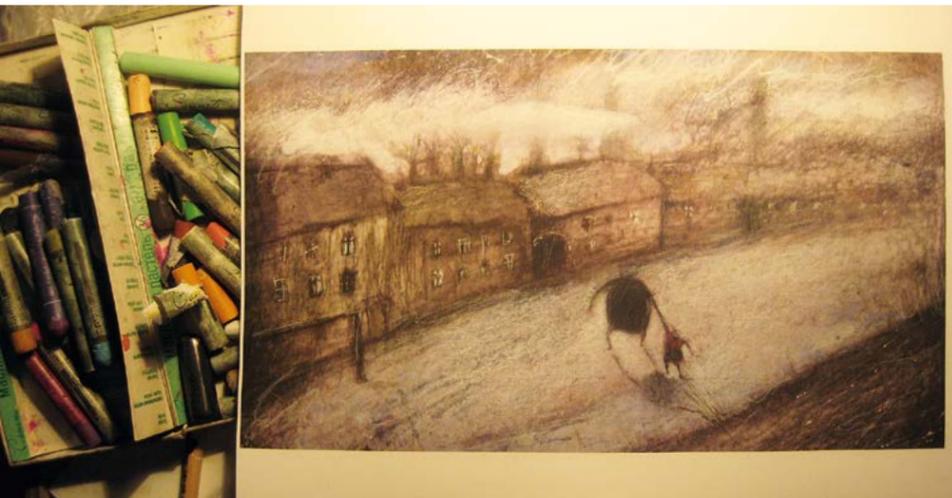
+7 929 473 24 03

attilamediagroup@gmail.com

attila59@mail.ru

http://attilamediagroup.com

Skype: attila9591





www.regerdiamond.com