

16.01.2003 № 1-30116**К повторному Заявлению ООО «ЯКОНТО»****Начальнику
ГУВД Ростовской области
генерал-майору милиции
В.В. ШЕВЧЕНКО****(лично)**344042, г. Ростов-на-Дону,
Большая Садовая, дом 29**ДОПОЛНЕНИЕ****к Заявлению ООО «ЯКОНТО» (исх. № 1-30104 от 04.01.2003)
о возбуждении уголовного дела по фактам преднамеренного
банкротства ОАО «Салют», присвоения принадлежащего ООО
«ЯКОНТО» имущества и нанесения крупного материального ущерба**

Сообщаю Вам дополнительные сведения об организации умышленного уничтожения отечественного предприятия ООО «ЯКОНТО» коррумпированными чиновниками через беззаконие и произвол, творимые ими в интересах заказчиков и преступной группы должностных лиц, пришедших к власти в нашей стране на волне хаоса, который был организован в начале 90-х годов западными государствами через свои спецслужбы для развала экономики, обороноспособности и государственности России.

Московские предприятия «ЯКОНТО» жестко противостояли и противостоят политике развала России, осуществляемой собравшимися под знаменами «СПС» отщепенцами и предателями Родины во главе с А.Б. Чубайсом и Е.Т. Гайдаром, которые завладели огромными средствами за счет разорения России при финансовой поддержке от врагов нашего отечества.

П.П. Мостовой был фактическим создателем и руководителем Госкомимущества России и Федерального управления по делам о несостоятельности (в последующем ФСДН и ФСФО России). Он провел А.Б. Чубайса, А.Р. Коха, Г.К. Таля и других проходимцев в состав руководства, а их «единомышленников» по грабежу и уничтожению своей страны (под видом

реформ) в аппараты органов исполнительной власти. В 1999 году Руководитель ФСДН России Г.К. Таль, нарушив установленный порядок, по «высокой протекции» поставил своим Первым заместителем Н.В. Коцюбу, которая, будучи руководителем терагентства ФСДН России в Республике Карелия, рьяно банкротила предприятия своего региона. По аналогичной схеме ее подруга Т.А. Грамотенко банкротила предприятия в Ростовской области.

Т.А. Грамотенко и С.В. Чесский под прикрытием Н.В. Коцюбы с помощью ловко сфабрикованных отписок вводили и продолжают вводить в заблуждение государственные, правоохранительные и судебные органы.

Эти «деятели» умышленно не упоминали о том, что заключенный между ТОО Фирмой «ЯКОНТО» и АООТ «ВЗРТА» Договор аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 состоит из двух частей. **Первая часть – аренда технологического оборудования** для массового производства асинхронных электродвигателей, изделий из пластмасс и цветных металлов (п. 1.1.1 Договора аренды), **переданного вместе с технической документацией** (п. 1.1 и 2.1.4 Договора аренды). **Вторая часть – продажа 8800 комплектующих узлов и деталей** для сборки электродвигателей и **продажа готовых 3430 электродвигателей** для получения арендатором оборотных средств (п. 1.1.2 Договора аренды).

В балансах и отчетной документации ОАО «Салют» отражена сборка, изготовление и реализация вышеуказанных электродвигателей, что однозначно подтверждает кредиторскую задолженность ОАО «Салют» перед ООО «ЯКОНТО» **по второй части** Договора аренды, которая даже без учета процентов и задолженности **по первой части** Договора была больше общей суммы кредиторской задолженности перед всеми остальными кредиторами ОАО «Салют». Именно поэтому Т.А. Грамотенко и С.В. Чесский, прикрываемые Н.В. Коцюбой, вопреки бесспорным доказательствам категорически отказывались признавать даже само наличие на ОАО «Салют» технологического оборудования для производства электродвигателей, чтобы иметь предлог для непризнания Договора аренды, а заодно и кредиторской задолженности **по второй части** этого Договора. Это позволило преступной группе должностных лиц захватить принадлежащее ООО «ЯКОНТО» имущество, исключить основную кредиторскую задолженность ОАО «Салют» перед ООО «ЯКОНТО» и искусственно обанкротить ОАО «Салют».

Т.А. Грамотенко, выгораживая себя и С.В. Чесского, предоставила в УБЭП ГУВД Ростовской области заведомо ложные сведения, на основании

которых МРО ВЭД при КМ ГУВД Ростовской области поспешил вынести Постановление от 05.01.01 об отказе в возбуждении против них уголовного дела по Заявлению ООО «ЯКОНТО» (исх. № 1/14-12-ПЯ от 14.12.00), поступившему в МРО ВЭД 26.12.00 с приложенными документами на 1537 листах. В дальнейшем это незаконное Постановление, вынесенное вообще без проверки фактов, постоянно использовалось для оставления без рассмотрения всех заявлений ООО «ЯКОНТО» о возбуждении уголовных дел и по вопросам о преднамеренном банкротстве ОАО «Салют» через захват принадлежащего ООО «ЯКОНТО» имущества.

Н.В. Коцюба, злоупотребляя служебными полномочиями руководителя терагентства ФСДН Росси по Республике Карелия, помогала своему давнему «соратнику» руководителю ОАО «Энергомашиностроительная корпорация» А.Ю. Степанову втиснуть ОАО «ЭМК» в состав акционеров карельского предприятия ОАО «Петрозаводскмаш». Вместе с Т.А. Грамотенко она пыталась помочь А.Ю. Степанову обанкротить и захватить ОАО «Ленинградский металлический завод». С помощью конкурсного управляющего С.В. Ческого они довели до банкротства и ликвидации флагман российского атомного машиностроения АОТ «Атоммаш», который Арбитражный суд Ростовской области Определением от 25.10.99 признал банкротом «в пользу» ОАО «ЭМК». При этом государство потеряло 30 % акций АОТ «Атоммаш», а ЗАО «Концерн ЯКОНТО» - 28,5 %. На базе ликвидных активов АОТ «Атоммаш» было создано ОАО «ЭМК-Атоммаш».

Для решения экологических, социально-экономических и энергетических проблем в сельском хозяйстве России ТОО Фирмой «ЯКОНТО» предлагалось организовать массовое изготовление Биоэнергетических установок (БЭУ) и их размещение в сельскохозяйственных предприятиях для ускоренной переработки отходов животноводства и птицеводства в экологически чистые удобрения с получением биогаза и использованием его в качестве источника энергии и тепла. Для создания БЭУ московская Фирма «ЯКОНТО» привлекла ведущих конструкторов КБ «Салют» Государственного космического научно-производственного центра им. М.В. Хруничева и ученые Института биохимии им. А.Н. Баха Российской Академии Наук. Это позволило создать сверхсовременное высокотехнологическое оборудование (ноу-хау). В технологию производства БЭУ было специально включено использование в качестве ёмкостей для этих установок корпусов баллистических ракет, предназначенных для списания или уничтожения при сокращении вооружений. БЭУ планировалось производить на АОТ «Атоммаш», так как в

1993-1994 годах конструкторская документация для массового выпуска БЭУ была адаптирована под это предприятие. На создание БЭУ предприятия «ЯКОНТО» затратили свои средства, эквивалентные 3,5 миллионам долларов США. Еще в 1994 году в Израиле проявили повышенный интерес к БЭУ для использования на сельскохозяйственных предприятиях. Технологический процесс полностью устраивал их специалистов, и заказ мог составить не менее 200 установок. Для этого достаточно было создать на АООТ «Атоммаш» только одну опытную установку для демонстрации эффективности ее работы. Полагающееся финансирование опытной установки БЭУ для ускорения развития сельского хозяйства в России можно было получить при поддержке Администрации Ростовской области, но из-за таких отщепенцев Родины как Т.А. Грамотенко и ее покровителей получение финансирования оказалось невозможным. До настоящего времени ни один из государственных чиновников не понес наказания за срыв на АООТ «Атоммаш» организации массового производства БЭУ для развития сельского хозяйства России, финансирование научно-конструкторских работ по которой велось на средства московских предприятий «ЯКОНТО».

Внешний управляющий АООТ «Атоммаш» А.Ю. Степанов и конкурсный управляющий АООТ «Атоммаш» С.В. Чесский, уверенные в своей полной безнаказанности, под прикрытием Т.А. Грамотенко, Н.В. Коцюбы и других должностных лиц захватили находящуюся на АООТ «Атоммаш» принадлежащую ООО «ЯКОНТО» интеллектуальную собственность - конструкторскую документацию Биоэнергетической установки (владельцем Патента № 2056393 является ООО «ЯКОНТО», выданного Роспатентом 20.03.96) и конструкторскую документацию универсального 16-ти операционного деревообрабатывающего станка ЯКОНТО ДК-1 (владельцем Патента № 2040388 является ООО «ЯКОНТО», выданного Роспатентом 25.07.95).

Расследование незаконной деятельности Т.А. Грамотенко, С.В. Чесского и А.Н. Стишенко позволит выявить их соучастие в разрушении экономики и обороноспособности России под руководством Е.Т. Гайдара, А.Б. Чубайса, П.П. Мостового, А.Р. Коха, Г.К. Таля и других «реформаторов», прикрываемых стоящими за ними должностными и иными лицами.

Из вышеизложенного следует, что Т.А. Грамотенко, С.В. Чесский и А.Н. Стишенко, как соучастники уничтожения экономики Ростовской области, создавали и будут создавать огромные трудности в проведении проверки их незаконной деятельности, дезинформировать и скрывать от правоохранительных органов необходимые для расследования факты и документы.

В течение почти полугода они обеспечивают невыполнение Постановления УВД г. Волгодонска от 01.08.02 о проведении ревизии финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Салют» и инвентаризации принадлежащего ООО «ЯКОНТО» технологического оборудования, переданного на АООТ «ВЗРТА» (ОАО «Салют») на основании Договора аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95. Это имущество до сегодняшнего дня находится на территории незаконно созданного ОАО «ВЗРТА» и является вещественным доказательством противозаконной деятельности должностных лиц, указанных в Заявлении ООО «ЯКОНТО» (исх. № 1-30104 от 04.01.03) в ГУВД Ростовской области. Т.А. Грамотенко и С.В. Чесский, осознав это, попытались вывезти с территории ОАО «ВЗРТА» технологическое оборудование ООО «ЯКОНТО», чтобы уничтожить вещественные доказательства преступлений, совершенных ими в связи с преднамеренным банкротством оборонного предприятия ОАО «Салют». 14.11.02 к судебному приставу-исполнителю г. Волгодонска В.Н. Петрову пришел бывший арбитражный управляющий ОАО «Салют» С.В. Чесский с представителями ОАО «ВЗРТА», которые настоятельно попросили указать место, куда они могли бы за свой счет срочно вывезти имущество, предназначенное для возврата в ООО «ЯКОНТО» по Исполнительному листу Арбитражного суда Ростовской области от 05.09.02 и составляющего лишь часть единого производственного комплекса по выпуску гражданской продукции, без проведения проверки состояния имущества и без участия ООО «ЯКОНТО» в его вывозе.

Таким образом, заинтересованные должностные лица стремились во что бы то ни стало вывезти с ОАО «ВЗРТА» все имущество ООО «ЯКОНТО» и во что бы то ни стало сорвать проведение сплошной документальной проверки ОАО «Салют» и инвентаризации имущества, назначенной почти полгода назад Постановлением УВД г. Волгодонска от 01.08.02, чтобы уйти от уголовной и материальной ответственности за захват принадлежащего ООО «ЯКОНТО» технологического оборудования и за преднамеренное банкротство ОАО «Салют». Умышленный срыв проведения на территории ОАО «ВЗРТА» инвентаризации принадлежащего ООО «ЯКОНТО» оборудования сделал невозможным выполнение исполнительных действий по возврату имущества в установленные сроки, поэтому судебный пристав-исполнитель ПССП по г. Волгодонску В.Н. Петров вынес Постановление от 24.12.02 об окончании исполнительного производства и вернул в ООО «ЯКОНТО» Исполнительный лист № 40282 от 05.09.02, выданный Арбитражным судом Ростовской области.

На основании вышеизложенного дополнительно прошу Вас:

1) обеспечить выполнение Постановления УВД г. Волгодонска от 01.08.02 о проведении сплошной документальной проверки финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Салют» и инвентаризации имущества ООО «ЯКОНТО», находящегося на ОАО «ВЗРТА»;

2) предупредить руководство ОАО «ВЗРТА» об уголовной и материальной ответственности в случае вывоза с территории ОАО «ВЗРТА» принадлежащего ООО «ЯКОНТО» технологического оборудования, находившегося на ОАО «Салют» (ныне на ОАО «ВЗРТА») на основании Договора аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95;

3) обеспечить направление в ООО «ЯКОНТО»:

- проекта Договора на проведение аудиторской проверки ОАО «Салют» по Постановлению УВД г. Волгодонска от 01.08.02 для уточнения условий Договора и его оплаты;

- Постановления УВД г. Волгодонска от 02.08.02 об отказе в возбуждении уголовного дела по Заявлению ООО «ЯКОНТО» № 1-20714 от 14.07.02;

- Постановления Прокурора г. Волгодонска об отмене Постановления УВД г. Волгодонска от 02.08.02 об отказе в возбуждении уголовного дела, о существовании которого МВД России не знает, а ООО «ЯКОНТО» узнало только 13.01.03.

Приложение: 23 документа (в копиях) на 76 листах
согласно Списку № 2 на 1 листе.

Президент
ООО «ЯКОНТО»



С.П. ЯКУНИН

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ № 2,
приложенных к Дополнению ООО «ЯКОНТО» № 1-30116 от 16.01.2003
Начальнику ГУВД Ростовской области
генерал-майору милиции В.В. ШЕВЧЕНКО

№ п/п	Дата	Номер документа	Наименование и краткое содержание документа	Кол. л-ов
1.	29.01.99	А-0039	Договор между ОАО САЛЮТ и ЗАО ФЭЦ ФИНЭКС на проведение аудиторской проверки Договоров от 01.02.95 и от 05.01.95 (+Лицензия)	4
2.	22.02.99		Аудиторское заключение ЗАО ФЭЦ ФИНЭКС Договора аренды имущества №1-2-ДФЯ от 01.02.95 и Договора №5-1-ДКЯ от 05.01.95	14
3.	16.08.99	подписан 19.11.99	Акт сверки кредиторской задолженности ОАО САЛЮТ перед ЗАО Концерн ЯКОНТО по Договорам от 01.02.95, от 05.01.97 и от 08.12.97	6
4.	14.07.02	1-20714	Заявление ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска (+Список док-ов №1)	9
5.	без даты	без номера	Письмо УВД г. Волгодонска в ООО ЯКОНТО (по факсу от 26.07.02)	1
6.	27.07.02	1-20727	Дополнение ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска (+Список док-ов №2)	3
7.	02.08.02	2-20802	Дополнение ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска (+Список док-ов №3)	3
8.	06.08.02		Акт приема-передачи документов и подлинной круглой печати ОАО САЛЮТ бывшим управляющим Звягиным Н.В. в ООО ЯКОНТО	1
9.	06.08.02	8/9153	Уведомление УВД г. Волгодонска в ООО ЯКОНТО (о ревизии)	1
10.	08.08.02	1-20808	Дополнение ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска (+Список док-ов №4)	5
11.	12.08.02	2-20812	Дополнение ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска	2
12.	15.09.02	2-20915	Дополнение ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска (+Список док-ов №5)	3
13.	01.10.02	3-21001	Дополнение ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска (+Список док-ов №6)	2
14.	02.10.02	262021	Телеграмма ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска	1
15.	21.10.02	2-21021	Дополнение ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска (+Список док-ов №7)	3
16.	20.11.02	1-21120	Дополнение ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска (+Список док-ов №8)	3
17.	09.12.02	1-21209	Дополнение ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска (+Список док-ов №9)	2
18.	22.12.02		Постановление Судебного пристава- исполнителя ПССП по Волгодонску об окончании исполнительного производства №7680/11.02 от 12.03.02	1
19.	24.12.02		Постановление Судебного пристава- исполнителя ПССП по Волгодонску об окончании исполнительного производства №13666/11.02 от 22.10.02	1
20.	24.12.02		Постановление Судебного пристава- исполнителя ПССП по Волгодонску о возврате Исполнительного листа №40282 от 05.09.02, выданного АСРО	1
21.	08.01.03	1-30108	Дополнение ООО ЯКОНТО в ФСФО России (+Список документов №5)	5
22.	09.01.03	1-30109	Письмо ООО ЯКОНТО в ФСБ России (+Список документов)	4
23.	15.01.03	261017	Телеграмма ООО ЯКОНТО в УВД г. Волгодонска	1
Согласно данному Списку приложено 23 документа (в копиях) на 76 листах				

Президент
 ООО «ЯКОНТО»



S.P. Yakin

С.П. ЯКУНИН

(цифрами)



ПОЧТА
РОССИИ

Утверждена приказом Министерства финансов
Российской Федерации от 29.12.2000 № 124Н
Форма № 1 по ОКУД 0752003

Серия **101753** ³⁶ № **018847**
КВИТАНЦИЯ (вид отправления)

в приеме _____ (вид отправления)

_____ (категория, особое назначение)

Наложный платеж _____ (сумма объявленной стоимости отправления)

Кому _____

Куда _____

Вес	Расшифровка суммы платы		руб.	коп.
	П	Л		
462 кг	П	за вес	22	65
	Л	за объявленную ценность	1	13
	А			
	Т			
Итого	А		23	78

(рубли прописью, копейки цифрами)

Принял _____ (должность, подпись) _____ (дата)

Тип. Моспочтамта

Домовладение ООО, Дикое №1-30116 от 16.01.03
Обведенное жирной чертой заполняется отправителем

с _____ за № _____ (вид и категория отправления)

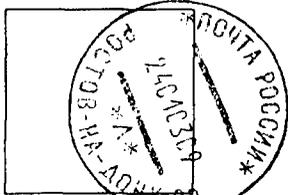
Дата приема: **16.01.2003** Сумма _____ руб. _____ коп.

объявленная ценность на _____ руб. наложенный платеж на _____ руб. _____ коп.

наименование адресата: **Корпоративный ГЧВЗ Роевской обл.**

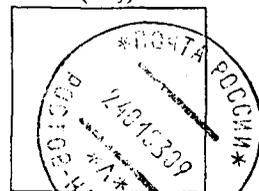
адрес: **344042 г. Роевск-куз-Домш. ул. Боль-
шай Сафонов, 29 Шедзенько В.В.**

Вручен, выплачен **24 01** 20**03** г. _____ (кому)
по доверенности



Оттиск КНИШ ОПС места назначения и дня поступления отправления)

(подпись руководителя объекта почтовой связи)



(Оттиск КНИШ ОПС места и дня оформления уведомления)