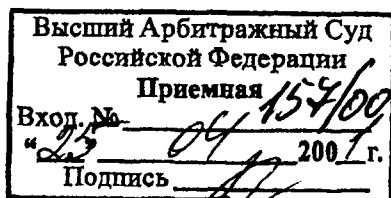


25.04.2001 № 1-10425

**Высший арбитражный суд
Российской Федерации**

101000, г. Москва,
М.Харитоньевский пер., д. 12



от ООО «ЯКОНТО»

129301, г. Москва,
ул. Б.Галушкина, д. 8/18, кв. 61

ЖАЛОБА

**на определение Арбитражного суда Ростовской области от 10.09.99
по делу № А53-801/98-С2-12 о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Салют»
и на определения Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа
от 14.12.99 и от 17.03.00 по тому же делу**

10.09.99 Арбитражный суд Ростовской области принял определение о признании установленным требований ЗАО «Концерн ЯКОНТО», указав в определении, что оно не подлежит обжалованию.

Кассационная жалоба на определение от 10.09.99 возвращалась нам указанными выше определениями Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа.

При этом окружной арбитражный суд в названных определениях утверждал, что определение от 10.09.99 не подлежит рассмотрению в кассационном порядке и её следует возвратить.

В частности, в описательной части определения от 14.12.99 сказано: «Определение арбитражного суда Ростовской области от 10.09.99 вынесено в соответствии со статьями 46,55,75 Федерального Закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» и далее: «Определения Арбитражного суда могут быть обжалованы, когда это прямо предусмотрено в Арбитражном процессуальном Кодексе Российской Федерации и Федеральном Законе Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)». Определения, вынесенные по результатам заявлений арбитражных управляющих и жалоб кредиторов, а также по разногласиям между арбитражным управляющим и представителем работников должника (ст.55 Федерального Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» не подлежат обжалованию. Поэтому в отношении кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Ростовской области от 10.09.99 надлежит отказать в принятии кассационной жалобы согласно пункту 1 части 1 ст.107 и ст.171 АПК РФ».

Между тем, Конституционный Суд Российской Федерации Постановлением № 4-П от 12.03.01 (п.1.) признал несоответствующим Конституции Российской Федерации п.3 ст.55 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» в части устанавливающей правило, в соответствии с которым не могут быть обжалованы определения арбитражного суда, предусмотренные в п.4 ст.63 и п.5 ст.75 названного Федерального закона.

В связи с этим полагаем, что указанные определения арбитражных судов также не соответствуют Конституции Российской Федерации.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 183-185, 187-188 АПК РФ,

ПРОШУ:

Отменить определение Арбитражного суда Ростовской области от 10.09.99, определения Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.12.99 и от 17.03.00 по делу № А53-801/98-С2-12 и передать его на новое рассмотрение.

- Приложение:** 1. определение АС РО от 10.09.99,
2. кассационная жалоба исх. № 8-10-ЖКЯ от 08.10.99,
3. определение ФАС СКО от 15.10.99,
4. определение ФАС СКО от 14.12.99,
5. определение ФАС СКО от 17.03.00,
6. Свидетельство МРП № 435.546 от 11.02.93 (выдано 10.11.00).
Всего на 11 листах.

Справка: Общество с ограниченной ответственностью «ЯКОНТО» является полноправным правопреемником Товарищества с ограниченной ответственностью Фирма «ЯКОНТО», Малого предприятия «Торговый дом ЯКОНТО» и Закрытого акционерного общества «Концерн ЯКОНТО», в соответствии с действующим законодательством реорганизованных в единое предприятие – ООО «ЯКОНТО», зарегистрированного Московской регистрационной Палатой 20.09.2000.

Президент
ООО «ЯКОНТО»



С.П. ЯКУНИН

Справочно-информационная служба
ВАС РФ
208-11-94 208-11-97