



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар

Вх. Ф08 – 33/2002

29 января 2002 года

Дело № А53-8392, 12749/2001-С1-17

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Романца Ю.В., судей Илюшников С.М. (докладчик) и Савенко Л.И., при участии в судебном заседании представителей ООО «Яконто» Солдатов Л.Л. (по доверенности от 10.09.2001), Лумпова А.И. (по доверенности от 7.09.2001), ОАО «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» Ефимовой С.А. (по доверенности от 25.09.2000), Алексеенко Е.В. (по доверенности от 10.08.2001), в отсутствие представителя Администрации г. Волгодонска, извещенной в установленном порядке о времени и месте судебного заседания, при рассмотрении ходатайства ООО «Яконто» о принятии мер по обеспечению иска по делу № А53-8392, 12749/2001-С1-17 установил следующее.

ООО «Яконто» обратилось в арбитражный суд с исковыми требованиями о признании права собственности и истребовании из незаконного владения ОАО «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» имущества на общую сумму 13 850 184 рубля согласно спискам № 1, 2, 3, переданного открытому акционерному обществу «Салют» по договору аренды от 1.02.95 № 1-2 ДФЯ.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 15.11.2001 в иске отказано.

В апелляционной инстанции дело не рассматривалось.

Не согласившись с принятым решением, ООО «Яконто» обжаловало его в кассационном порядке. В судебном заседании кассационной инстанции представители ООО «Яконто» заявили ходатайство о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на имущество, находящееся на территории ОАО «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры», указанное в списках № 1, 2, 3 к исковому заявлению и в акте приема-передачи имущества к договору хранения от 19.06.2001 № 56, подписанным арбитражным управляющим ОАО «Салют» и ОАО «ВЗРТА».

Представители ОАО «ВЗРТА» пояснили, что на момент рассмотрения дела на территории завода имеется 54 единицы оборудования, указанного ООО «Яконто» в списках № 1, 2, 3 к исковому заявлению и в акте приема-передачи к договору хранения от

19.06.2001 № 56, имеющие индивидуально определенные признаки. Это имущество находится на хранении ОАО «ВЗРТА» и в производстве не используется.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа, заслушав представителей сторон и оценив доводы заявленного ходатайства, считает, что ходатайство ООО «Яконто» о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на имущество подлежит удовлетворению, поскольку непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным в будущем исполнение судебного акта.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 75, 76, 118, 140, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

О П Р Е Д Е Л И Л :

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Яконто» о принятии мер по обеспечения иска по делу № А53-8392, 12749/2001-С1-17 удовлетворить.

Наложить арест на имущество, находящееся на территории ОАО «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» и переданное последнему по акту приема-передачи имущества к договору хранения от 19.06.2001 № 56, согласно следующему списку:

- термопластавтомат ЛПД 500/160 в количестве 3 единиц, заводские номера 168, 169, 176;
- термопластавтомат ЮМ128МК11С в количестве 2 единиц, модели МС128.002, МС128.003;
- установка вертикально литьевая СО228 в количестве 10 единиц, заводские номера 6,7,8,9,10,16,17,18,19,20;
- машина для литья под давлением 711А08 в количестве 2 единиц, заводские номера 538,558;
- станок токарно-винторезный МК 6046 в количестве 2 единиц, заводские номера 86072, 86077;
- станок токарно-винторезный МК 6056 в количестве 2 единиц, заводские номера 87771, 88369;

- станок формовочный ФС-23А в количестве 6 единиц, заводские номера 43, 236, 237, 247, 248, 249;
- станок намоточный НВС23А в количестве 7 единиц, заводские номера 349, 368, 371, 373, 374, 375, 377;
- станок всыпной ВС-2А в количестве 3 единиц, заводские номера 470, 475, 515;
- станок пазоизолированный МС-23А в количестве 4 единиц, заводские номера 215, 217, 221, 222;
- токарный полуавтомат НТ500-01 в количестве 1 единицы, заводской номер 04;
- станок настольно-сверлильный 2СС-1 в количестве 1 единицы, заводской номер 6288;
- электропечь плавно-раздаточная САТ-016 в количестве 2 единиц, заводские номера 77730, 77738;
- станок фрезерный БТ82Ш в количестве 2 единиц, заводские номера 283, 287
- электропечь промышленная СНО4.8/12И1 в количестве 1 единицы, заводской номер 77726;
- пресс гидравлический П6320Б в количестве 1 единицы, заводской номер 3852;
- пресс гидравлический П6324Б в количестве 2 единиц, заводские номера 3588, 3590;
- станок фрезерный БД81Г в количестве 2 единиц, заводские номера 253, 254;
- станок круглошлифовальный 3М153СФ1 в количестве 1 единицы, заводской номер 179.

Всего оборудования в количестве 54 единиц.

Поручить Арбитражному суду Ростовской области выдать исполнительный лист.

Председательствующий
Судья



Ю.В.Романец
С.М.Илюшников
Л.И.Савенко