

## Размещённые в 2012 году на Сайте YACONTO.COM Интересные Факты

Площади Гиганта атомного машиностроения «Атоммаш» составляли более 6 Миллионов кв. метров. На его территории могли бы разместиться 500 Миланских кафедральных соборов.

В своём интервью на радио Дважды Герой Социалистического Труда А.А. Улесов рассказал, в частности, что при строительстве автогиганта «АвтоВАЗ» под каждую из основных колонн фундамента производственных корпусов заливали 11 кубометров бетона, при строительстве «КАМАЗ» - 23 кубометра, а при строительстве «АТОММАШ» - 760 кубометров бетона. Сопоставление этих цифр наглядно демонстрирует всю масштабность одной из крупнейших в СССР строек XX века, какой являлся Гигант атомного машиностроения «Атоммаш».

Международное агентство Executive Intelligence Review (EIR, США) опубликовало в своём Выпуске 6 (№28) от 17.07.1979 Статью под названием «АТОММАШ: Линия сборки атомных электростанций». Данная Статья открыла для заинтересованных лиц в США ранее закрытую в СССР информацию о Промышленном гиганте «Атоммаш», построенном на берегу Волго-Донского Канала. Автор специализированной Статьи Марш Фриман (авторитетный автор статей о космических и ядерных технологиях) очень высоко оценивает значение «Атоммаша». В частности, она пишет: *«Атоммаш - самый современный пример советского интегрированного промышленного комплекса.» ... «В Америке нет ничего подобного Атоммашу.»*. Объективно сравнивая Промышленные предприятия США по производству атомных реакторов (включая Флагман Компании «Вестингхаус» во Флориде) с «Атоммашем», автор делает очевидный вывод в пользу последнего. *«Ключ к процессу - стандартизация.»* – пишет автор: *«На Атоммаше выпускаются стандартные реакторы разных размеров, тогда как в США ядерные реакторы производятся четырьмя разными поставщиками, и каждый из них создаётся с нуля как единственный в своём роде.»*. Статья начисто лишена присущей периоду «холодной войны» предвзятости и подчёркивает огромную значимость «Атоммаша», как будущего Флагмана атомного машиностроения, для развития промышленности, энергетики и экономики СССР в целом.

К разработке Биоэнергетической установки (БЭУ) МП Фирмой «ЯКОНТО» были привлечены ведущие специалисты и конструкторы Конструкторского бюро «Салют» Государственного космического научно-производственного центра имени М.В. Хруничева (РФ, Москва) и учёные Института биохимии имени А.Н. Баха Российской Академии Наук (РФ, Москва). В технологию производства перспективных БЭУ было включено использование в качестве ёмкостей корпусов Баллистических ракет, предназначенных для списания или уничтожения при сокращении вооружений по Государственной программе Ядерного разоружения. Массовое производство БЭУ могло стать наглядным примером качественного разоружения по Двухстороннему Соглашению, подписенному СССР и США. 20.03.1996 Роспатент выдал ТОО Фирме «ЯКОНТО» Патент №2056393 на Изобретение БЭУ (Приоритет Изобретения от 19.03.1993).

Если бы запланированный в Октябре 1995 года деловой визит Его Превосходительства Господина Мусави на АООТ «Атоммаш» не сорвался в связи с его болезнью, современная история развития Исламской Республики Иран могла быть совсем иной. Но на самом же деле негативную роль в срыве визита в Волгодонск Ростовской области Высокопоставленного должностного лица из Ирана сыграла в России закулисную деятельность деструктивных сил. Именно на них лежит вся полнота ответственности за антигосударственную деятельность, которая проводилась во внешней и внутренней политике России в 1990-х годах, приведшая к подрыву экономики Страны.

С учётом инфляции и изменения покупательной способности Доллара США за прошедшие годы, средства, изначально вложенные Советским Союзом в «Атоммаш» и инфраструктуру, сегодня эквивалентны сумме в 122,8 Миллиардов Долларов США. Нетрудно оценить размер ущерба, который в результате умышленного банкротства Флагмана российского атомного машиностроения понесли ЗАО «Концерн ЯКОНТО» (Собственник 28,5% акций АООТ «Атоммаш») и Российская Федерация (Собственник 30% акций соответственно).

Статья «Ядерные страсти вокруг АТОММАША», размещенная 15.04.2010 на сайте [www.Yaconto.ru](http://www.Yaconto.ru), стала прототипом статьи «Как Ядерный распад», опубликованной 17.04.2010 в Независимой народной газете «Советская Россия» за №40 (13402) с согласия и в редакции ООО «ЯКОНТО». Статью «Как Ядерный распад» подписали Депутаты Государственной Думы России Анатолий Локоть и Вадим Соловьёв от фракции КПРФ и друг Владимира Путина - Василий Шестаков от фракции «Справедливая Россия». Они, всецело разделяя взгляды и решительные действия Депутата Государственной Думы России Анатолия Лисицына от фракции «Единая Россия», поддержали его позитивную деятельность, отражённую в статье «Как Ядерный распад». Уникальность публикации этой статьи в газете «Советская Россия» заключается в том, что исходная хорошо аргументированная статья ООО «ЯКОНТО» позволила добиться единства взглядов ярких представителей Трёх ведущих и конкурирующих между собой Политических партий, представленных в Парламенте России, в оценке умышленного банкротства и в решении вопроса по восстановлению Статус-Кво АООТ «Атоммаш» в интересах Государства и многих тысяч акционеров Флагмана российского атомного машиностроения.

## **Posted in 2012 on the YACONTO.COM Website Interesting Facts**

The area occupied by the nuclear engineering giant Atommasch amounted to more than 6 Million square meters. About 500 Milan Cathedrals could accomodate on that territory.

In his radio interview, Twice Hero of Socialist Labor Alexey Ulesov said, inter alia, that the construction of the automobile giant AvtoVAZ required 11 cubic meters of concrete per each basement column of production sites; construction of KAMAZ - 23 cubic meters, whereas the construction of Atommasch - as much as 760 cubic meters of concrete per single column. Comparison of these figures clearly demonstrates the magnitude of nuclear engineering giant Atommasch, one of the largest construction projects of the USSR of the XX century.

International agency Executive Intelligence Review (EIR, U.S.) published a report called "Atommasch: assembly line nuclear plants" in its Volume 6, Number 28, July 17, 1979. The article opened information about the Atommasch industrial giant, situated on the banks of the Volga-Don Canal, which was previously classified in the USSR, to interested persons in the U.S. Marsha Freeman (reputable writer on space and nuclear technologies), author of this special article values Atommasch highly. She writes, in particular: "*Atommasch is the most modern example of a Soviet integrated industrial complex...*" ... "*There is no American Atommasch.*" Objectively comparing the U.S. manufacturers of nuclear reactors (including the flagship plant of Westinghouse Electric Company in Florida) to Atommasch, the author makes the obvious conclusion in favor of the latter. "*The key to the process is standardization.*" - writes the author. "*In the U.S., nuclear reactors are produced by four different suppliers and designed virtually from scratch as "one-of-a-kind" ventures. At Atommasch, the design is standardized in several sizes.*" The article is totally devoid of bias typical of the "Cold War" period, and stresses the great importance of Atommasch, as the future nuclear engineering flagship, for the development of industry, energy and economy of the USSR.

The R&D works for the Biomass Energy Unit (BEU) developed by Firm YACONTO SE were carried out by leading experts and designers from Salyut Design Bureau of Khrunichev State Research and Production Space Center (Moscow) and scientists from Institute of Biochemistry named after A.N. Bach of the Russian Academy of Sciences (Moscow). The production technology of BEU was designed in a way that rocket bodies of ballistic missiles intended for disposal or destruction at the reduction of armaments under national disarmament program could be used as reservoirs. Mass production of BEU could have become a good example of quality disarmament by bilateral agreement between the USSR and U.S. On 20.03.1996 Rospatent issued to Firm YACONTO LLP a Patent №2056393 for the invention of BEU of 20.03.1996 (Priority of invention since 19.03.1993).

If the business visit of His Excellency Mr. Mousavi to Atommasch OJSC, initially planned in October 1995, wasn't cancelled due to his illness, the modern history of the Islamic Republic of Iran could have been totally different. However, in reality, it was behind-the-scenes activity of destructive forces that disrupted the visit of the high-ranking official of Iran to Volgodonsk (Rostov region). Those forces are fully liable for anti-state activities that were carried out in Russia's internal and external policy in the 1990s, which in the end undermined Russian economy.

Taking into account inflation and changes in purchasing power of the U.S. Dollar over the past years, the funds initially invested in Atommasch and its infrastructure by USSR are equivalent to \$122.8 Billion. Thus, it's fairly easy to calculate the scale of damage that Concern YACONTO JSC (owner of a 28.5% share in Atommasch) and Russian Federation (30% share accordingly) suffered as a result of the intentional bankruptcy of Russia's nuclear engineering flagship.

The article "Nuclear passions around ATOMMASH", originally posted on 15.04.2010 on [www.Yaconto.ru](http://www.Yaconto.ru), became a prototype of the article "Like a Nuclear decay" (in Russian) published in the independent public newspaper "Soviet Russia" №40 (13402) on 17.04.2010 with the consent of, and in the wording of YACONTO LLC. The article "Like a Nuclear decay" was signed by Deputies of the Russian State Duma Mr. Anatoly Lokot and Mr. Vadim Solovyov (CPRF faction) and a friend of Vladimir Putin – Mr. Vasily Shestakov ('A Just Russia' faction). Completely sharing the opinion and supporting rigorous actions of the Deputy of the Russian State Duma Mr. Anatoly Lisitsyn ('United Russia' faction) supported his positive activity reflected in the "Like a Nuclear decay" article. What's unique about the fact that the article was published in the "Soviet Russia" newspaper is that the original, well-reasoned article of YACONTO LLC united prominent representatives of the three leading parties of Russian Parliament, which compete with each other but are unanimous when it comes to the evaluation of the intentional bankruptcy and restoration of the status-quo of Atommasch OJSC in the interests of the State and thousands of shareholders of Russia's nuclear engineering flagship.