

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ
«РОСАТОМ»
(Госкорпорация «Росатом»)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА**

119017, Москва, ул. Б.Ордынка. 24/26

Министру экономического развития
Российской Федерации
Э.С. Набиуллиной

20 ЯНВ 2010 № 08-228

На № _____ от _____

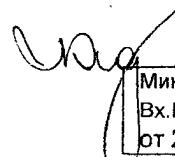
О банкротстве АООТ «Атоммаш»

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна!

Для подготовки сводного ответа на письмо Аппарата Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2009 г. № П7-44461 сообщаю, что Госкорпорация «Росатом» разделяет обеспокоенность депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Лисицына А.И. судьбой одного из ключевых предприятий атомного энергетического машиностроения России – завода «Атоммаш». На протяжении последних нескольких лет Госкорпорация «Росатом» и входящие в нее организации предпринимали активные шаги по расширению сотрудничества в области производства оборудования для атомной энергетики с заводом «Атоммаш». К сожалению, значительная часть этих усилий не дала результата по причине неконструктивной позиции владельцев производственного комплекса завода «Атоммаш» - группы предприятий «Энергомаш».

Вместе с тем, анализ информации, содержащейся в письме Лисицына А.И. на имя Председателя правительства Российской Федерации Путина В.В., позволяет сделать вывод об отсутствии возможности инициирования пересмотра решения Арбитражного суда Ростовской области о признании АООТ «Атоммаш» банкротом, в том числе в связи с истечением сроков, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу. Кроме этого, Госкорпорация «Росатом» не относится к кругу лиц, имеющих право в соответствии с действующим арбитражно-процессуальным законодательством обратиться с заявлением о пересмотре данного судебного акта.

Рассмотрение вышеуказанной ситуации в рамках уголовно-процессуального законодательства с вынесением приговора суда, устанавливающего преступные деяния конкретных лиц в ходе проведения процедуры банкротства АООТ «Атоммаш» и дающего основания для пересмотра решения Арбитражного суда Ростовской области по вновь открывшимся обстоятельствам, по нашему мнению, ограничено истечением сроков давности.


А.М. Локшин
Минэкономразвития России
Вх.№ 3284
от 22.01.2010 1 л.