

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ ФЕДЕРАЦИИ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

103265, Москва, Георгиевский пер., д. 2 Тел. 292 31 88, факс 292 51 40

" 13 " февраля 2002 г.

№ 3.19- 22/85

344008, г. Ростов-на-Дону,
ул. Станиславского, 8а

Председателю Арбитражного суда
Ростовской области

Н.В. ФЕДОРЕНКО

Уважаемая Наталья Владимировна!

Мне, как депутату Государственной Думы по Ростовской области известны негативные тенденции и факты, имевшие место в Ростовской области при приватизации государственной собственности. Все это привело к разрушению экономического потенциала области, так как со временем к руководству многих предприятий пришли люди, совершенно далекие от реального сектора экономики и производства, что в конечном итоге привело к остановке предприятий или выпуску несвойственной их профилю продукции, и как следствие - банкротство как таковых.

Однако, наряду с вполне логичным банкротством таких предприятий, процедура банкротства была распространена и на динамично и поступательно развивающиеся промышленные предприятия, которые кроме того имели реальные планы производственно-хозяйственной деятельности в условиях финансово-экономического кризиса, имевшего место в 90-х годах.

Практика банкротства ликвидных и перспективных предприятий дает основание предполагать, что несовершенство действующего Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" позволяет отдельным чиновникам использовать это в корыстных интересах, тем самым, нанося ущерб авторитету власти и экономике государства.

Ярким примером к сказанному выше является деятельность московских предприятий «ЯКОНТО», которые одни из первых отечественных инвесторов участвовали в приватизации российских предприятий для выпуска необходимой в стране продукции, с одновременным сохранением основного профиля таких предприятий, как АООТ «Атоммаш» и ОАО «Салют» (г. Волгодонск), где «ЯКОНТО» имело соответственно 28,5 % и 67 % акций. Несмотря на наличие программ и планов по модернизации производственно-хозяйственной деятельности, указанные предприятия подверглись процедуре банкротства и ликвидации, а в части ОАО «Салют», с одновременным исключением ООО «ЯКОНТО» из числа основных кредиторов и с захватом его технологического оборудования.

Банкротство градообразующих предприятий города Волгодонска привело к сложной социально-экономической ситуации, а вопрос о законности банкротства АООТ «Атоммаш» и судьба 30 % пакета акций, принадлежащего государству, стали объектом особого внимания федеральных органов власти, в том числе и Государственной Думы.

По моим сведениям, вопросы, связанные с банкротством ОАО «Салют» и захватом технологического оборудования, принадлежащего ООО «ЯКОНТО», находятся на контроле компетентных органов. Более того, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа своим Постановлением от 29.01.2002 отменил ранее принятое Решение Арбитражного суда Ростовской области от 15.11.2001 года.

Прошу Вас учесть все обстоятельства, имевшие место в г.Волгодонске, взять под личный контроль дело № А53-8392, 12749/2001-С1-17 по иску ООО «ЯКОНТО» о признании права собственности и истребовании имущества из чужого незаконного владения, а также выполнение определений Арбитражного суда Ростовской области о проведении на площадях ОАО «ВЗРТА» инвентаризации оборудования, принадлежащего ООО «ЯКОНТО», с участием всех заинтересованных сторон по делу.

О принятом решении прошу Вас сообщить в мой адрес.

С уважением,

Председатель комитета



Л.А. Иванченко