

27.04.2001 № 2-10427

**Высший Арбитражный Суд
Российской Федерации**

101000, г. Москва,
М.Харитоньевский пер., д. 12

от ООО «ЯКОНТО»

129301, г. Москва,
ул. Б.Галушкина, д. 8/18, кв. 61

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации	
Приемная 157/99	
Вх. № 04	15.04.2001 г.
Подпись	

ЗАЯВЛЕНИЕ

(в дополнение к жалобе ООО «ЯКОНТО» от 25.04.2001 исх. № 1-10425)

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 26.01.00, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции того же суда от 01.03.00, ОАО «Салют» признано несостоятельным. Назначен конкурсный управляющий, введены последствия, предусмотренные ст. 98 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

До признания ОАО «Салют» банкротом, в период наблюдения внешний управляющий обратился в суд с заявлением о снижении ранее установленной в законном порядке кредиторской задолженности перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО», исключив кредиторскую задолженность по договору аренды № 1-2-ДФЯ от 01.02.95.

По делу № А53-801/98-С2-12, определением от 10.09.99 Арбитражный суд Ростовской области удовлетворил заявление, признав указанный договор недействительным (ничтожным). Требования ЗАО «Концерн ЯКОНТО» по кредиторской задолженности по договору признал необоснованными.

Вторично спор о действительности договора аренды рассматривался тем же судом в порядке искового производства по делу № А53-7314/99-С4-32 по иску Агентства ФСДН по Ростовской области ко всем участникам сделки. Решением суда от 04.10.99, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 15.12.99, иск удовлетворён.

Судебные акты по обоим делам мотивированы тем, что договор аренды не соответствует законодательству, поскольку у ответчика отсутствовали полномочия на передачу спорного имущества, фактически имущество арендатору не передавалось, арендная плата не начислялась. Как определение так и решение суда основаны на положениях ст. 168 ГК РФ.

Решение от 04.10.99 обжаловано в кассационном порядке. Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31.01.00 решение и постановление апелляционной инстанции отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Повторно рассмотрев дело, Арбитражный суд Ростовской области, определением от 05.04.00 оставил иск без рассмотрения на основании ч. 3 ст. 119 АПК РФ.

По вынесению определения суда юридическая сила договора аренды № 1-2-ДФЯ сохранена и он является действующим. В то же время определением от 10.09.99 он признан недействительным, и на этом основании конкурсный управляющий ОАО «Салют» отказывается признать кредиторскую задолженность, основанную на этом договоре.

Попытки обжаловать определение от 10.09.99 остались безрезультатными со ссылкой апелляционной и кассационной инстанций на п. 3 ст. 55 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Последним решением по спорному договору является определение Арбитражного суда Ростовской области от 26.09.00, которым производство по делу прекращено на основании п.2 ст. 85 АПК РФ. Учитывая постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31.01.00 и определение Арбитражного суда Ростовской области от 05.04.00 определение от 26.09.00 противоречит ранее принятым судебным актам.

Определения апелляционной и кассационной инстанций со ссылкой на п. 3 ст. 55 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также определения Арбитражного суда Ростовской области от 26.09.00 препятствуют движению дела и окончательному решению спора о действительности договора аренды и соответственно кредиторской задолженности.

В соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2001 года № 4-П положения п. 3 ст. 55 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» признаны не соответствующими Конституции РФ.

В силу п. 1.4., 6 указанного постановления просим Высший Арбитражный Суд РФ на основании ст. 180 – 185 АПК РФ истребовать из Арбитражного суда Ростовской области дела № А53-801/98-С2-12 и № А53-7314/99-С4-32 для разрешения вопроса о наличии оснований для принесения протеста в порядке надзора.

- Приложение:** 1. решение АС РО от 04.10.99,
2. постановление АИ АС РО от 15.12.99,
3. постановление ФАС СКО от 31.01.00,
4. определение АС РО от 04.04.00,
5. определение АС РО от 05.04.00,
6. определение ФАС СКО от 08.06.00,
7. определение АИ АС РО от 30.08.00,
8. определение АС РО от 26.09.00.
Всего на 25 листах.

Президент
ООО «ЯКОНТО»



С.П. ЯКУНИН