

03.03.2011 № 110303-А01

О проведении независимого расследования крупномасштабного в России преступления по банкротству АООТ «Атоммаш»

К поручениям Президента РФ от 29.06.2010 за № Пр-1883 и от 21.08.2010 за № Пр-2448

**Генеральному прокурору
Российской Федерации**

Ю.Я. ЧАЙКЕ

Россия, 125993, г. Москва,
ГСП-3, ул. Б. Дмитровка,
дом 15а

ДОПОЛНЕНИЕ № 1

к ЖАЛОБЕ ООО «ЯКОНТО» (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011)

на Постановление УВД по г. Волгодонску Ростовской области

от 13.12.2010 «об отказе в возбуждении уголовного дела»

по Заявлению ООО «ЯКОНТО» в МВД России

(исх. № 100726-1 от 26.07.2010) об умышленном банкротстве

флагмана российского атомного машиностроения АООТ «Атоммаш»

На бланке Следственного комитета при прокуратуре РФ мне поступил ответ (исх. № 216/2-Р.11 от 28.01.2011) за подписью Старшего инспектора второго зонального управления процессуального контроля за следственными органами С.В. Машохи. Из промежуточного ответа не ясно, кому конкретно он адресован – юридическому или физическому лицу, так как в нём ООО «ЯКОНТО» дописано «от руки» и не указана «должность лица», которому направлен ответ. Так как на протяжении многих лет я неоднократно получал абсурдные по содержанию и небрежные по оформлению ответы и отписки, основанные на искажённых и фальсифицированных данных и подложных документах, то для меня важным является качественное исполнение даже кратких промежуточных и уведомительных документов. Вышеуказанный «ответ» даёт основание предположить, что через «центральный компьютер» Следственного комитета РФ само название ООО «ЯКОНТО» не проходило. К тому же, непонятно на какое из «обращений» (исходящий номер и дату) направлен ответ, ведь информация, изложенная в моих обращениях по проверке и расследованию фактов особо тяжких преступлений на федеральном уровне, носит для государства отнюдь не рядовой и не частный характер.

Если теоретически предположить, что в кратком ответе Следственного комитета РФ (исх. № 216/2-Р.11 от 28.01.2011) говорится о Жалобе ООО «ЯКОНТО» (на 35 листах), направленной лично Председателю Следственного комитета России А.И. Бастрыкину (исх. № 110124-А01 от 24.01.2011), то в этом же ответе нет ясности, были ли направлены в Генпрокуратуру России приложенные к Жалобе документы на 290 листах.

В юридически казуистическом и абсурдном по содержанию Постановлении УВД по г. Волгоdonску от 13.12.2010 на «безномерной» странице 4 и.о. дознавателя УВД по г. Волгоdonску О/У ОБЭП лейтенант милиции С.С. Чуб указал, что по запросу УВД г. Волгоdonска в ОБЭП УВД ЮЗА г. Москвы (исх. № 6836 от 28.11.2003) поступил ответ вместе с «моим неким объяснением» в приложении (вх. № 724 от 26.02.2004). Из «объяснения» якобы следует, что мои «доводы о преднамеренном банкротстве АООТ «Атоммаш» носят предположительный характер, а мои заявления содержат лишь личные выводы и мнение, которые в результате проведённых проверок не нашли своего объективного подтверждения». Но о каком «объяснении» идёт речь – мне непонятно. Поэтому необходимо провести независимую проверку всех документов и подписей на их подлинность, чтобы исключить фальсификацию и подлоги, описанные в Жалобе ООО «ЯКОНТО» Генпрокурору России (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011) на страницах 4 и 5.

На «безномерной» странице 4 Постановления УВД по г. Волгоdonску от 13.12.2010 не точно указаны «названия должностей» ряда лиц. Цитирую: «Во исполнение указания прокуратуры Ростовской области в рамках данного материала проверки опрошены бывший руководитель Терагентства ФСДН России в Ростовской области Грамотенко Т.А., бывший руководитель АООТ «Атоммаш» Головин А.И., бывший руководитель АООТ «Атоммаш» Егоров В.А., бывший руководитель (конкурсный управляющий) АООТ «Атоммаш» Чесский С.В., бывший гл. бухгалтер АООТ «Атоммаш» Буряк Л.В.». Далее и.о. дознавателя УВД по г. Волгоdonску О/У ОБЭП лейтенант милиции С.С. Чуб пишет: «При изучении объяснений вышеуказанных лиц установлено, что все заявления Якунина С.П. содержат лишь его личные выводы и мнения. При этом указанные лица не подтвердили доводы заявлений Президента ООО «ЯКОНТО» Якунина С.П.». Такой вывод С.С. Чуба является намеренно искажённым по смыслу и ложным по содержанию.

Среди «указанных лиц», однако, не упоминается Глава Администрации Ростовской области В.Ф. Чуб, роль которого в преднамеренном банкротстве, в уценки уникального производственного комплекса и в распродаже за бесценок имущества далеко не последняя. А прикрывалась плодотворная деятельность «ростовского небожителя» якобы интересами государства, региона и народа. В.Ф. Чуб игнорировал обращения ТОО Фирмы «ЯКОНТО» (исх. № 19-9-ПЯ от 19.09.1995 и исх. № 29-9-ПЯ от 29.09.1995), в которых сообщалось о лицах, виновных в резком ухудшении ситуации на АООТ «Атоммаш». Это говорит о причастности Чуба к доведению гиганта атомной индустрии до преднамеренного банкротства в интересах «заинтересованных лиц». В.Ф. Чуб очень активно прикрывал антигосударственную деятельность Т.А. Грамотенко и А.И. Головина, поэтому А.Ю. Степанов был привлечён ими для осуществления банкротства, многократной уценки и распродажи за бесценок уникального производственного комплекса АООТ «Атоммаш» и его ликвидации, нанёсшей огромный ущерб экономике России.

В 90-х годах XX века промышленные и оборонные предприятия Ростовской области, включая город Волгодонск, задыхались от непомерно высоких тарифов на электроэнергию, реализуемую «не без участия» Губернатора Ростовской области В.Ф. Чуба. В его интересы не входило завершение строительства Ростовской АЭС, хотя её готовность составляла 97 %. Позицию «ростовского небожителя» разделял его единомышленник и соратник – мэр города Волгодонск В.Ф. Хижняков. После его отставки, по моей инициативе состоялось совещание должностного лица Минатома России Г.С. Корякова с новым мэром Волгодонска С.В. Горбуновым и Депутатом Законодательного Собрания Ростовской области В.В. Мирошниковым по вопросу о расконсервации и завершении строительства Ростовской АЭС. На совещании я предложил представителю Минатома России учесть социально-экономические интересы самого города Волгодонск и его жителей, так как без их одобрения и поддержки вопрос о запуске Ростовской АЭС не мог быть решён ни областными, ни федеральными органами власти. По результатам совещания С.В. Горбунов и В.В. Мирошников встретились с руководством Минатома России и, достигнув полного взаимопонимания в решении важных для экономики России и Ростовской области проблем, приняли активное участие в работе по принятию решения региональными органами о расконсервации Ростовской АЭС, завершении её строительства и запуске в эксплуатацию. Однако «лавровый венок» достался не им, а «ростовскому небожителю», который с осени 1991 года успешно разваливал высокоразвитую промышленность, сельское хозяйство и науку Ростовской области. Кроме того, соратник «небожителя» В.Ф. Хижняков заполучил должность Полномочного представителя Президента России в Совете Федерации.

В период правления В.Ф. Чуба в качестве «удельного князя Ростовской губернии», в отличие от других регионов России, область получала завидные крупные финансовые средства на так называемую «поддержку и развитие». Значительная часть этих средств возвращалась путём различных комбинаций «федеральной элите», которая их и «выделяла». Были и «взаимные уступки» в интересах «заинтересованных лиц». Другую часть средств «осваивала» «региональная элита», а остатки, «как подаяния милостыни», раздавались подконтрольным и зависимым от «региональной элиты» предприятиям.

Как же расходовались и куда девались огромные бюджетные средства и трансферты, предназначенные для поддержки и развития промышленности, сельского хозяйства и науки в Ростовской области, ремонта и строительства дорог, школ, больниц, социального жилья жителям, профилактики и ремонта очистных сооружений, коммунального хозяйства и многого другого ?

Для ОАО «Салют», выпускавшего 98 % специзделий радиоэлектронной борьбы и радиоэлектронной разведки для надводных кораблей и подводных лодок ВМФ России, но лишённого в результате «реформ» государственных заказов, только массовый выпуск гражданской продукции являлся единственной возможностью для выживания и сохранения оборонного профиля.

ОАО «Салют», не зависящее от Губернатора Чуба и его «окружения», никогда не получало от Администрации Ростовской области помощи и каких либо средств на поддержку и развитие конверсионного производства.

Даже на подготовку для массового производства очень востребованного потребительским рынком перспективного изделия гражданского назначения – электронного блока управления холодильным агрегатом (ЭБУХ) ОАО «Салют» ничего не получило из полагавшегося по Закону финансирования, которое «команда» Губернатора В.Ф. Чуба при участии Т.А. Грамотенко использовала «по своему личному усмотрению». И это несмотря на то, что производство ЭБУХ в 1998 году было внесено в «Федеральную целевую программу социально-экономического развития Ростовской области на период до 2001 года» (страница 74, Приложение 2, пункт 32), утверждённую Постановлением Правительства России от 08.01.1998 за № 21.

ЭБУХ предназначался для снижения энергопотребления бытовых холодильников и морозильников на 15 - 20 %, для повышения надёжности работы и увеличения срока эксплуатации компрессоров и т.д. Объём производства ЭБУХ для российских и зарубежных производителей холодильников и морозильников мог исчисляться десятками миллионов изделий в год. Все промышленные предприятия планеты, выпускавшие бытовые холодильники и морозильники, являлись потенциальными заказчиками изделия ЭБУХ.

В Жалобе ООО «ЯКОНТО» (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011) с целью проверки деятельности «ряда должностных лиц» сообщается о С.В. Чесском, который с грубейшим нарушением законодательства совмещал должности конкурсного управляющего АООТ «Атоммаш» и внешнего, а затем конкурсного управляющего ОАО «Салют». Вся его противозаконная деятельность осуществлялась, координировалась и полностью прикрывалась руководителем Терагентства Федеральной службы по делам о несостоятельности (банкротству) в Ростовской области Т.А. Грамотенко при поддержке лиц из Арбитражного суда Ростовской области и правоохранительных органов.

В указанной выше Жалобе на страницах 6 - 9 изложены лишь некоторые факты, подтверждающие причины активного противодействия С.В. Чесским ТОО Фирме «ЯКОНТО» во вступлении в законные права собственника после приобретения на чековом аукционе 40 % акций Акционерного общества открытого типа ВЗРТА (правопреемник госпредприятия ГП ВЗРТА). Являясь заместителем директора по экономике ГП и его преемника АООТ ВЗРТА, С.В. Чесский препятствовал предоставлению запрошенных ТОО Фирмой «ЯКОНТО» документов по хозяйственной деятельности ВЗРТА. Как позднее выяснилось, у Чесского на то было немало серьёзных опасений.

В частности, по Договору (исх. № 5/93 от 10.12.1992) государственное оборонное предприятие «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» поставило «Хабаровскому судостроительному заводу имени 60-летия Союза ССР» специзделие радиоэлектронной борьбы (пассивной защиты)

МП-405 (отражающее ракетный удар противника) для укомплектования строящегося корабля ВМФ России. Специзделие оплачено не было, поэтому после длительных и сложных переговоров предприятие-должник согласилось передать по взаиморасчёту с ОАО «Салют» (переименованному из АООТ ВЗРТА) некомплектное изделие МП-407, находившееся на складе воинской части № 10619. Такая форма расчёта являлась единственным способом защиты от гиперинфляции, которая стремительно обесценивала российский рубль. К тому же на специзделие МП-407 были потенциальные покупатели. В частности, ОАО «Судостроительный завод «Северная верфь» (г. Санкт-Петербург) заключило экспортные контракты на строительство военных кораблей, в комплектацию которых входили специзделия МП-407.

Реальная рыночная стоимость специзделия МП-407 была эквивалентна нескольким миллионам долларов США, что перекрывало всю кредиторскую задолженность ОАО «Салют» перед кредиторами, включая даже долги по 5 незаконным кредитным договорам перед «Волгодонским Горкомбанком», описанным в Жалобе ООО «ЯКОНТО» (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011) на странице 6. Только ЗАО «Концерн ЯКОНТО», заинтересованное в развитии ОАО «Салют», требовало погашения перед собой задолженности (составляющей 92 % от общей суммы долга) лишь после реализации Комплексной программы экономического развития ОАО «Салют» на 1998 – 2000 годы.

По моему распоряжению руководству ОАО «Салют» категорически запрещалось уценивать и распродавать комплектующие узлы и детали для специзделий, хранившихся на складах предприятия. К тому же фактическая рыночная стоимость их была несопоставимо выше, чем балансовая, указанная в рублях. Поэтому нужно установить причину их списания и продажи С.В. Чесским по бросовым ценам, а также установить их покупателей. При этом надо сравнить их стоимость с аналогичными узлами и деталями в сборе на специзделиях в ОАО «Судостроительный завод «Северная верфь».

Непризнание незаконно назначенным Арбитражным судом Ростовской области внешним, а затем конкурсным управляющим С.В. Чесским крупной задолженности ОАО «Салют» перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО», захват принадлежащего ЗАО «Концерн ЯКОНТО» производственного комплекса под предлогом его якобы отсутствия на территории ОАО «Салют», противозаконные манипуляции со специзделием МП-407 при взаиморасчёте по задолженности «Хабаровского судостроительного завода имени 60-летия Союза ССР» и другие противоправные действия дают основания говорить об антигосударственной деятельности участников ОГЗДЛ и ОПГ, непосредственным исполнителем которых был и продолжает оставаться С.В. Чесский.

Участники ОГЗДЛ и ОПГ на региональном и федеральном уровне, знающие, что С.В. Чесский является носителем опасной информации об их противозаконной деятельности, делают всё, чтобы не допустить его ареста и расследования преступной деятельности своего «подельника».

Узнав, какую неблагоприятную закулисную деятельность в расследования умышленного банкротства и в восстановления законности по делу АООТ «Атоммаш» играют руководители «Сбербанка России» и Госкорпорации «Росатом», ООО «ЯКОНТО» 14.09.2009 на сайте: WWW.YACONTO.RU разместило статью: «ОПЕЛЬ и АТОММАШ – братья по несчастью», которая была очень серьёзно проанализирована за рубежом, после чего последовали выводы и реакция. Материалы и документы на указанном сайте внимательно отслеживаются в ведущих странах на континентах планеты и на «островных государствах», где обосновались те, кто способствовал, координировал и участвовал в банкротстве, разграблении и ликвидации АООТ «Атоммаш».

«Охота», начавшаяся за имуществом А.Ю. Степанова, свидетельствует, что «передел активов в России ещё не завершён». Коммерческие кредиты, выданные А.Ю. Степанову под активы принадлежащих ему предприятий для реализации неких «проектов и программ», являются лишь прелюдией к очередному переделу огромных собственности, оставшейся России в наследство от промышленной мощи СССР. Поэтому в аресте А.Ю. Степанова в первую очередь заинтересованы именно те лица, кто намерен захватить его собственность. Не случайно «к делу привлекли» руководителей «Сбербанка России» и Госкорпорации «Росатом», которым «могущественные заказчики» отводят «важную роль» в захвате ликвидных производственных мощностей, числящихся за А.Ю. Степановым. Для достижения своих целей они задействовали правоохранные и судебные органы, которые должны очень эффективно «прессовать» А.Ю. Степанова. Но решения по коммерческим кредитам, полученным от банков, должны приниматься арбитражными судами без злоупотребления уголовными процессами, да ещё с применением различных методов воздействия на арестованное лицо, за активами которого устроили настоящую охоту очень «заинтересованные лица».

Далеко не случайно арест А.Ю. Степанова связан не с умышленным банкротством и ликвидацией АООТ «Атоммаш», а с некими кредиторскими разборками между лицами, которые в личных интересах не могут поделить имущество, состоящее из ликвидных предприятий, играющих важную роль в развитии российского энергетического машиностроения.

Понимая значение уникальных производственных мощностей, ранее принадлежавших АООТ «Атоммаш», участники ОГЗДЛ и ОПГ делают всё, чтобы исключить утечку информации в СМИ о его будущих собственниках, давно охотящихся за предприятием, и кто на самом деле является заказчиком и организатором ареста А.Ю. Степанова. Но как ни старались «заинтересованные лица», это им не удалось. Развитие атомной энергетики в России без участия мощностей «Атоммаша» невозможно. Поэтому государству нужно восстановить законность при расследовании банкротства АООТ «Атоммаш» и решить проблему с незаконно утраченным 30 %-ым пакетом его акций. Интересно то, что к развитию атомной энергетики и строительству АЭС за рубежом проявляют значительно больший интерес, чем в самой России.

Нет ничего удивительного в том, что Генеральному директору АООТ «Атоммаш» А.И. Головину, на тщательной проверке негативной деятельности которого я очень настаивал, удалось за короткий срок создать крупную «кредиторскую задолженность», обокрав не только рядовых акционеров, но и само государство, которому принадлежало 30 % акций гиганта российской атомной индустрии. А помогали Головину коррупционеры на региональном и федеральном уровне. Именно поэтому для осуществления преднамеренного банкротства АООТ «Атоммаш» был экстренно востребован руководитель АООТ «Энергомашкорпорация» А.Ю. Степанов. Его деятельность (как и С.В. Чесского) полностью координировалась и направлялась руководителем ФСДН по Ростовской области Т.А. Грамотенко, прикрываемой Губернатором Ростовской области В.Ф. Чубом и другими высокопоставленными «заинтересованными» должностными лицами на федеральном уровне.

Не случайно вопросы по бартерным операциям в счёт взаиморасчёта с АООТ «Атоммаш» так и не расследованы правоохранительными органами должным образом до сих пор, хотя они неоднократно поднимались, начиная с середины 90-х годов прошлого столетия. Например. **Кому, как и по какой «фактической», а не зафиксированной в договоре стоимости были проданы около 20 тысяч тонн металла, полученного по бартеру за изготовление оборудования для «Череповецкого металлургического комбината» (ныне ОАО «Северсталь»)? Почему** весь бартерный металл ушёл через Прибалтику? **Почему** более 4 тысяч автомобилей марки «Таврия», полученные по бартеру за изготовление и поставку спецоборудования для АЭС Украины, были реализованы ниже их реальной оптово-рыночной стоимости? **Куда** пошли средства и разница от продажи автомобилей? **И таких вопросов много.**

Ряд высокопоставленных лиц из правящей верхушки российской власти крайне не заинтересованы в проведении независимой тщательной проверки умышленного банкротства АООТ «Атоммаш» и всячески противодействуют расследованию. Основной причиной тому является продолжение передела ликвидных активов, ранее являвшихся государственной (общенародной) собственностью, которая лишь «временно» на первом этапе приватизации частично перешла к гражданам России, а затем, путём преступных действий, махинаций, манипуляций, комбинаций и афёр перешла к «лицам», которым и отводилась роль неких «законных собственников». После этого наступил очередной передел ликвидных активов, которые стали переходить «из рук в руки» якобы «добросовестных приобретателей», перераспределяя активы в интересах неких «влиятельных групп и кланов» в России и за рубежом.

Те из должностных лиц, их советники, помощники и консультанты, кто, прикрываясь сроками давности, активно противодействуют расследованию преднамеренного банкротства АООТ «Атоммаш», отдавая распоряжения и указания блокировать проверку антигосударственной деятельности участников ОГЗДЛ и ОПГ в период так называемых «реформ» 90-х годов XX века, сами являются преступниками и поэтому подлежат суровому наказанию.

Основной удар по АООТ «Атоммаш» наносился со стороны, от которой его ожидать было просто невозможно. Само же руководство Правительства РФ небескорыстно поощряло закупку за рубежом нефтегазовой отрасли страны технологического оборудования. Вместо того, чтобы пресечь подрыв экономической безопасности государства и разместить производственные заказы на АООТ «Атоммаш», деятели Правительства РФ создавали вид, что «вне ведения происходящего». А ведь АООТ «Атоммаш», имевший более 80 % технологического оборудования, приобретённого СССР за рубежом, был способен в короткие сроки, с высоким качеством и на 30 - 40 % дешевле изготавливать различную номенклатуру сложно-технической продукции, которая приобреталась на Западе. И всё это происходило на фоне свёрнутого по основной производственной тематике АООТ «Атоммаш» изготовления комплектного оборудования для АЭС, «пролоббированного из-за рубежа». Высокопоставленными должностными лицами Правительства РФ в середине 90-х годов XX века был запущен механизм преднамеренного банкротства АООТ «Атоммаш» в угоду «заинтересованным деятелям».

В 90-х годах в России практиковалось изготовление через подставные зарубежные компании оборудования, которое на самом деле производилось российскими промышленными предприятиями. При этом, основная доля прибыли уходила зарубежным компаниям, а отечественным предприятиям оставались лишь только минимальные средства, которые еле-еле покрывали производственные расходы и мизерную зарплату работников, а о средствах на переоснащение и развитие предприятий речи даже не могло и быть.

Между расследованием банкротства АООТ «Атоммаш» и реализацией инвестиционной негосударственной Комплексной программы «ЯКОНТО», описанной в Жалобе ООО «ЯКОНТО» (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011) на страницах 21 - 23 и 30, есть общее, объединяющее разные темы по смыслу и содержанию – их совладелец, которым по Закону является ООО «ЯКОНТО». Именно поэтому коррумпированные чиновники активно противодействуют расследованию банкротства предприятия и реализации программы, которые привлекают внимание к ключевым проблемам страны и антигосударственной деятельности должностных лиц, создавших и явно продолжающих создавать проблемы. Они и сегодня продолжают находиться в окружении Президента России Д.А. Медведева и Председателя Правительства России В.В. Путина.

Одним из вышеуказанных персонажем является Министр транспорта России И.Е. Левитин. Негативная деятельность «функционера», в частности, описана на сайте: WWW.YACONTO.RU в разделе: «Комплексная программа «ЯКОНТО», а также в статьях: «Утечка или добыча?» (от 05.07.2010) и «Дороги страстей и накалов» (от 06.09.2010). В угоду своих «благодетелей», И.Е. Левитин с членами команды делает всё, чтобы не допустить реализацию Комплексной программы «ЯКОНТО», полностью финансируемой за счёт средств потенциальных зарубежных инвесторов на сумму в 60 миллиардов долларов США в интересах стратегических партнёров самой же России.

На протяжении десятилетий органы власти уверяли не только жителей города Туапсе, но и граждан всей России, что в районе Туапсе нет никакого месторождения нефти. А что касается нефтяных пятен на поверхности земли и нефтяной линзы на море в районе Туапсе, то это, якобы, утечка нефти из трубы. Правда при этом не афишировалось, что на территории нефтебазы в городе Туапсе круглосуточно работали глубинные насосы, которые как бы непонятно что качали – не то утечку нефтепродуктов из трубопровода, не то сырую нефть из неподконтрольных государству скважин для «развития» теневой экономики, а может быть то и другое вместе взятое ?

Министр транспорта России И.Е. Левитин активно отстаивает интересы предприятий г. Туапсе, которые участвуют в транспортировке, хранении и переработке нефти. Если рассматривать с позиций государства, то Левитин выглядит «патриотом Родины». Но это совсем не так. Своими действиями он прикрывал то, что не должно было знать общество. И.Е. Левитин не мог не знать о наличии месторождения нефти в районе Туапсе. Не случайно ведётся дезинформация и оболванивание граждан страны, «непосвящённых в тему». Задействованы подконтрольные и иных СМИ, которые, зная какая роль им отводится, пишут обо всём, что угодно, кроме информации о месторождении нефти в районе Туапсе. Но именно реализация Комплексной программы «ЯКОНТО» привела бы к расследованию крупномасштабного государственного преступления, в котором очень не заинтересованы «должностная элита» и их «партнёры по монопольному бизнесу». Поэтому функционеры делают всё, чтобы не допустить реализацию высокоэффективной Программы.

До назначения в 2004 году Министром транспорта России, И.Е Левитин был заместителем Генерального директора ЗАО «Северстальтранс», являвшегося акционером ряда предприятий, в том числе владельцем 69,4 % акций Туапсинского морского торгового порта (ТМТП). В «Северстальтрансе» с 1996 года Левитин курировал транспортное машиностроение, железнодорожные перевозки и работу морских портов. Через несколько месяцев после «вхождения» И.Е. Левитина в Правительство России, «Северстальтранс» продал «Новолипецкому металлургическому комбинату» свой пакет акций ТМТП. Поэтому можно ли поверить тому, что акционер ряда предприятий Левитин якобы не знал о наличии нефтяной линзы в акватории ТМТП и о её нелегальном сборе «коммерческими структурами» в ущерб государству ?

В Письме ООО «ЯКОНТО» Президенту России (исх. № 80116-1 от 16.01.2008) на странице 26 размещена информация о том, что в материалах «выездного заседания» Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике от 21.03.2007 приведены данные о наличии в акватории ТМТП нефтяной линзы, из которой было собрано 1,5 миллиона тонн нефти. А откуда она появляется, кто её присваивает, по каким ценам продаёт и куда отправляет – замалчивается. Не учитываемая нефть, которую более 30 лет «собирают» из линзы и «качают» на территории ООО «РН-Туапсенефтепродукт» 16-ю насосами, является госсобственностью и подлежит контролю.

Осадки в виде проливного дождя на федеральной автомобильной дороге М27 (Джубга – Туапсе – Сочи) в районе города Туапсе 08.02.2011 вызвали сильный оползень, который повредил участок дороги, нарушивший сообщение между городами на побережье Краснодарского края. Если бы не срыв реализации Комплексной программы «ЯКОНТО», то строительство и ввод в эксплуатацию современной многополосной скоростной автомагистрали от города Горячий Ключ через Туапсинский район и город Сочи до границы с Грузией исключили бы катастрофическую ситуацию и последствия. Поэтому я считаю, что действия ряда должностных лиц Минтранса России носят явно антигосударственный характер и подлежат тщательной проверке на предмет подрыва экономической безопасности и обороноспособности страны.

Если не будут наказаны те, кто «обобрал до нитки» российский народ, то в недалёком будущем в стране произойдут события, остановить которые уже не сможет ни полиция, ни спецслужбы, ни армия. И не надо испытывать терпение русского народа. Только он пока ещё способен выдерживать такие унижения, лишения и страшные эксперименты над собой, какие не позволят другие народы планеты. А если «импотентное государство» не в состоянии разобраться с преступниками, то «не за горами то время», когда уже сам народ с ними разберётся, но так, «чтоб другим неповадно было», и скрыться в век научно-технического прогресса на Земле «не удастся никому».

Судебное разбирательство по делу о банкротстве флагмана российского атомного машиностроения АООТ «Атоммаш» необходимо по специальному распоряжению передать в московский суд. Основанием для этого является восстановление законных прав и интересов самого государства, лишённого собственности в результате преступной антигосударственной деятельности должностных лиц как на региональном, так и на федеральном уровне.

Прошу Вас приобщить Дополнение № 1 к Жалобе ООО «ЯКОНТО» (исх. № 110201-А01 от 01.02.2011) и провести независимое тщательное расследование банкротства АООТ «Атоммаш» и отстоять законные интересы государства и акционеров. **Прошу Вас также** доложить о ходе и результатах расследования Президенту России Д.А. Медведеву и проинформировать Председателя Правительства России В.В. Путина для принятия не имеющего аналога политического решения по делу о банкротстве АООТ «Атоммаш».

Приложение: документы на 106 листах.

С Уважением,

Президент ООО «ЯКОНТО»



С.П. ЯКУНИН

Контактные телефоны:
8 (495) 686-9046, 8-916-930-8718
E-mail: Yacont@mail.ru, Сайт: www.Yacont.ru