

**01.02.2011 № 110201-А01**

О проведении независимого расследования крупномасштабного в России преступления по банкротству АООТ «Атоммаш»

**К поручениям Президента РФ от 29.06.2010 за № Пр-1883 и от 21.08.2010 за № Пр-2448**

**Генеральному прокурору  
Российской Федерации**

**Ю.Я. ЧАЙКЕ**

Россия, 125993, г. Москва,  
ГСП-3, ул. Б. Дмитровка,  
дом 15а

### **Ж А Л О Б А**

**на Постановление УВД по г. Волгодонску Ростовской области  
от 13.12.2010 «об отказе в возбуждении уголовного дела»  
по Заявлению ООО «ЯКОНТО» в МВД России  
(исх. № 100726-1 от 26.07.2010) об умышленном банкротстве  
флагмана российского атомного машиностроения АООТ «Атоммаш»**

ООО «ЯКОНТО» направило в МВД России Заявление (исх. № 100726-1 от 26.07.2010) по вопросам: о возобновлении дела по банкротству АООТ «Атоммаш» (Волгодонск Ростовская область) и об использовании сайтов в интернете для дезинформации, клеветы и оговоров ООО «ЯКОНТО» и его руководителя. Заявление «ЯКОНТО» направили в УВД по г. Волгодонску для проверки, по результатам которой принято решение «об отказе в возбуждении уголовного дела» в соответствии с п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ на основании Постановления УВД по г. Волгодонску от 13.12.2010. Проверка осуществлялась **исполняющим обязанности дознавателя УВД по г. Волгодонску О/У ОБЭП лейтенантом милиции С.С. Чубом**. По окончании проверки, основанной на ранее рассмотренных материалах сообщения о преступлении, зарегистрированного в КУСП УВД г. Волгодонска за № 517 от 27.10.2003, **и.о. дознавателя С.С. Чуб вынес следующее «Постановление»:**

**1.** Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении бывшего директора АООТ «Атоммаш» Чесского С.В., бывшего руководителя Террагентства ФСДН России по Ростовской области Грамотенко Т.А. по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием в их действиях состава преступлений, предусмотренных ст.146, 158, 160, 183, 195, 196, 197 и 201 УК РФ.

**2.** Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Степанова А.Ю. по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием в его действиях состава преступлений, предусмотренных ст.196 УК РФ.

**3.** Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Якунина С.П. по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием в его действиях состава преступлений, предусмотренных ст.306 УК РФ.

4. Копию постановления направить прокурору г. Волгодонска.

5. Копию настоящего постановления направить – заявителю Якунину С.П. разъяснив последнему, что данное постановление может быть обжаловано прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 и 125 УПК РФ.

Вышеуказанное Постановление «об отказе в возбуждении уголовного дела» подписано и.о. дознавателя О/У ОБЭП УВД по г. Волгодонску лейтенантом милиции С.С. Чубом, начальником ОБЭП УВД по г. Волгодонску подполковником милиции А.В. Чеботарёвым и «утверждено» начальником УВД по г. Волгодонску полковником милиции Ю.Ю. Середой. Копии Постановления от 13.12.2010 направлены прокурору г. Волгодонска и в ООО «ЯКОНТО» с Уведомлением за № 8/11062 от 13.12.2010.

---

**ООО «ЯКОНТО» полностью несогласно с Постановлением УВД по г. Волгодонску Ростовской области от 13.12.2010 «об отказе в возбуждении уголовного дела» по вопросу банкротства флагмана российского атомного машиностроения АОТ «Атоммаш» по многим причинам.**

Все предыдущие Постановления УВД г. Волгодонска по вопросам банкротства АОТ «Атоммаш», которые легли в основу Постановления УВД от 13.12.2010, не отражают действительности и существенно отличаются друг от друга по содержанию. Не случайно очень «оперативному, покладистому и исполнительному» молодому следователю (дознавателю) оперуполномоченному ОБЭП УВД Волгодонска старшему лейтенанту милиции В.В. Булыгину «параллельно» с расследованием умышленного банкротства оборонного предприятия ОАО «Салют» (г. Волгодонск) поручили и расследование банкротства АОТ «Атоммаш» по обращению ООО «ЯКОНТО». Он сразу во всём разобрался (как с обычной торговой палаткой) и написал три юридически казуистических Постановления УВД Волгодонска от 03.11.2003, от 05.11.2003 и от 01.12.2003 «констатационного характера и хронологического содержания». Этим он полностью оправдал оказанное ему руководством «доверие», открывшее «путь к звёздам» на погонах.

Аналогичное по содержанию Постановление УВД от 20.02.2004 подготовил и следователь (дознаватель) ОУ ОБЭП УВД г. Волгодонска лейтенант милиции В.М. Губарев. Но этого руководству УВД показалось мало, и поэтому, как под копирку, были подготовлены «до кучи» ещё два Постановления УВД Волгодонска от 02.04.2004 и от 16.04.2004, но уже за подписью следователя (дознавателя) ОУ ОБЭП УВД г. Волгодонска лейтенанта милиции А.А. Нестерова. Как и в предыдущих, в Постановлении УВД от 16.04.2004 «об отказе в возбуждении уголовного дела», утверждённом начальником УВД Волгодонска полковником милиции В.П. Потаповым, содержатся заведомо ложные и искажённые сведения, а также даётся ссылка на материалы проверки и Справку ОМ-2 УВД г. Волгодонска от 15.04.2004,

согласно которой на основании Приказа МВД России № 615 от 19.11.1996 «в связи с истечением срока хранения» были якобы уничтожены документы АООТ «Атоммаш», необходимые для подтверждения состава преступлений, совершённых участниками организованной преступной группы (ОПГ), перечисленными в обращениях ООО «ЯКОНТО». Не случайно Постановление вышло на следующий же день после сообщения в нём об уничтожении документов. О многом говорит тот факт, что проверку крупнейшего в России преступления поручали молодым стажёрам милиции, за которыми стояли хорошо знающие своё дело профессионалы из правоохранительных органов, направляемые, координируемые и полностью контролируемые участниками организованной группы заинтересованных должностных лиц (ОГЗДЛ).

В перделе собственности в России существенную роль продолжают играть не только правоохранительные, но и судебные органы. И причин тому много. Но в первую очередь это большой соблазн в получении от «заказчиков» правонарушений и преступлений материальных вознаграждений, благ и повышений по службе. Можно ли после этого говорить о справедливости, равенстве и о социально-экономическом развитии России ?

Конкретными примерами уничтожения ведущих отечественных промышленных предприятий являются хорошо спланированные участниками ОГЗДЛ и ОПГ банкротства гиганта атомной индустрии АООТ «Атоммаш», в котором государству принадлежало 30 % акций, а ЗАО «Концерн ЯКОНТО» принадлежало 28,5 % акций, и оборонного предприятия ОАО «Салют», в котором ЗАО «Концерн ЯКОНТО» являлось собственником 67 % акций.

Одним из конкретных примеров явного нарушения Закона РФ правоохранительными органами являлось рассмотрение УВД г. Волгодонска ключевого для дела Заявления ООО «ЯКОНТО» (исх. № 1-20714 от 14.07.2002) о возбуждении уголовного дела по фактам преднамеренного банкротства оборонного предприятия ОАО «Салют», присвоения принадлежащего ООО «ЯКОНТО» имущества и нанесения крупного материального ущерба. Это Заявление было подготовлено бывшим Начальником одного из Управлений Генеральной прокуратуры СССР генералом И.Г. Поймановым (ныне в отставке), который был высокопрофессиональным и очень принципиальным следователем. Согласно Списку документов № 1 к указанному Заявлению были приложены 210 документов на 425 листах и Справка ООО «ЯКОНТО» от 14.07.2002 с описанием противозаконной деятельности участников ОГЗДЛ и ОПГ. Рассмотрев Заявление, сотрудник (дознатель) ОУ ОБЭП УВД Волгодонска лейтенант милиции В.В. Булыгин вынес Постановление от 01.08.2002 «о назначении документальной ревизии», которое утвердил Начальник УВД Волгодонска полковник милиции А.Д. Токарев. Это Постановление было отправлено в ООО «ЯКОНТО» по факсу 05.08.2002. Уведомлением от 06.08.2002 за исх. № 8/9153 в ООО «ЯКОНТО» А.Д. Токарев официально сообщил о назначении по Заявлению ООО «ЯКОНТО» ревизии финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Салют».

На самом деле, сотрудники УВД Волгодонска никакой ревизии финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Салют» и осмотра на территории ОАО «ВЗРТА» принадлежащего ООО «ЯКОНТО» производственного комплекса не проводили. В период якобы проверки фактов по Заявлению ООО «ЯКОНТО» из УВД Волгодонска присылались лишь только одни Постановления «констатационного характера и хронологического содержания» от 02.08.2002, от 04.01.2003, от 07.04.2003 и от 25.06.2003 «об отказе в возбуждении уголовного дела», подготовленных вместе с участниками ОГЗДЛ и ОПГ, которых и надо было проверять. Но самым интересным явилось то, что в Постановлении Прокуратуры г. Волгодонска от 30.12.2002 за подписью заместителя Прокурора В.И. Козырева обнаружился факт существования неизвестного для ООО «ЯКОНТО» и отменённого Прокуратурой «некоего» Постановления УВД г. Волгодонска от 02.08.2002 «об отказе в возбуждении уголовного дела» по Заявлению ООО «ЯКОНТО» (№ 1-20714 от 14.07.2002).

Если **сравнить два Постановления УВД** от 01.08.2002 и от 02.08.2002 (с разницей их выпуска в один день), а также **сравнить два Уведомления УВД** от 06.08.2002 за исх. № 8/9153 и от 06.08.2002 за исх. № 8/9155 (выпущенных в один и тот же день), то обнаружится их полная противоположность по смыслу и содержанию. Более того, вместо подписи А.Д. Токарева на фальсифицированном Постановлении от 02.08.2002 и фальсифицированном Уведомлении от 06.08.2008 за исх. № 8/9155 стоит подпись одного и того же «неизвестного лица», а вместо подписи сотрудника ОУ ОБЭП УВД г. Волгодонска лейтенанта милиции В.В. Булыгина на обоих фальсифицированных документах стоит его «изменённая подпись», заверенная круглой печатью под № 2. Оба фальсифицированных документа были направлены УВД Волгодонска (исх. № 8/1288 от 07.03.2003) по настоятельному запросу в ООО «ЯКОНТО» после того, как «стало известно об их существовании». Однозначно можно утверждать, что фальсифицированные документы с поддельными подписями были сфабрикованы на несколько месяцев позже тех дат, которые в них проставлены. Эти документы использовались сотрудниками УВД г. Волгодонска в целях дискредитации ООО «ЯКОНТО» и явного недопущения проверки фактов, указанных в Заявлении ООО «ЯКОНТО» (исх. № 1-20714 от 14.07.2002), в многочисленных дополнениях к нему и в приложенных к ним документах, направленных в УВД г. Волгодонска.

Анализ последовательности подготовки документов показал, что между выпуском Постановления УВД г. Волгодонска от 01.08.2002 и Уведомления УВД от 06.08.2002 за исх. № 8/9153 никак не могло вклиниться выпущенное на второй же день после первого Постановление УВД от 02.08.2002. Отправленное 05.08.2002 факсом в ООО «ЯКОНТО» Постановление УВД от 01.08.2002 зафиксировано датой его получения 05.08.2002. При этом о своём Постановлении от 02.08.2002 УВД г. Волгодонска вообще не упоминало. К тому же, его выпуск должен был исключить подготовку Уведомления УВД от 06.08.2002 за исх. № 8/9153. Конечно, бывают и совпадения, но

интересным фактом является и то, что Постановление УВД г. Волгодонска от 01.08.2002 подписано сотрудником ОУ ОБЭП УВД г. Волгодонска **лейтенантом милиции В.В. Булыгиным**, а Постановление УВД г. Волгодонска от 02.08.2002 подписано уже **старшим лейтенантом В.В. Булыгиным**. Поэтому необходимо сделать официальный **запрос даты и номера приказа о присвоении В.В. Булыгину звания старшего лейтенанта милиции**.

В конце 1991 года Глава Администрации Ростовской области В.Ф. Чуб назначил Главой Администрации г. Волгодонска В.Ф. Хижнякова, ранее работавшего начальником производства на государственном оборонном предприятии «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» (ГП ВЗРТА), выпускавшего специзделия радиоэлектронной борьбы и радиоэлектронной разведки для надводных кораблей и подводных лодок ВМФ страны. В начале 1992 года Хижняков пообещал МП Фирме «ЯКОНТО» (г. Москва) всемерную поддержку и помощь Администрации г. Волгодонска в случае создания Фирмой на площадях ГП ВЗРТА промышленного комплекса по массовому выпуску гражданской продукции. Его заявление об административной поддержке местными органами власти стало основанием для размещения в городе Волгодонск российскими предприятиями «ЯКОНТО» и их партнёрами по бизнесу материальных ресурсов и финансовых средств.

К сожалению, все обещания В.Ф. Хижнякова оказались циничным обманом, но это выяснилось слишком поздно. В.Ф. Чуб, пользующийся «особой поддержкой и расположением» в Администрации Президента и в Правительстве России, впоследствии организовал протекцию своему доверенному лицу В.Ф. Хижнякову, которого 29.01.2000 назначили на должность Полномочного представителя Президента России в Совете Федерации. Более подробная информация изложена в Заявлении ЗАО «Концерн ЯКОНТО» (исх. № 21-2-ПКЯ от 21.02.2000) исполнявшему обязанности Президента России В.В. Путину, Председателю Государственной Думы Г.Н. Селезнёву и Председателю Совета Федерации Е.С. Строеву.

В 1992 году МП Фирма «ЯКОНТО» и его аффилированные лица вместе с известными в мире предприятиями России создали в г. Волгодонске АОЗТ «ЯКОНТО» для промышленного производства продукции гражданского назначения. И это в то самое время, когда в стране бушевали экономический и политический кризис. АОЗТ «ЯКОНТО» взяло в аренду неиспользуемые производственные площади ГП ВЗРТА. Будучи арендодателем, ГП ВЗРТА выступило также и соучредителем АОЗТ «ЯКОНТО». На арендованных площадях оборонного предприятия АОЗТ «ЯКОНТО» создало «один из первых в России» негосударственный промышленный комплекс для массового производства асинхронных электродвигателей малой мощности марки 4АМ80, 4АМАТ80 и их модификаций (0,75 – 2,2 киловатт).

Такие электродвигатели очень широко используются в разных отраслях промышленности и сельского хозяйства, в том числе для различных станков,

строительной техники, коммунального хозяйства, нефтегазовой отрасли, обрабатывающей, лёгкой и пищевой промышленности. МП (ТОО) Фирма «ЯКОНТО» и его аффилированные лица в дополнение к технологическому оборудованию для массового производства электродвигателей приобрели и передали в АОЗТ «ЯКОНТО» современное (по тем временам) технологическое оборудование с оснасткой и технической документацией для выпуска изделий из пластмасс и цветных металлов. Это оборудование также было размещено на площадях ГП (затем АООТ) ВЗРТА.

Ключевым фигурантом-исполнителем умышленного банкротства ОАО «Салют» был С.В. Чесский. Являясь заместителем директора по экономике государственного оборонного предприятия «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры», Чесский с 1992 года умышленно повышал тарифы на коммунальные и другие услуги созданному на арендованных площадях ГП ВЗРТА производственному комплексу, принадлежащему АОЗТ «ЯКОНТО», в котором само же ГП ВЗРТА было соучредителем. Подтверждением этому являются расчёты, приведённые С.В. Чесским в статье «Энергоресурсы: новые цены» газеты «Импульс» печатного органа трудового коллектива «Волгодонского завода радиотехнической аппаратуры» (исх. № 14(117) от 16.04.1993). К тому же ГП ВЗРТА вообще не внесло свой учредительный взнос в уставной капитал АОЗТ «ЯКОНТО».

В цехах производственного комплекса, принадлежащего предприятиям «ЯКОНТО», выпускалась продукция гражданского назначения, и в первую очередь электродвигатели, которые тогда завозились в Россию при содействии коррумпированных чиновников из стран ближнего и дальнего зарубежья в огромном количестве. Когда ТОО Фирма «ЯКОНТО» (РФ, г. Москва) приобрела на чековом аукционе 40 % акций Акционерного общества открытого типа (АООТ) ВЗРТА (правопреемник госпредприятия ГП ВЗРТА), С.В. Чесский стал активно препятствовать Фирме «ЯКОНТО» во вступлении в законные права собственника и в предоставлении запрошенных документов по хозяйственной деятельности ГП и его преемника АООТ ВЗРТА. И, как выяснилось позже, у Чесского на то были очень серьёзные опасения.

В частности, при непосредственном участии С.В. Чесского, с декабря 1993 по август 1994 года под активы АООТ ВЗРТА по 5 (пяти) договорам были с умыслом взяты в ущерб предприятию кредиты в «Волгодонском Горкомбанке» под 153 - 213 % годовых, о которых представители государства, акционеры и Совет директоров АООТ ВЗРТА ничего не знали. Хотя общая сумма кредитов была и незначительной по сравнению с активами АООТ ВЗРТА (переименованного в 1996 году в ОАО «Салют»), но именно эта сумма долга с накопившимися процентами в 1998 году послужила основанием для возбуждения процедуры банкротства ОАО «Салют», которую лично инициировала руководитель Терагентства Федеральной службы по делам о несостоятельности (банкротстве) в Ростовской области Т.А. Грамотенко, являвшаяся особо доверенным лицом Губернатора В.В. Чуба.

Когда в конце 1994 года С.В. Чесского уволили из АООТ ВЗРТА, Глава Администрации г. Волгодонска В.Ф. Хижняков взял его своим заместителем по экономике, поскольку В.Ф. Хижняков ранее тоже работал на ГП ВЗРТА начальником производства и поэтому хорошо знал С.В. Чесского как циничного лицемера, его беспринципную исполнительность и подлую натуру. Оказавшись в Администрации города, этот «фигурант» чинил всевозможные препятствия деятельности АООТ ВЗРТА. Подробная информация об этом изложена в Заявлении ЗАО «Концерн ЯКОНТО» (г. Москва) в адрес и.о. Президента России В.В. Путина (исх. № 21-2-ПКЯ от 21.02.2000) и в других документах, размещённых в интернете на сайте: WWW.YACONTO.RU.

Именно такие «деятели» как С.В. Чесский и нужны были руководителю Терагентства Федеральной службы по делам о несостоятельности (банкротстве) в Ростовской области Т.А. Грамотенко для организации банкротств более 300 предприятий области. После увольнения С.В. Чесского из Администрации г. Волгодонска, Т.А. Грамотенко охотно вовлекла его в свою преступную деятельность и сделала соучастником ОГЗДЛ и ОПГ. По настоянию Т.А. Грамотенко Арбитражный суд Ростовской области (АС РО) утвердил назначение С.В. Чесского конкурсным управляющим АООТ «Атоммаш», деятельность которого направлялась, координировалась и контролировалась участниками ОГЗДЛ и ОПГ. В это же время, грубейшим образом нарушая законодательство, Грамотенко добилась в АС РО одновременного назначения Чесского ещё и на должность внешнего управляющего ОАО «Салют».

По ключевому Договору с ОАО «Салют» (исх. № 66 от 12.02.1999) «Академия оборонных отраслей промышленности» (АООП, г. Москва) разработала «Программу реструктуризации ОАО «Салют» на этапе внешнего управления», содержащую развернутый План внешнего управления этим предприятием. Согласно Заключению государственной экспертизы Государственного учреждения «Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» (ГУ РИНКЦЭ, г. Москва) Минпромнауки России и Минобразования России (исх. № 188 от 18.06.1999): «План реорганизации предприятия действительно является реальным, быстро выполнимым и эффективно решающим проблему финансового оздоровления и восстановления платёжеспособности предприятия».

Разработанная АООП Программа была полностью одобрена Департаментом радиопромышленности и средств связи Минэкономики России, курирующим предприятия, выполняющие оборонные заказы страны. Однако, 25.05.1999 Арбитражный суд Ростовской области, ссылаясь «на личное мнение» руководителя Терагентства ФСДН по Ростовской области Т.А. Грамотенко, в нарушение законодательства отказался обсудить и утвердить на заседании Суда план реорганизации предприятия оборонного значения ОАО «Салют», несмотря на то, что он был поддержан заинтересованными сторонами: всеми кредиторами, включая кредиторов по обязательным платежам, Департаментом радиопромышленности и средств связи Минэконо-

мики России, трудовым коллективом предприятия, Администрацией города Волгодонск и акционерами ОАО «Салют».

Не случайно ОАО «Салют» подверглось умышленному банкротству, даже не смотря на то, что это предприятие относилось к федеральному оборонному ведомству – Российскому агентству по системам управления (РАСУ) по организации выполнения Постановления Правительства России от 30.07.1999 за № 879 и входило в Перечень акционерных обществ (Приложение № 2), в отношении которых РАСУ осуществляло единую государственную политику в сфере проведения работ по разработке, производству, ремонту и утилизации продукции военного и гражданского назначения.

Будучи незаконно назначенным внешним управляющим ОАО «Салют», С.В. Чесский, используя разработанную участниками ОГЗДЛ и ОПГ схему, обратился в АС РО с заведомо ложным заявлением о том, что на территории ОАО «Салют» якобы никогда не было и нет какого-либо оборудования, арендованного у предприятий «ЯКОНТО», поэтому нет и кредиторской задолженности перед ними. На самом деле она составляла 92 % от общей суммы долга предприятия перед всеми кредиторами. Но заявления Чесского оказалось вполне достаточным для вынесения АС РО заведомо незаконных судебных актов, которые привели к преднамеренному банкротству ОАО «Салют», его ликвидации и к захвату имущества предприятий «ЯКОНТО». Наличие высокотехнологичного оборудования предприятий «ЯКОНТО» на территории ГП ВЗРТА, а после его акционирования в 1993 году - на АООТ ВЗРТА, официально подтвердил его бывший Директор Ю.Н. Черепович в своих Заявлениях в АС РО от 16.08.1999 и от 14.09.1999, которые, как и письменные заявления других должностных лиц, умышленно игнорировались Судом. В своих заявлениях в Суд Ю.Н. Черепович сообщил также о том, что С.В. Чесский был его заместителем по экономике и лично контролировал со стороны ГП (АООТ) ВЗРТА деятельность АОЗТ «ЯКОНТО».

Банкротство ОАО «Салют» осуществляли участники ОГЗДЛ и ОПГ, распродавшие за бесценок не только имущество ОАО «Салют» (включая его мобилизационные мощности), но и незаконно захваченное технологическое оборудование и конструкторскую документацию, принадлежавшие предприятиям «ЯКОНТО». К середине 90-х годов XX века предприятие оборонного назначения ОАО «Салют» было оставлено без государственных заказов. В условиях, когда объём выпуска специзделий для кораблей ВМФ России составлял 98 %, создание производства по выпуску гражданской продукции массового потребления для потребительского рынка обеспечивало условия для выживания предприятия и сохранения его оборонного потенциала.

Однозначно, что расследование умышленного банкротства оборонного предприятия ОАО «Салют» привело бы и к расследованию преднамеренного банкротства АООТ «Атоммаш», где действующими фигурантами были одни и те же участники ОГЗДЛ и ОПГ. Подтверждённые факты в Заявлении ООО



«ЯКОНТО» в УВД г. Волгодонска (исх. № 1-20714 от 14.07.2002) и в дополнениях к нему стали бы основанием для возбуждения в России крупного уголовного процесса, связанного с банкротством ОАО «Салют» и АООТ «Атоммаш». А так как в этом участвовали высокопоставленные должностные лица на федеральном и региональном уровне, то в проверке фактов преступной деятельности по указанному Заявлению было незаконно отказано.

За активное участие в умышленном банкротстве и ликвидации АООТ «Атоммаш» С.В. Чесский вместе с другими участниками ОПГ получил от «заказчиков» и подельников из ОГЗДЛ возможность приобрести за бесценок крупный пакет акций ОАО «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры». Это предприятие сам же С.В. Чесский незаконно учредил на территории им же незаконно обанкроченного и ликвидированного ОАО «Салют» (г. Волгодонск), захватив всё его имущество вместе с принадлежащим ООО «ЯКОНТО» производственным комплексом.

В юридически казуистическом и абсурдном по содержанию Постановлении УВД по г. Волгодонску от 13.10.2010, подготовленном при соучастии ОГЗДЛ и ОПГ, и.о. дознавателя УВД по г. Волгодонску О/У ОБЭП лейтенант милиции С.С. Чуб допустил ряд грубейших ошибок. Например, на не имеющих нумерации страницах: 1, 5, 10, 11 преднамеренно, по незнанию или, как и предыдущие «следователи – дознаватели – лейтенанты-стажёры», не прочитав материалы дела и документы, написал, что С.В. Чесский являлся **директором АООТ «Атоммаш»**, хотя он никогда им не был. Это только доказывает, что С.С. Чуб не владеет материалами дела о банкротстве АООТ «Атоммаш», и ему не случайно поручили вести это дело.

Таким образом, обслуживая в личных интересах «заказчиков» антигосударственной деятельности, сотрудники правоохранительных и судебных органов сами становятся соучастниками ОПГ по подрыву экономической безопасности, обороноспособности и государственности России. Поэтому, о каком справедливом правосудии в России может идти речь, когда само государство способствует противозаконной деятельности правоохранительных и судебных органов. Сегодняшняя критическая социально-экономическая ситуация в России является закономерным следствием деятельности участников ОГЗДЛ и ОПГ, которые должны сидеть на скамье подсудимых вне зависимости от их рангов, положения и сроков давности по совершённым ими преступлениям. Из-за них безработица, нищета и разруха в стране ведёт к социальной напряжённости, бандитизму и терроризму. Именно поэтому подлинные потенциальные зарубежные инвесторы не торопятся вкладывать свои капиталы в рискованную с рейдерскими захватами экономику России. А если инвестиции и приходят в страну, то это, в большей степени, некий возврат незаконно вывезенных капиталов, которые под видом иностранных инвестиций размещаются самой же «российской должностной элитой» и их «партнёрами по монопольному бизнесу» на выгодных только для себя условиях. Но об этих комбинациях «российская элита» предпочитает умалчивать.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976 – 1980 годы были определены первоочередные для страны задачи по строительству «Атоммаша»: «Создать и освоить мощности первой очереди Волгодонского завода тяжёлого машиностроения и развернуть строительство второй очереди этого завода». По решению Политбюро ЦК КПСС строительство «Атоммаша» было объявлено «Всесоюзной комсомольской стройкой». В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981 – 1985 годы была сформулирована главная задача: «Ввести в действие мощности на заводе «Атоммаш». Для обеспечения деятельности «Атоммаша» построили беспрецедентную по масштабам производственную, транспортную и социальную инфраструктуру, включая современный город Волгодонск, железнодорожное, автомобильное и авиационное сообщение, а также крупные сельскохозяйственные предприятия животноводства и птицеводства. Более подробная информация об уникальных возможностях АООТ «Атоммаш» изложена в Приложении к Письму Минатома России иностранному инвестору (исх. № 7-24 от 21.01.1997). На строительство и оснащение «Атоммаша» современным высокотехнологичным оборудованием, на создание научно-технической продукции по выпуску комплектного реакторного оборудования для АЭС и на необходимую для его производственно-хозяйственной деятельности единую комплексную инфраструктуру израсходовали 12 миллиардов рублей, равных 17,8 миллиардам долларов США по официальному курсу Банка России на 01.01.1981. С учётом инфляции и изменения покупательной способности доллара США за прошедшие 30 лет, средства, изначально вложенные в «Атоммаш» и инфраструктуру, сегодня составляют 122,8 миллиардов долларов (при коэффициенте 6,9). Не случайно флагману атомного машиностроения СССР «Атоммашу» ещё при жизни Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева присвоили его имя.

Сравнивая стоимость строительства и оснащения «Атоммаша» с производственными площадями в 6 миллионов квадратных метров при высоте цехов в 50 метров и его инфраструктуры с ценой 22-х этажного офисного здания в городе Москва на улице Дубининская, дом 33 с общей площадью 28,6 тысяч кв. метров, принадлежавшего компании «ЮКОС» и приобретённого ОАО «НК «Роснефть» в мае 2007 года за 3,4 млрд. долларов США, то цену строительства гиганта атомной индустрии в целом можно считать небольшой. Ведь ОАО «НК «Роснефть» приобрело офисное здание компании «ЮКОС» по цене 119 тысяч долларов США за 1 кв. метр. Чем же оправдано такое ценное приобретение ОАО «НК «Роснефть» за 3,4 млрд. долларов США - должно всё же решить руководство России. Это несопоставимо даже и со сметной стоимостью в 2,1 млрд. долларов США предлагаемого к строительству в г. Санкт-Петербурге Общественно-делового района «Охта-центр» с общей площадью комплекса 360 тысяч кв. метров вместе с 81-этажным небоскрёбом высотой 400 метров, а также со стоимостью сноса в столице России старого здания гостиницы «Москва» с общей площадью 183 тысячи

кв. метров, проектирования и строительства нового здания вместе с «откатами», которые обошлись инвесторам в сумму около 1 млрд. долларов США.

«Атоммаш» был спроектирован для выпуска 8 комплектов реакторного оборудования для АЭС в год. Его строительство началось в 1975 году и в 1981 году «Атоммаш» уже стал производить реакторное оборудование. К концу 1989 года он вышел на производство 4 комплектов в год. Все вместе взятые производственные мощности предприятий тяжёлого машиностроения СССР и сегодняшней России не способны изготавливать такого количества высокотехнологичного комплектного реакторного оборудования, которое могло производиться на одном АООТ «Атоммаш».

По Распоряжению Правительства России (от 21.08.1992 за № 1542-р) государственное предприятие Производственное объединение «Атоммаш» было преобразовано в Акционерное общество открытого типа «Атоммаш» (АООТ «Атоммаш»). При приватизации «Атоммаша» цена его материальных и нематериальных активов была установлена по формальной бухгалтерской остаточной стоимости, хотя реальная стоимость этого гиганта была во много раз выше. Преобразовав «Атоммаш» в акционерное общество, ему сохранили особый статус предприятия федерального значения, входящего в список стратегических объектов, не подлежащих банкротству. Несмотря на это участники ОГЗДЛ и ОПГ на федеральном и региональном уровне провели беспрецедентную операцию по умышленному банкротству и ликвидации АООТ «Атоммаш» в корыстных интересах узкого круга должностных лиц и конкурентов этого промышленного гиганта за рубежом. С этой целью была использована АООТ «Энергомашкорпорация» (г. Москва). Более подробная информация об этом изложена в «Независимой Газете» (исх. № 50 от 13.05.2000) в статье «Ну очень призрачный инвестор» и в Постановлении Коллегии Счётной палаты России (исх. № 6(289) от 22.02.2002).

По Распоряжениям Председателя Правительства Российской Федерации В.С. Черномырдина от 25.03.1994 за № 378-р и от 08.09.1994 за № 1437-р «в целях сохранения уникальных специализированных мощностей для атомной энергетики ...» и «... для проведения структурной перестройки производства ...» Минфином России были выделены АООТ «Атоммаш» из федерального бюджета целевые кредиты на общую сумму 22 миллиарда рублей, подлежащих возврату в установленные сроки. Но даже и эти очень незначительные для производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности АООТ «Атоммаш» денежные средства не пошли по прямому назначению, так как были переданы «в оборот на раскрутку» различным коммерческим структурам, подконтрольным «номенклатурной элите», которые использовали эти средства лишь в своих корыстных интересах. По двум Дополнительным соглашениям под одним и тем же номером и датой (исх. № 1 от 17.03.1995) к двум Соглашениям между АООТ «Атоммаш» и Минфином России от 01.04.1994 и от 15.09.1994 за подписью Первого заместителя Министра финансов России А.П. Вавилова сроки погашения всех выдан-

ных «Атоммашу» кредитов были пролонгированы до 01.07.1995. Но возвращать было нечего, поэтому у АООТ «Атоммаш» осталась задолженность перед государством. Самым удивительным и интересным в этой комбинации является не то, что выделенные «Атоммашу» кредитные средства вообще исчезли и поэтому не могли быть использованы по целевому назначению, а то, что само же государство как кредитор не потребовало задолженность к взысканию. Если бы кредиты использовались по целевому назначению, то их списание государством могло быть в какой-то мере оправдано. Но использование кредитов в ущерб государству и «Атоммашу» однозначно является беспрецедентной по масштабу афёрой и государственным преступлением.

Возникают законные и логичные вопросы: почему же само государство, являвшееся одновременно собственником 30 % обыкновенных акций и одной «золотой акции» АООТ «Атоммаш», не интересовала производственно-хозяйственная и финансово-экономическая деятельность промышленного гиганта, почему не осуществляло контроль за использованием выданных «Атоммашу» целевых кредитов? Ответ прост: в этих хитроумных сделках и в аналогичных криминальных схемах с государственными кредитами участвовали сами коррумпированные чиновники, входившие в ОГЗДЛ и ОПГ, которые в 90-х годах XX века принимали непосредственное участие в разграблении и развале экономики России, в том числе в преднамеренном банкротстве гиганта атомной индустрии АООТ «Атоммаш». Но не менее интересным является и то, что многие из участников ОГЗДЛ и ОПГ, несущие ответственность за преднамеренное банкротство «Атоммаша», и сегодня продолжают занимать ключевые должности в органах исполнительной и законодательной власти на федеральном и региональном уровне. Прикрытие этих государственных преступников ведётся их сообщниками и влиятельными покровителями в Администрации Президента и в Правительстве России. Поэтому никакие проверки правоохранительных и судебных органов не могут дать серьёзных результатов, а виновники не понесут заслуженные наказания за государственные преступления по всей строгости Закона до тех пор, пока не будет жёсткого и принципиального решения Президента или Председателя Правительства России о проведении в интересах государства тщательного расследования банкротства АООТ «Атоммаш».

Не случайно на протяжении длительного периода времени правда об умышленном банкротстве АООТ «Атоммаш» усилиями участников ОГЗДЛ и ОПГ всячески замалчивалась и скрывалась от В.В. Путина как Президента России и Председателя Правительства России и от Д.А. Медведева как Президента России. Сокрытием правды и дезинформацией занимаются и лица из их же «ближнего окружения». Причина в том, что к этому особо тяжкому государственному преступлению причастны не только высокопоставленные должностные лица 90-х годов XX века, но и те, кто сегодня продолжает в Администрации Президента России и в Правительстве России прикрывать в собственных интересах государственных преступников, используя круговую

поруку и имея личные выгоды. Из-за такого «окружения» Д.А. Медведеву и В.В. Путину приходится управлять государством в ручном режиме, поэтому социально-экономическое положение в стране остается очень нестабильным.

ООО «ЯКОНТО» (Россия, г. Москва) является полным и единственным правопреемником МП (ТОО) Фирма «ЯКОНТО», МП «Торговый дом ЯКОНТО» и ЗАО «Концерн ЯКОНТО».

С 1991 года предприятия «ЯКОНТО» и их аффилированные лица организовали свою производственно-хозяйственную деятельность совместно и в кооперации с государственными промышленными предприятиями СССР, а затем России. Изначально в основу деятельности предприятий «ЯКОНТО» было заложено их прямое участие в развитии отечественной промышленности, сельского хозяйства и науки.

В 1991 году, когда страна испытывала тяжелейший экономический кризис, в том числе в сельском хозяйстве, МП Фирма «ЯКОНТО» согласилось на предложение должностных лиц участвовать в создании и организации массового производства в России Биоэнергетических установок (БЭУ) для решения экологических, энергетических, агрохимических и социально-экономических проблем в сельском хозяйстве страны и размещать их в сельскохозяйственных предприятиях для ускоренной переработки отходов животноводства и птицеводства в экологически чистые удобрения с получением биогаза и использованием его в качестве источника энергии и тепла. В разработке БЭУ приняли участие ведущие специалисты и конструкторы Конструкторского бюро «Салют» Государственного космического научно-производственного центра имени М.В. Хруничева (г. Москва) и учёные Института биохимии имени А.Н. Баха Российской Академии Наук (г. Москва). К началу 1993 года современное, основанное на передовых достижениях науки и техники высокотехнологичное изделие было создано.

В технологию производства БЭУ было включено использование в качестве ёмкостей корпусов баллистических ракет, предназначенных для списания или уничтожения при сокращении вооружений по государственной программе разоружения. Это могло стать наглядным примером качественного разоружения по двухстороннему соглашению между СССР и США. При этом в самой же России ракеты «не уничтожались бы», а «разбирались на составные элементы» как в США. Тогда предоставленные России Западом финансовые средства на конверсию оборонной промышленности при массовом производстве БЭУ использовались бы по прямому назначению, обеспечивая эффективное развитие промышленности, сельского хозяйства и экономики страны в целом. Но «правящая элита» направила эти средства на создание в России класса своих «партнёров по монопольному бизнесу», включив их в состав «привилегированной касты» и в «группу олигархов». К ним через сомнительную приватизацию с последующим переделом перешли ликвидные активы государственной (общенародной) собственности.

БЭУ планировалось производить на ГП ПО (затем АООТ) «Атоммаш», так как в 1993 – 1994 годах вся конструкторская документация для массового выпуска БЭУ была полностью адаптирована под это уникальное широкопрофильное предприятие, располагавшее необходимым высокотехнологическим оборудованием. Финансирование разработки БЭУ (по сути конверсионной продукции) и адаптации её производства на ГП ПО (затем АООТ) «Атоммаш» полностью осуществляли российские предприятия «ЯКОНТО» без участия самого государства (20.03.1996 Роспатент выдал ТОО Фирме «ЯКОНТО» Патент № 2056393 на изобретение БЭУ, приоритет изобретения от 19.03.1993). Однако, несмотря на наличие острой потребности в БЭУ для крупномасштабного развития сельского хозяйства страны и обращение АООТ «Атоммаша» в Министерство сельского хозяйства и продовольствия России (исх. № 18-5-ПЯА от 18.05.1995) об оказании помощи для освоения необходимого стране уже созданного и адаптированного изделия, это ведомство уклонилось от реальной поддержки производства БЭУ на «Атоммаше», прислав довольно циничную отписку (исх. № 5-18/267 от 05.06.1995). Это привело к срыву очень перспективной производственной программы АООТ «Атоммаш» по изготовлению БЭУ для успешного развития в стране фермерских и коллективных хозяйств. Тем самым Минсельхозпрод России нанёс большой урон социально-экономическому развитию сельского хозяйства и промышленности России, а также её продовольственной и экономической безопасности, что подтверждается сегодняшними реалиями.

В середине 90-х годов «Атоммаш», в случае реализации намеченных планов, мог бы существенно повлиять на ход социально-экономического развития России. Более 80 % оборудования на «Атоммаше» было импортным, закупленным в Германии, Японии, Франции, Англии, Италии, Австрии, Швеции, США и в других странах, и прежде всего, у таких самых ведущих мировых концернов как «Италимпианти», «Есаб», «Вариан», «Манесман». Поэтому использование передовых отечественных и западных технологий позволяло АООТ «Атоммаш» производить свыше 1000 новых ранее не изготавливаемых изделий, в том числе: нестандартное крупногабаритное и металлоёмкое оборудование, различные металлоконструкции и ёмкости для энергетических (включая тепло-, гидро- и ветроэлектростанции), металлургических, горных, нефтегазодобывающих и перерабатывающих комплексов, комплектные установки по глубокой переработке нефти и её остаточных фракций на основе экологически чистых технологий и процессов, компактные мини-заводы по нефтепереработке с производительностью от 50 до 500 тысяч тонн в год и мини-заводы по утилизации и переработке побочных продуктов и отходов нефтедобычи, оборудование для строительной индустрии, оборудование и конструкции для морских и речных грузовых и нефтеналивных портов, оборудование для наземного стандового оснащения по ракетно-космической тематике, для опреснительных установок по переработке морской воды, контейнеры для транспортирования и захоронения

ядерных отходов, железнодорожные цистерны для перевозки жидкого газа и многое другое.

В начале 1994 года ТОО Фирма «ЯКОНТО» приобрела на собственные средства от хозяйственной деятельности на чековых аукционах крупные пакеты акций двух предприятий, расположенных в городе Волгодонск, – флагмана российского атомного машиностроения АООТ «Атоммаш» и оборонного промышленного предприятия АООТ «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» (переименованного в 1996 году в ОАО «Салют»). К сожалению, продукция, выпускавшаяся ими в СССР по их основному профилю, в России оказалась невостребованной из-за проведения непродуманных реформ в экономике и политике. В связи с этим предприятия «ЯКОНТО» подготовили предложения по разработке перспективных долгосрочных программ экономического развития АООТ «Атоммаш» и ОАО «Салют», определили номенклатуру новых перспективных изделий сугубо гражданского назначения, востребованных в России и на внешних рынках, и приняли активное участие в налаживании их производства.

В декабре 1993 года высокопоставленное должностное лицо Администрации Ростовской области обратилось ко мне с убедительной просьбой приобрести на Всероссийском чековом аукционе акции АООТ «Атоммаш». В начале 1994 года ТОО Фирма «ЯКОНТО» приобрела крупный пакет акций этого предприятия. Но уже с середины 1994 года стала поступать тревожная информация о резком ухудшении состояния дел на АООТ «Атоммаш». Не получив за 1994 год обещанных дивидендов, я принял решение о вхождении ТОО Фирмы «ЯКОНТО» в состав Совета директоров АООТ «Атоммаш». На очередном годовом собрании акционеров, которое состоялось 07.04.1995, из девяти кресел членов Совета директоров ТОО Фирма «ЯКОНТО» получила три, после чего меня избрали Председателем Совета директоров. Некоторые его члены голосовали за моё назначение только потому, что отводили мне роль «Председателя Фунта». Вступив в должность, я начал активно собирать информацию о реальном положении дел на «Атоммаше» в 1992 – 1994 годах, которую исполнительное руководство усиленно скрывало от меня, акционеров и государства. Их уклонение от предоставления запрашиваемых документов по деятельности предприятия было явно не случайным. Это побудило меня начать полную реорганизацию системы управления и контроля за деятельностью АООТ «Атоммаш», включая введение прозрачности работы бухгалтерии; анализ возникновения и обоснованности дебиторско-кредиторской задолженности; кадровые перестановки; обеспечение открытости и доступности информации о деятельности АООТ «Атоммаш» и его Совета директоров для многих тысяч рядовых акционеров путём широкого привлечения средств массовой информации города Волгодонска.

Для вывода АООТ «Атоммаш» из производственно-хозяйственного и финансово-экономического кризиса необходимо было решить самый главный вопрос о загрузке мощностей предприятия крупными долгосрочными

заказами. В то время их возможно было получить не в «разваливаемой России», а в странах Азии, Африки Ближнего и Среднего Востока. Но это не входило в антигосударственные планы участников ОГЗДЛ и ОПГ, которые стремились обанкротить АООТ «Атоммаш» в своих корыстных интересах и в угоду заказчиков уничтожения этого уникального «завода заводов». На заседаниях Совета директоров 23.06.1995 (Протокол № 4) и 31.07.1995 (Протокол № 5) я настойчиво потребовал от исполнительного руководства АООТ «Атоммаш» представить подробный отчёт о производственно-хозяйственной деятельности и образовании дебиторско-кредиторской задолженности, внедрить утверждённую Советом директоров новую схему структуры управления и решить другие не менее важные для предприятия вопросы.

Напуганное исполнительное руководство АООТ «Атоммаш» и коррупционеров местного и федерального уровней, убедившись, что я не намерен играть роль «Председателя Фунта», а моя активная деятельность противоречит их «интересам», быстро создали «инициативную группу» из числа своих сторонников и обманутых акционеров АООТ «Атоммаш». Они обратились к Первому заместителю Председателя Правительства России А.Б. Чубайсу с просьбой о срочном создании «комиссии по изучению положения» на АООТ «Атоммаш». «Реформатор» Чубайс довольно оперативно подписал Поручение (№ 99034 от 2108.1995) и Распоряжение (№ 364 от 30.08.1995) о создании областной «комиссии по изучению положения» на АООТ «Атоммаш».

По вине конкретных должностных лиц финансово-экономическое положение и производственно-хозяйственная деятельность АООТ «Атоммаш» стремительно ухудшались, поэтому я передал Прокурору города Волгодонска Н.П. Волицкому своё Заявление (исх. № 5-9-ПАЯ от 05.09.1995) о противозаконной деятельности исполнительного руководства «Атоммаша» и нанесении им государству и акционерам огромного материального ущерба. Через два дня, 07.09.1995, состоялось назначенное мной заседание Совета директоров АООТ «Атоммаш» по отчёту о проделанной работе. Указанные в моём Заявлении Прокурору Волгодонска члены Совета директоров, напуганные моими решительными действиями начать проверку производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности «Атоммаша» и работающих на его территории коммерческих структур, заявили о недоверии ко мне. Под надуманным предлогом они большинством голосов приняли решение о моём отстранении от должности Председателя Совета директоров за якобы допущенное мной «превышение полномочий». Таким образом, участники ОГЗДЛ и ОПГ лишили меня права контроля и возможности противодействовать их незаконной деятельности, а также закрыли прямой доступ к документам по распродаже за бесценок ликвидного имущества «Атоммаша». А проведение проверки конкретных фактов их преступной деятельности по моему Заявлению Прокурору города Волгодонска (исх. № 5-9-ПАЯ от 05.09.1995) было заблокировано, так как сработали административный ресурс и круговая порука участников ОГЗДЛ и ОПГ.



Основными организаторами и участниками умышленного банкротства АООТ «Атоммаш» являлись: Генеральный директор АООТ «Атоммаш» А.И. Головин, Первый Вице-президент (а с 1996 года – Генеральный директор) АООТ «Энергомашкорпорация» (Россия, г. Москва) А.Ю. Степанов, руководитель Терагентства Федеральной службы по делам о несостоятельности (банкротстве) в Ростовской области Т.А. Грамотенко, Глава Администрации Ростовской области В.Ф. Чуб и другие участники ОГЗДЛ и ОПГ на федеральном и региональном уровне. Они незаконно использовали правоохранительные органы с целью недопущения проведения надлежащего расследования и прикрывали это преступление. Воспрепятствовать беззаконию и беспределу, происходившему на АООТ «Атоммаш», без вмешательства высшего руководства государства было практически невозможно, о чём ООО «ЯКОНТО» сообщило в Письме Президенту России В.В. Путину (исх. № 1/15-10-ПЯ от 15.10.2000), которое также как и Письмо ООО «ЯКОНТО» (исх. № 80116-1 от 16.01.2008) до него не дошло из-за активного противодействия коррумпированных чиновников во властных структурах.

На протяжении 90-х годов XX века руководство России и его окружение с большим усердием занимались распределением и переделом собственности и национальных природных ресурсов страны, поэтому им было не до развития отечественной промышленности, сельского хозяйства и науки. Поделив между собой природные ресурсы, и в первую очередь добычу и переработку нефти и газа, они занимались их продажей на экспорт с огромным ущербом для экономики страны, но с выгодой для себя. Помощь, которая оказывалась предприятиям страны, была выборочной и условной, поэтому «спасение утопающих было делом рук самих утопающих». Именно в это сложное время руководители ряда крупных зарубежных компаний проявляли повышенный интерес и шли на деловой контакт с руководством Корпорации «ЯКОНТО», так как видели в нём реального и адекватного делового партнёра, владеющего крупными пакетами акций промышленных предприятий России и способного со всей полнотой ответственности идти на взаимовыгодное долгосрочное сотрудничество.

Разрушение плановой экономики и финансовой системы без разработки реального плана перехода к рыночным отношениям в России привели в 90-х годах к тому, что финансирование отечественной промышленности, сельского хозяйства и науки стало для страны заведомо убыточным и бесперспективным, а это создало условия для подрыва обороноспособности, безопасности, геноцида народа (конечно в завуалированной форме), и в итоге – для разрушения самой государственности. Всё это происходило в то время, когда в экономике России усилиями «реформаторов» и их «советников» не без корыстных интересов был создан хаос, а в высших эшелонах власти царил правовой беспредел. Но при этом сами страны капиталистического мира с развитой рыночной экономикой, переняв опыт планирования в СССР, использовали его для своего развития, так как процветание цивилизованного

общества без перспективного планирования экономики невозможно. Это особенно важно в условиях финансово-экономического кризиса.

В 1995 году в одной из ведущих стран Персидского (Арабского) залива было создано подразделение Корпорации «ЯКОНТО», в задачи которого входили проведение маркетинговых исследований и налаживание контактов с деловыми и политическими кругами стран Ближнего и Среднего Востока в целях обеспечения их долгосрочного и взаимовыгодного сотрудничества с АООТ «Атоммаш», с предприятиями «ЯКОНТО» и с их аффилированными лицами. Программа «ЯКОНТО» предусматривала участие «Атоммаша» в совместном производстве по передовым западным и отечественным технологиям оборудования для крупных промышленных, транспортных и энергетических объектов регионов, в том числе для опреснительных заводов, нефтегазодобывающих и перерабатывающих предприятий, с долевым участием в разделе прибыли от реализации конечного продукта.

При этом Россия и страны Ближнего и Среднего Востока могли согласовано устанавливать на мировом рынке цены на углеводородное сырьё и продукты их переработки. Это открывало большие возможности российским предприятиям и западным партнёрам в кооперации с АООТ «Атоммаш» участвовать в крупных перспективных программах, направленных на экономическое сотрудничество со странами Ближнего и Среднего Востока, для которых предприятия «ЯКОНТО» в 1995 – 1997 годах могли (при наличии жёсткой конкурентной борьбе на мировом рынке) гарантированно сформировать и обеспечить выполнение заказов (контрактов) на производство высокотехнологичного оборудования на сумму не менее 15 млрд. долларов США, соответствующих примерно 72 млрд. долларам США на начало 2009 года при коэффициенте инфляции 4,8.

К сожалению, кризис 90-х годов в России охватил не только промышленные, но и оборонные предприятия страны, тяжёлое положение которых усугубило непрофессиональное управление Рособоронэкспорта, стремившегося сохранить свою монополию на поставки военной техники. Оборонные предприятия России находились на грани выживания и ликвидации из-за того, что заказов на производство военной продукции для Вооружённых Сил России не было, а российский экспорт оружия сократился до критического минимума. Этим сразу же воспользовались западные конкуренты и страны бывшего социалистического лагеря и СНГ, которые стали активно поставлять оружие всем заинтересованным странам, в том числе в горячие очаги планеты и диктаторским режимам.

У Корпорации «ЯКОНТО» были реальные возможности выступить официальным посредником при продаже военной техники. С одной стороны, некоторые российские оборонные предприятия предлагали поставлять через предприятия «ЯКОНТО» военную технику в любых требуемых объёмах. С другой стороны, через представительство «ЯКОНТО» на Ближнем Востоке

ке поступали крупные заказы на покупку военной техники, включая БМП, БТР, танки, самолёты, вертолёты, корабли, подводные лодки, ракетно-зенитные установки, стрелковое оружие, боеприпасы и т.д. Объём реальных заказов был настолько большим, что им можно было обеспечить потребности армий стран Азии, Африки, Ближнего и Среднего Востока. Но из-за безответственного и некорректного поведения функционеров Рособоронэкспорта предприятия «ЯКОНТО», чтобы не оказаться в роли обманутого посредника, вынуждены были отказаться от выгодных для самой же России заказов.

В 70-х годах XX столетия США планировали построить на территории Ирана более 20 атомных электростанций (АЭС) в обмен на поставку качественной сырой нефти по договорным ценам. Однако из-за возникшего политического противостояния сторон (после свержения в Иране Реза-шаха Пехлеви) эти планы не могут осуществиться до настоящего времени. Россия решила занять образовавшуюся перспективную рыночную нишу. К производству технологического оборудования для АЭС в городе Бушера привлекли АО «Атоммаш», который должен был получить заказ в объёме 27 % от суммы контракта, а получил всего лишь около 7 %, что также негативно отразилось на производственно-хозяйственной деятельности промышленного гиганта и на самом строительстве АЭС в Бушере.

По конфиденциальной договорённости с уполномоченными лицами Российского Космического Агентства (РКА) с 1995 по 1997 год ТОО Фирма «ЯКОНТО», а затем ЗАО «Концерн ЯКОНТО» проводили целенаправленную работу по подбору наиболее эффективной площадки для строительства нового международного Космического стартового комплекса (КСК) вблизи экватора. Одна из «значимых сторон», заинтересованная в этом крупномасштабном сотрудничестве, предложила Корпорации «ЯКОНТО» несколько площадок для нового перспективного КСК, которые географически и экономически более выгодны, чем эксплуатируемый космодром на Байконуре в Казахстане. Согласно расчётам, при одних и тех же ракетносителях вынос на орбиту общей массы полезных грузов с новых площадок КСК вблизи экватора был бы в 2,4 раза больше, чем с Байконура.

Международная космическая программа позволила бы очень эффективно использовать новый КСК как для освоения космического пространства в научных и коммерческих целях, так и для запуска на Луну в целях её глубокого изучения, а также добычи, переработки и доставки на Землю ценнейшего сырья (гелия-3) для решения в недалёком будущем общих энергетических и экологических проблем нашей планеты. При термоядерном синтезе, когда в реакцию вступает 1 тонна гелия-3 с 0,67 тоннами дейтерия, высвобождается энергия, эквивалентная сгоранию 15 миллионов тонн нефти. Несмотря на планируемую сумму затрат в 1,2 триллиона долларов США по курсу на начало 2008 года, «Лунная программа», основанная на интенсивном развитии космической и других перспективных отраслей, себя полностью оправдывает, так как её экономическая эффективность очень высокая. Что же

касается не возобновляемых на Земле углеводородных ресурсов, то объём добычи сырья и цены на него будут скорректированы без ущерба интересов стран-экспортёров в пользу будущих поколений.

Все расходы по проделанным работам, связанным с космической тематикой на Ближнем Востоке, осуществлялись только за счёт предприятий «ЯКОНТО». Новый международный КСК дал бы всем участникам перспективной Программы не только огромные экономические и политические, но и военно-стратегические выгоды. Страны Ближнего и Среднего Востока были и остаются способными профинансировать сегодня строительство нового КСК со всей инфраструктурой в полном объёме. По Программе «ЯКОНТО» планировалось привлечь АООТ «Атоммаш» для изготовления крупногабаритного и крупнотоннажного высокотехнологичного оборудования и металлоконструкций. Реализация крупных перспективных международных проектов и программ с привлечением стран Ближнего и Среднего Востока способствовала бы развитию мировой экономики, науки, культуры и земной цивилизации в целом, а также мирному урегулированию арабо-израильского конфликта. Но умышленное банкротство «Атоммаша» сорвало реализацию Программы «ЯКОНТО».

Недружественные страны и участники ОПГ, действовавшие в интересах противников развития промышленности, сельского хозяйства и науки России, умышленно уничтожали АООТ «Атоммаш» с целью воспрепятствовать ему и многим другим промышленным предприятиям страны осуществлять производственные программы, направленные на долгосрочное широкомасштабное экономическое сотрудничество России со странами Ближнего и Среднего Востока. Те, кто в 90-х в России очень активно противодействовал сближению предприятий «ЯКОНТО» с деловыми и политическими кругами стран Ближнего и Среднего Востока, лицемерно и цинично обливая их грязью, сегодня «без зазрения совести» сами же налаживают с ними контакты для получения дешёвых кредитов, рынков сбыта продукции и доступа к природным ископаемым.

Им уже мало углеводородного сырья в самой России, которое они из-за разрушения собственной промышленности не в состоянии перерабатывать в качественную продукцию. Непомерная жадность толкает их на «освоение и переработку», а главное - «реализацию» сырьевых ресурсов стран Ближнего и Среднего Востока и Латинской Америки, под предлогом взаимовыгодного сотрудничества, где место отечественным промышленным предприятиям «на задворках мирового бизнеса». Не смотря на это «российская номенклатурная элита» при участии своих «партнёров по монопольному бизнесу» через хитроумные схемы приобретает там недвижимость и ликвидные активы, которые принесут «деятелям» дополнительные баснословные прибыли, а сама Россия станет гарантом для их крупномасштабных «коммерческих операций», но получит от этого только лишь «дырку от бублика». Но интересно то, что без современного западного оборудования и передовых технологий

«российские ловкачи» нечего уже не сделают, так как всё перспективное и передовое в собственной стране загублено и разрушено их же руками.

Распад СССР привёл к дефициту портовых мощностей России на Чёрном море, так как ряд крупных торговых портов перешёл под юрисдикцию Украины и Грузии. Утрата морских портов ежегодно наносит России огромный ущерб и удерживает её в зависимости от политических и экономических интересов бывших республик СССР, на территории которых остались военно-морские базы и торговые порты. Недостаточная пропускная способность российских портов особенно остро ощущается в Азово-Черноморском бассейне, имеющем выгодное географическое положение и благоприятные условия для морских и речных грузоперевозок.

В 1993 году Корпорация «ЯКОНТО» разработала негосударственную инвестиционную Программу по строительству нового крупного сухогрузного и контейнерного портового комплекса вместе с новым современным городом в свободной экономической зоне на Черноморском побережье Краснодарского края. В Программе учитывались интересы ВМФ России. Предприятия «ЯКОНТО» и их деловые партнёры имели реальную возможность привлечь для этого крупные финансовые и материальные ресурсы. Для успешной реализации предложенной Программы (как и сегодня) была необходима политическая и административная поддержка высшего руководства государства. АОТ «Атоммаш» рассматривался предприятиями «ЯКОНТО» как основной изготовитель (с применением самых передовых западных технологий) нестандартного крупногабаритного металлоёмкого оборудования, металлоконструкций, ёмкостей и прочих изделий для объектов Программы «ЯКОНТО». К тому же, АОТ «Атоммаш», имея собственный спецпричал на Цимлянском водохранилище, мог доставлять по реке Дон, Азовскому и Чёрному морям произведённую им продукцию на своём водном транспорте до места строительства объектов перспективной Программы. Но из-за банкротства АОТ «Атоммаш», которое растянулось на 4 года – с 29.11.1995 по 25.11.1999, работа над Программой была приостановлена. Информация изложена в Письме ООО «ЯКОНТО» Президенту России В.В. Путину (исх. № 80116-1 от 16.01.2008), которое от него скрыли.

В ноябре 2000 года ООО «ЯКОНТО» возобновило разработку приостановленной Программы «ЯКОНТО», но уже под другим названием – инвестиционная негосударственная Комплексная программа «ЯКОНТО» по строительству в Туапсинском районе Краснодарского края «Черноморского торгового порта ЯКОНТО» для перевалки 100 и более млн. тонн грузов в год и созданию Туапсинской военно-морской базы, как пункта базирования и ремонта кораблей Черноморского флота России, с их единой производственной, транспортной и социальной инфраструктурой. Программа направлена на социально-экономическое развитие и укреплению обороноспособности России в Азово-Черноморском бассейне, а также на решение проблем обеспечения энергетической безопасности индустриального мира, на укрепление

позиций России в международном разделении труда, на предупреждение военных угроз, пресечение террористических актов, контрабандного провоза грузов, оружия и наркотиков. Реализация крупномасштабной многоотраслевой Комплексной программы «ЯКОНТО» значительно увеличит товарооборот со странами Азии, Америки, Африки, Австралии, Европы, включая СНГ, страны Ближнего и Среднего Востока, и укрепит долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество с ними. Более подробная информация о Комплексной программе «ЯКОНТО» изложена в Пояснительной записке «ЯКОНТО» от 09.05.2008 к Перечню проектов «ЯКОНТО» от 09.05.2005.

Строительство крупного «Порта ЯКОНТО» полностью корреспондируется со строительством в Турции вдоль самого узкого участка действующей водной транспортной артерии пролива Босфор, Мраморного моря и пролива Дарданеллы нового водного канала длиной 45 - 60 км, который хотели построить ещё в Византийской, а затем Османской империи. Это позволит резко увеличить пропускную способность морского транспорта и тем самым увеличить объём перевозок транзитных грузов, сократить время их доставки и получать экономические выгоды всем заинтересованным сторонам.

Заявленная к реализации в России Комплексная программа «ЯКОНТО» является составной частью крупномасштабной многоотраслевой Международной программы «ЯКОНТО», включающей в себя перспективные, высококорентабельные, взаимосвязанные и взаимодополняющие проекты и программы. Но ООО «ЯКОНТО» не будет пока озвучить эту Международную программу из-за её явного захвата и присвоения «российской номенклатурной элитой» и их «партнёрами по монопольному бизнесу».

В соответствии с существующей в России практикой, Федеральные целевые программы (ФЦП) разрабатываются за бюджетные средства и при поддержке государства, но за осуществление ФЦП, их промежуточные и конечные результаты чиновники страны не несут никакой ответственности. Инвестиционная негосударственная Комплексная программа «ЯКОНТО», имеющая федеральное и общенациональное значение, разрабатывается за счёт ООО «ЯКОНТО», которое принимает на себя ответственность за экономическую эффективность реализации этой Программы (включая риски) при условии её административной поддержки на высшем государственном уровне. Для инновационного развития в России необходимо создавать такие частно-государственные партнёрства, которые обеспечивали бы полный баланс интересов государства и бизнеса. Комплексная программа «ЯКОНТО» даёт реальный пример организации такого сотрудничества.

В январе 2008 года Депутат Государственной Думы РФ В.П. Комоедов обратился к Председателю Комитета Госдумы России по промышленности Ю.Д. Маслюкову с просьбой дать оценку инвестиционной негосударственной Комплексной программе «ЯКОНТО». Адмирал В.П. Комоедов был командующим Черноморским флотом России и хорошо знал проблемы с

размещением кораблей ЧФ в Украине, связанные с обременительным и уни-  
зительным для России договором 1997 года об их пребывании в Севастополе  
до 2017 года. Поэтому ему как профессионалу была хорошо понятна военно-  
морская часть Комплексной программы. Передав Ю.Д. Маслюкову много-  
численные документы и материалы по теме, В.П. Комоедов хотел узнать  
независимую оценку гражданской части этой Программы.

Моя первая встреча с Ю.Д. Маслюковым состоялась после того, как он  
ознакомился с документацией и материалами по Комплексной программе  
«ЯКОНТО». Он высказал очень позитивную точку зрения на Программу и  
отметил, что для реализации такой масштабной Программы нужно будет  
привлечь отраслевые проектные институты и предприятия по производству  
различного оборудования, что она даст большой экономический эффект и  
поможет решить социальные вопросы не только на Юге страны. При этом  
Маслюков отметил, что реализация Программы невозможна без поддержки  
высшего руководства государства и «правлящей партии». И если «Единая  
Россия» официально поддержит Программу, то КПРФ, обладая реальными  
кадрами, сможет предложить для её реализации профильных высококвали-  
фицированных специалистов.

Для состоявшегося доверительного разговора с Маслюковым важное  
значение имело предварительное обращение к нему В.В. Деменцева – Пер-  
вого заместителя и исполняющего обязанности Министра Финансов СССР.  
Он, хорошо владея информацией, активно поддерживал Комплексную про-  
грамму «ЯКОНТО» и консультировал меня по вопросам её финансирования.  
Ю.Д. Маслюков глубоко уважал В.В. Деменцева, к тому же их связывала  
такая легендарная личность, как Н.К. Байбаков, который был заместителем  
Председателя Совета Министров СССР, Председателем Госплана СССР и  
являлся близким соратником Председателя Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгина. Деменцев, которого по инициативе Косыгина в 60-е годы  
прошлого столетия перевели с руководящей должности из Ярославской об-  
ласти на работу в Москву, считал, что Маслюков является тем политическим  
и государственным деятелем, с мнением которого не могут не считаться  
даже его нынешние идеологические противники.

На встрече с Маслюковым по Комплексной программе «ЯКОНТО» я  
задал вопрос о его отношении к «Атоммашу». Он сообщил, что решение о  
строительстве промышленного объединения «Атоммаш» принималось на  
самом высоком уровне государственной власти – в Политбюро ЦК КПСС.  
Маслюков и Деменцев хорошо знали, в какую сумму фактически обошёлся  
государству гигант атомной промышленности с инфраструктурой, и как его  
строили. При этом Маслюков отметил, что помимо огромных материальных  
ресурсов и финансовых средств в «Атоммаш» были вложены большой науч-  
ный потенциал и передовые технологии. Со всего Советского Союза были  
привлечены десятки тысяч квалифицированных рабочих и специалистов,  
которые трудились и на других предприятиях города Волгодонск, построен-

ного со всей современной социальной инфраструктурой для успешного развития как Ростовской области, так и страны в целом.

Я также спросил у Маслюкова, почему он не ответил на обращение ЗАО «Концерн ЯКОНТО» (исх. № 9-11-ПКЯ от 09.11.1998), адресованное ему лично, когда он занимал должность Первого заместителя Председателя Правительства России. В этом письме описывалось критическое положение дел на АООТ «Атоммаш», но его ещё можно было спасти от умышленного банкротства и ликвидации. К тому же, с назначением Е.М. Примакова Председателем Правительства России появилась реальная возможность не допустить банкротства «Атоммаша» и привлечь к уголовной ответственности участников ОПГ, принимавших в этом участие. Ю.Д. Маслюков ответил, что, к сожалению, письмо Концерна он не видел, да и не мог видеть, так как ежедневно на его имя приходили сотни писем с жалобами со всей страны.

Я рассказал Маслюкову, что на письмо «Концерна ЯКОНТО» пришёл циничный ответ за подписью Г.К. Таля – Руководителя Федеральной службы России по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению (исх. № ГТ-04/3468 от 23.12.1998), в котором этот «деятель», искажая факты, наводил «тень на плетень». На основании документов, сфабрикованных подельниками из ОПГ, Г.К. Таль косвенно обвинял меня в соучастии в банкротстве, правда, не АООТ, а ОАО «Атоммаша». В ответ на заведомо ложное письмо из ФСДН России я написал в Правительство России дополнительное обращение (исх. № 12-2-ПКЯ от 12.02.1999) о преступной антигосударственной деятельности самого Георгия Таля и его соучастников по антироссийским реформам Альфреда Коха и Петра Мостового, содействовавшим банкротству АООТ «Атоммаш». В своём письме я просил провести очень тщательную проверку процесса доведения «Атоммаша» до умышленного банкротства, но использовать для этого другие источники информации.

Такая проверка состоялась, но, к сожалению, только через год после ликвидации АООТ «Атоммаш». Основанием для проверки стало обращение возглавляемого Ю.Д. Маслюковым Комитета Государственной Думы по промышленности, строительству, транспорту и наукоёмким технологиям (исх. № 3.11-21/1312 от 21.10.2000) в Счётную палату России. Результаты аудиторской проверки Счётной палаты России подтвердили антигосударственную деятельность участников ОПГ, направленную на подрыв экономической и энергетической безопасности России. Проверка установила, что при участии конкретных должностных лиц государству был нанесён огромный материальный ущерб. В частности, государство лишилось 30 % акций АООТ «Атоммаш». На основании результатов проверки Коллегия вынесла Постановление от 22.02.2002 за № 6(289). Ю.Д. Маслюков сообщил мне также, что ярые противники расследования банкротства АООТ «Атоммаш» сделали всё, чтобы полученным из Счётной палаты России материалам проверки «не был дан ход» в самой Госдуме России, в Правительстве и в Администрации Президента России.



После обсуждения темы банкротства «Атоммаша» мы пришли с ним к общему мнению, что необходимо вернуться к решению вопроса о восстановлении статус-кво в отношении АООТ «Атоммаш». Поэтому для торжества Закона и справедливости необходимо довести правдивую информацию до высшего руководства государства с целью принятия ими конкретных мер.

В Ростовской области многим предприятиям с целью доведения их до банкротства навязали получение разорительных кредитов. Обещания руководства области поддерживать отечественных товаропроизводителей оказались блефом и обманом. Более того, оно инициировало в области массовый передел собственности через умышленные банкротства акционерных предприятий с применением рейдерских захватов и кредитно-финансовой удавки для парализации их производственно-хозяйственной деятельности.

В целях осуществления замысла по подведению АООТ «Атоммаш» под искусственное банкротство и приданию видимости законности, это предприятие в 1994 году вынудили получить в Волгодонском филиале Коммерческого банка «Донинвест» денежные кредиты под 216 % годовых. С июня по сентябрь 1994 года ВФ КБ «Донинвест» выдал АООТ «Атоммаш» сомнительные кредиты на крупную сумму. Это подтверждается Актом сверки расчётов задолженности АООТ «Атоммаш» перед ВФ КБ «Донинвест» от 22.07.1995 и Письмом ВФ КБ «Донинвест» в Совет директоров АООТ «Атоммаш» (исх. № 1891 от 31.07.1995). В результате манипуляций общая сумма долга предприятия на 01.10.1995 достигла 243,1 миллиарда рублей. Таким способом участники ОГЗДЛ и ОПГ добились быстрого роста кредиторской задолженности «Атоммаша» перед кредиторами-посредниками для подведения гиганта атомной индустрии под преднамеренное банкротство.

В этих схемах были задействованы: КБ «Яуза-банк», АОЗТ «Велес», АОЗТ Концерн «Сибирь-Золото», КБ «Мегастарбанк», ВФ КБ «Донинвест» и другие недобросовестные банки и предприятия. Хотя сумма задолженности перед ВФ КБ «Донинвест» составляла малую часть остаточной балансовой стоимости активов АООТ «Атоммаш», но именно она послужила предлогом для возбуждения Терагентством Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) в Ростовской области (Терагентство ФУДН) процедуры банкротства промышленного гиганта. При этом рыночная цена «Атоммаша» была в десятки раз больше его балансовой стоимости.

Особенно интересными являются «неиссякаемые источники» поступления в КБ «Донинвест» финансовых средств, условия их выдачи, доходы от финансовых операций по выданным кредитам, их переводы на счета зарубежных банков, а также имена «таинственных всемогущих благодетелей» КБ «Донинвест», которые обеспечивали ему неограниченные поступления финансовых средств по низким кредитным ставкам и прикрытие государственных преступлений. Когда у государства не было финансовых средств для кредитования отечественной промышленности и сельского хозяйства,

у коммерческих банков их было предостаточно. Откуда они у них взялись — это вопрос углублённого расследования. Не менее интересным является и то, что руководителем КБ «Донинвест» являлся М.Ю. Парамонов, пытавшийся после развала экономики Ростовской области обосноваться на Западе.

Коррупцированные чиновники, формально находившиеся под контролем Правительства России, активно обеспечивали иностранные компании, являвшиеся прямыми конкурентами АООТ «Атоммаш», дорогостоящими выгодными заказами на производство и поставку оборудования для промышленных предприятий России. Это оборудование было предназначено преимущественно для добычи и переработки сырьевых ресурсов страны. При наличии финансирования АООТ «Атоммаш» мог бы изготавливать заказывавшееся за рубежом оборудование в более короткие сроки, с высоким качеством и на 30 – 40 % дешевле зарубежных аналогов. Основными конкурентами и партнёрами для «Атоммаш» являлись бы альянсы Areva/Siemens, Toshiba/Westinghouse, General Electric/Hitachi.

В 1996 году я встречался с Министром по атомной энергии России В.Н. Михайловым и с его Первым заместителем Л.Д. Рябевым по вопросам выработки единой политики и программы действий, направленных на сохранение и развитие АООТ «Атоммаш», как единого производственного комплекса. С этой целью мною было предложено консолидировать пакеты акций АООТ «Атоммаш», принадлежавшие государству и предприятиям «ЯКОНТО». Но одного согласия В.Н. Михайлова и Л.Д. Рябева на это было недостаточно, так как принадлежавший государству пакет акций АООТ «Атоммаш» находился у Госкомимущества России. На просьбы руководства Минатома России передать ему в управление 30 % акций АООТ «Атоммаш» участники ОГЗДЛ и ОПГ из Правительства России и Госкомимущества России отвечали категорическим отказом.

Пояснительная записка «ЯКОНТО» о необходимых мероприятиях по выводу АООТ «Атоммаш» из производственно-хозяйственного и финансово-экономического кризиса послужила основой Письма Л.Д. Рябева (исх. № 03-2739 от 12.09.1996) в адрес: Генерального директора Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) при Госкомимуществе России П.П. Мостового, Первого заместителя Министра финансов России А.П. Васильева, Первого заместителя Министра экономики России Я.М. Уринсона, Главы Администрации Ростовской области В.Ф. Чуба и Председателя Федерации профсоюзов Ростовской области В.П. Воронина.

Однако Губернатор В.Ф. Чуб воспользовался предложениями Минатома России в интересах участников ОГЗДЛ и ОПГ, которые ещё осенью 1995 года захватили управление АООТ «Атоммаш» и занимались уценкой и распродажей его имущества за бесценок. В.Ф. Чуб обратился к П.П. Мостовому (исх. № 1/6049 от 19.09.1996) с просьбой оказать содействие в осуществлении мер по стабилизации финансово-экономического положения АООТ

«Атоммаш», которые были «разработаны» якобы «по поручению» Правительства России Территориальным агентством ФУДН в Ростовской области «совместно» с арбитражным управляющим А.Ю. Степановым и руководством АООТ «Атоммаш». В частности, в этом письме Чуб просит разрешить «списать» за счёт уменьшения добавочного капитала стоимость значимых объектов основных фондов и объектов незавершённого строительства АООТ «Атоммаш» (по списку) на сумму 878 миллиардов рублей. И это притом, что эти объекты уже неоднократно уценивались, а затем они были распроданы за бесценок в интересах участников ОГЗДЛ и ОПГ, что нанесло государству, «Атоммашу» и его акционерам огромный материальный ущерб.

Инициатором умышленного банкротства АООТ «Атоммаш» в 1995 году выступала Т.А. Грамотенко – руководитель Территориального агентства Федеральной службы по делам о несостоятельности (банкротстве) в Ростовской области (ФСДН России, бывшее ФУДН). Она, являясь особо доверенным лицом «ростовского небожителя» Чуба, осуществляла его политику, направленную на массовое банкротство крупных промышленных и оборонных предприятий. Под руководством Т.А. Грамотенко Терагентство ФСДН в Ростовской области преднамеренно обанкротило более 300 крупных предприятий, что имеет официальное подтверждение. Однако Т.А. Грамотенко удалось избежать расследования её преступной деятельности, благодаря «высокому покровительству» и поспешной ликвидации Терагентства ФСДН в Ростовской области в марте 2002 года.

Если провести тщательное расследование и подсчитать ущерб, нанесённый участниками ОГЗДЛ и ОПГ Ростовской области, её жителям и России в целом, то масштабы получатся астрономические. Расследование подтвердит совершённые государственные преступления, в том числе измену Родине, которые по совокупности подпадают под высшую меру наказания.

Председатель Правительства России М.М. Касьянов Распоряжением от 15.03.2001 за № 349-р наградил Т.А. Грамотенко Почётной грамотой Правительства России «За большой личный вклад в решение вопросов финансового оздоровления и предупреждения банкротства предприятий Ростовской области ...». В марте 2002 года, в награду за успешный развал экономики Ростовской области, руководитель ФСФО России Т.И. Трефилова активно пыталась организовать перевод Т.А. Грамотенко на «доходную» должность руководителя Межрегионального территориального органа ФСФО России по Дальневосточному Федеральному Округу (ДФО).

Узнав о проделках Т.А. Грамотенко в Ростовской области, Полномочный представитель Президента России К.Б. Пуликовский категорически отказал ей в переводе в ДФО. Тогда Т.И. Трефилова и высокие покровители Т.А. Грамотенко, в нарушение установленного порядка, пристроили её на должность заместителя руководителя Территориального органа ФСФО России в г. Москве. Узнав об этом, ООО «ЯКОНТО» обратилось в Центральный

Федеральный Округ, Московскую городскую Думу и в правоохранительные органы с настоятельной просьбой провести расследование преступной деятельности Т.А. Грамотенко. Для того, чтобы избежать проведения служебного расследования, «боевая подруга ростовского небожителя» спешно 12.09.2002 уволилась по собственному желанию и сбежала из Москвы якобы в неизвестном руководству ФСФО России направлении. Как выяснилось позднее, она благополучно обосновалась в Ростовской области.

В целях рейдерского захвата активов АООТ «Атоммаш» и его последующей ликвидации, АООТ «Энергомашкорпорация» (сокращённо АООТ ЭМК) в 1995 и 1996 годах по сомнительным сделкам скупил 10,8 % акций и свыше 40 % кредиторской задолженности АООТ «Атоммаш», в том числе перед ВФ КБ «Донинвест». По фиктивному Плану внешнего управления АООТ «Атоммаш», утверждённому Арбитражным судом Ростовской области, АООТ «ЭМК», планомерно расхищая в течение 4 лет огромные активы АООТ «Атоммаш», довело его до банкротства и официально ликвидировало 25.11.1999. На базе ликвидных активов АООТ «Атоммаш» было учреждено ОАО «ЭМК-Атоммаш», 100 % акций которого получило только АООТ «Энергомашкорпорация» (АООТ ЭМК). Позднее АООТ ЭМК преобразовали в ОАО «Энергомашкорпорация» (ОАО ЭМК) и перевели из Москвы в город Вельск Архангельской области, а затем увели активы в оффшорную зону.

М.Е. Фрадков, в период нахождения на должности Первого заместителя Секретаря Совета Безопасности России, направил заместителю Председателя Правительства России В.Б. Христенко важное Письмо (исх. № А21-1175 от 28.03.2001) с предложением провести расследование преднамеренного банкротства АООТ «Атоммаш» и других предприятий Волгодонска. Однако, надлежащие расследования по АООТ «Атоммаш», ОАО «Салют» и другим промышленным предприятиям города умышленно не проводились, а все «проверки» и «ответы» носили формально-бюрократический характер.

В результате антигосударственной деятельности участники ОГЗДЛ и ОПГ уничтожили самое современное в России предприятие «Атоммаш», предназначенное для производства комплектного оборудования для атомных электростанций, а государство лишилось 30 % принадлежавших ему акций. Из-за умышленного уничтожения этого «завода-заводов» Россия оказалась вынужденной закупать за рубежом сложное, высокотехнологичное, металлоёмкое и крупнотоннажное оборудование, которое могло бы успешно производиться на АООТ «Атоммаш». При этом до настоящего времени ни один из участников ОГЗДЛ и ОПГ не понёс наказания за свои деяния. Более подробная информация изложена в Письме ООО «ЯКОНТО» Президенту России В.В. Путину (исх. № 80116-1 от 16.01.2008), которое от него скрыли.

Ещё в 1996 году всю ответственность за последствия по доведению АООТ «Атоммаш» до преднамеренного банкротства Министр России по атомной энергии В.И. Михайлов в Письме в Государственную Думу России

(исх. № Д-М-27/4-01 от 21.05.1996) возложил на Госкомимущество России, Федеральное управление по делам о несостоятельности (банкротстве) и Администрацию Ростовской области. Это, в частности, полностью подтверждается и Постановлением Коллегии Счётной палаты России (исх. № 6(289) от 22.02.2002), принятым на основании обращения Государственной Думы РФ (исх. № 3.11-21/1322 от 21.10.2000). Однако, участники ОГЗДЛ и ОПГ воспрепятствовали тщательному расследованию и возбуждению уголовного дела по факту умышленного банкротства и уничтожения этого стратегически важного для России гиганта атомной индустрии.

После того как стало ясно, что АООТ «Атоммаш» однозначно подводят под умышленное банкротство и ликвидацию, ЗАО «Концерн ЯКОНТО» (РФ, г. Москва) направило конкурсному управляющему АООТ «Атоммаш» С.В. Чесскому Письмо (исх. № 19-7-ПКЯ от 19.07.1999) с требованием возвратить запатентованную научно-техническую продукцию, являющуюся интеллектуальной собственностью ТОО Фирмы «ЯКОНТО» (РФ, г. Москва) и переданную в ГП ПО «Атоммаш» по Договорам № 13-7-ДЯ от 13.07.1992 и № 17-02-ДЯ от 17.02.1993 для производства бытовых 16-и операционных деревообрабатывающих станков марки «ЯКОНТО ДК-1» и Биоэнергетических установок БЭУ-10 по переработке отходов животноводства и птицеводства. Но Чесский ничего не возвратил и не ответил на наши требования.

В 2008 году при планировании маршрута поездки кандидата в Президенты России Д.А. Медведева по Ростовской области исключили его приезд в г. Волгодонск и посещение бывшего флагмана атомного машиностроения АООТ «Атоммаш». Все активы этого предприятия в процессе преднамеренного банкротства перешли в ОАО «ЭМК-Атоммаш», в котором государству не досталось ни одной акции. Немало бывших и нынешних должностных лиц на федеральном и местном уровне остались недовольными и напуганы отставкой В.Ф. Чуба с поста Губернатора Ростовской области, т.к. принятие политического решения руководства России позволяет начать тотальную проверку «плодотворной деятельности» не только «ростовского небожителя», начиная с осени 1991 года, когда он был назначен на эту должность Президентом России Б.Н. Ельциным. Да и кто осмелился бы тронуть «смотрящего», который обеспечивал захват и передел собственности в интересах «номенклатурной элиты» и их «партнёров по бизнесу» и очень много знал о закулисных интригах и негативной деятельности «правлящей элиты».

По инициативе руководителя Госкорпорации «Росатом» С.В. Кириенко, в марте 2009 года Заместитель Председателя – Руководитель Аппарата Правительства России С.С. Собянин посетил город Волгодонск. Они осмотрели производственные мощности, ранее принадлежавшие АООТ «Атоммаш», и обсудили тему его дальнейшей судьбы и спасения. Причиной тому явилось заявление Президента России Владимира В.В. Путина 26.04.2007 о том, что: «В нашей стране за весь, подчеркну – за весь советский период было постро-

ено 30 атомных энергоблоков. За ближайшие же 12 лет мы должны построить 26 блоков, причём – на основе самых современных технологий».

Ещё за месяц до заявления В.В. Путина, в Докладе ООО «ЯКОНТО» по Комплексной программе «ЯКОНТО», сделанном в городе Туапсе 21.03.2007 на «выездном заседании» Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике, отмечалось: «В настоящее время на федеральном уровне поднят вопрос о необходимости возврата в государственную собственность активов бывшего АООТ «Атоммаш» путём их выкупа по рыночным ценам у нынешних фактических владельцев, которые в 1995 – 1999 годах преднамеренно разорили, обанкротили и за бесценок присвоили это уникальное предприятие» (стр. 22). В Докладе была приведена компрометирующая информация, которую не пожелали услышать представители «номенклатуры», их пособники и подельники. Не случайно на этом так называемом «выездном заседании» Комиссии «председательствующий» Сенатор В.А. Попов преждевременно прервал докладчика, поэтому большая часть Доклада осталась не прочитанной. Подробная информация о «заседании» изложена в Письме ООО «ЯКОНТО» Председателю Совета Федерации России С.М. Миронову (исх. № 1-70416 от 16.04.2007) и в других документах.

Те участники ОГЗДЛ и ОПГ, кто нажился на умышленном банкротстве АООТ «Атоммаш», захотели присвоить ещё больше, но уже на выкупе государством этого производственного комплекса у его нынешнего «собственника» А.Ю. Степанова, задействовав корпорацию «Росатом». Поэтому очень заинтересованный в «сделке» С.В. Кириенко не случайно организовал посещение бывшего АООТ «Атоммаш» С.С. Собяниным, который вряд ли знал нужную информацию и был посвящён в истинные намерения «деятели».

18.03.2010 на Ростовской АЭС состоялся запуск второго энергоблока. На этой важной для страны в условиях финансово-экономического кризиса церемонии присутствовал Председатель Правительства России В.В. Путин. Но ему не показали в г. Волгодонске бывший флагман атомной индустрии АООТ «Атоммаш», находящийся всего в 14 км от Ростовской АЭС. Кстати, эта станция была построена, в первую очередь, для бесперебойного обеспечения «Атоммаша» электроэнергией даже при его полной загрузке.

Участники ОГЗДЛ и ОПГ решили заблаговременно обезопасить себя в России и обанкротить в своих интересах уже и само ОАО «ЭМК-Атоммаш», входящее вместе с ООО «Энергомаш-Атоммаш» в Группу предприятий «Энергомаш». С этой целью предпринимаются все усилия не допустить «возврата государству» путём изъятия через законную конфискацию незаконно захваченного производственного комплекса АООТ «Атоммаш» и компенсации за причинённый прежде всего самой же России ущерб. Связано это с тем, что участники ОГЗДЛ и ОПГ используя служебное положение, стремятся договориться с А.Ю. Степановым о выкупе «государственной структурой» ранее принадлежавшего государству имущества на выгодных

коррупционерам условиях. Под руководством «Росатома», в конфиденциальном режиме ведутся переговоры по «переуступке» участникам ОГЗДЛ производственного комплекса, ранее принадлежавшего АООТ «Атоммаш». Но при этом самому государству в очередной раз будет нанесён очередной экономический ущерб, и оно «как всегда» получит «дырку от бублика», а сам «бублик» и сверхдоходы достанутся только участникам ОГЗДЛ и ОПГ.

Понимая важное значение для государства такого предприятия как АООТ «Атоммаш» и учитывая общественный резонанс в отношении его судьбы, Депутат Государственной Думы России А.И. Лисицын направил Председателю Правительства России В.В. Путину Письмо (исх. № ЛИС-767/ГД от 25.12.2009) с просьбой провести расследование банкротства «Атоммаша» на основе аудиторской проверки Счётной палаты РФ и вынесенного её Коллегией Постановления от 22.02.2002 за № 6(289). Обращение было разослано надлежащим ведомствам. Полученные ответы выявили много интересного и странного в позициях ряда госорганов по вопросам защиты государственных интересов. Причины двойственности позиций чиновников понятны и в целом объяснимы. При тщательном и объективном расследовании процесса преднамеренного банкротства гиганта атомной индустрии России неизбежно вскроются негативные факты преступной деятельности ряда должностных лиц, некоторые из которых и сегодня занимают очень высокие должности в государственных органах власти и управления или перешли в высокодоходные коммерческие структуры.

В частности, руководство Государственной корпорации «Росатом» однозначно заняло двойственную позицию. С одной стороны, оно как бы «разделяет беспокойность» судьбой «Атоммаша», а с другой стороны – явно не желает возвращаться к вопросу об обстоятельствах его банкротства, ссылаясь на то, что по Арбитражно-процессуальному кодексу РФ «Росатом» не имеет права обращаться с заявлением о пересмотре решения Суда о признании АООТ «Атоммаш» банкротом. При этом деятели из «Росатома» посчитало нужным «настоятельно сообщить» другим государственным органам «своё мнение», что и у них якобы тоже «нет права» инициировать пересмотр решения Арбитражного суда Ростовской области из-за истечения сроков пересмотра судебных актов, вступивших в силу. Кроме того, истечение сроков давности якобы препятствует государству пересмотреть решения Суда и по вновь открывшимся обстоятельствам, даже если при проведении уголовного расследования будут раскрыты преступные действия конкретных лиц в ходе банкротства АООТ «Атоммаш».

«Росатому» как госкорпорации следовало бы очень активно добиваться возвращения государству его незаконно утраченной собственности, также как и «Росимуществу», имеющему большие полномочия по распоряжению государственным имуществом. Поэтому оправдание должностными лицами «Росатома» преступлений против самого государства и его собственности (в отношении принадлежавших государству 30 % акций АООТ «Атоммаш»)

юридически некорректными ссылками на истечение сроков давности является лишь подтверждением желания лицемерных и циничных функционеров любым путём и способом «закрыть скандальную проблему» незаконности банкротства АООТ «Атоммаш» и присвоения его уникального производственного комплекса «заинтересованными лицами». Причиной тому является желание руководства «Росатома» осуществить «очередной передел» принадлежавшего «Атоммашу» комплекса в интересах участников ОГЗДЛ.

Из-за преднамеренного банкротства АООТ «Атоммаш» Россия лишилась многих очень выгодных заказов на строительство АЭС за рубежом, где Запад повсеместно пытается устранять Россию как конкурента. Один только Китай планирует в короткие сроки построить более 100 АЭС. Планируется массовое строительство АЭС и в странах Азии, Африки, Латинской Америки, Ближнего и Среднего Востока, а также в странах Европы и СНГ. На этом фоне нелепо смотрятся подписанные Россией соглашения на строительство АЭС по всему миру. Но у возглавляемой С.В. Кириенко Государственной корпорации «Росатом» есть свои объяснения подписаниям этих соглашений. К массовому производству высокотехнологичного оборудования для АЭС за рубежом будут привлекаться ведущие Западные компании. А для чего нужен Запад в этих комбинациях руководству «Росатома» – это «тайна покрытая мраком» и уже «отдельная история».

В результате антигосударственной деятельности участников ОГЗДЛ и ОПГ уникальный производственный комплекс АООТ «Атоммаш» вместе с другими промышленными предприятиями Группы «Энергомаш» в Барнауле, Белгороде, Екатеринбурге, Чехове, Энгельсе оказался принадлежащим Компании «Energomash» UK Ltd., зарегистрированной в Англии. Компания имеет уставный капитал в размере 158 тысяч долларов США. И это при том, что реальная стоимость российских промышленных предприятий, которые принадлежат ей, составляет десятки миллиардов долларов США. Более 90 % акций Компании принадлежало гражданину России А.Ю. Степанову – бывшему арбитражному управляющему АООТ «Атоммаш», непосредственно участвовавшему в его банкротстве, в захвате всего имущества и в ликвидации гиганта атомной индустрии.

**Для справки:** Арбитражный суд Ростовской области назначил арбитражным управляющим АООТ «Атоммаш» А.Ю. Степанова, который являлся руководителем АООТ «Энергомашкорпорация». Это назначение противоречило антимонопольной политике и законодательству РФ, поскольку АООТ «Энергомашкорпорация» являлось конкурентом АООТ «Атоммаш». При умышленном попустительстве коррумпированных чиновников государству был нанесён огромный материальный ущерб, а функционеры «Росатома» сверхцинично ссылаются на отсутствие у государства «неких» полномочий и прав, чтобы найти и наказать виновных лиц, которые и так давно известны правоохранительным органам и спецслужбам России. Что же это, некомпетентность функционеров или заинтересованность коррупционеров ?



В отличие от Госкорпорации «Росатом», Минэкономразвития России в Письме в Госдуму России (исх. № 1824-АП/Д06 от 11.02.2010) высказало более конструктивную позицию. В частности, в этом письме сообщается, что в связи с лишением государства 30 % акций и одной «золотой акции» АООТ «Атоммаш» прокурор вправе обратиться в Суд с иском о признании недействительными сделок, совершённых государственными предприятиями, и о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Если Суд признает недействительными сделки, связанные с получением кредита и продажей имущества «Атоммаша», то решение о признании его банкротом может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам. Функционеры «Росатома» упорно игнорируют и то, что срок исковой давности по особо тяжким преступлениям против интересов государства (15 лет) ещё не истёк. Более того, течение сроков давности по делу об умышленном банкротстве АООТ «Атоммаш» по существу и не начиналось, поскольку все попытки возбудить уголовные дела самым жёстким образом пресекались на основе фальсифицированных документов, а результаты проверки Счётной палаты РФ скрывались, как будто бы их вообще и не было. Именно поэтому необходимо, чтобы Следственный комитет РФ провёл независимое расследование преднамеренного банкротства «Атоммаша» с использованием материалов Счётной палаты РФ, проводившей проверку по поручению Комитета Государственной Думы России по промышленности, строительству, транспорту и наукоёмким технологиям (исх. № 3.11-21/1312 от 21.10.2000).

ОАО «ЭМК-Атоммаш» (в пользу которого осуществлялось банкротство АООТ «Атоммаш») вместе с Группой предприятий «Энергомаш», получив кредиты на сумму свыше 30 миллиардов рублей под якобы реализацию перспективных проектов и программ, использовало их не по целевому назначению, а по усмотрению неких «заинтересованных лиц». Значит, изначально кредиты не предназначались для финансирования производственной деятельности предприятий, под активы которых они выдавались. Большая часть целевых кредитов была выдана «Сбербанком России». Как ни странно, но именно руководство «Сбербанка» (с контрольным пакетом акций у государства) и «Росатома» (активно готовящегося к акционированию в интересах его «авторов») оказались не заинтересованными в расследовании банкротства АООТ «Атоммаш». Да и кредит на сумму 365 миллионов долларов США, выданный А.Ю. Степанову в 2008 году казахским «БТА-Банком» через оффшорную структуру «Rolls Finance» Ltd., также пошёл не по заявленному назначению. Не случайно Высокий суд Англии заочно приговорил А.Ю. Степанова к двум годам тюремного заключения за неуважение к Суду, которому были представлены поддельные документы в ходе разбирательства по иску казахского «БТА-Банка». К сожалению, между Россией и Англией нет соответствующего соглашения по выдаче преступников.

Генеральная прокуратура России в своём ответе (исх. № 16/2-4315-07 от 01.02.2010) в Государственную Думу России сообщила, что по факту

банкротства АООТ «Атоммаш» Следственное управление при УВД по Волгодонску провело проверку. Но УВД не приняло во внимание материалы Счётной палаты РФ, поэтому его постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено и назначена дополнительная проверка. Однако и она не дала никаких результатов, что свидетельствует о необходимости независимого и тщательного расследования дела о банкротстве АООТ «Атоммаш». К сожалению, Генпрокуратура России и Минэкономразвития России по разному трактуют смысл ст.52 АПК РФ. Это на руку участникам ОГЗДЛ и ОПГ, толкующим законодательство в своих корыстных интересах.

Тщательно разработан план искусственного банкротства уже и самой же Группы предприятий «Энергомаш» при участии остающихся в тени «могущественных покровителей», пока ещё недостижимых для правоохранительных органов России в силу их статуса и положения в иерархии власти. Путём хитроумных схем и комбинаций ликвидные активы Группы предприятий «Энергомаш» и взятые под них огромные кредиты фактически уведены из-под контроля государства. И это не смотря на то, что у компетентных органов накопилось немало вопросов по деятельности Группы «Энергомаш».

Но пока остаётся без ответа вопрос: какой государственный орган и кому конкретно он будет предъявлять судебный иск за умышленное банкротство АООТ «Атоммаш» и за нанесение государству огромного материального ущерба, если всё же будет искусственно обанкрочена Группа предприятий «Энергомаш» и уведены из-под ответственности его фактические, а не «подставные» собственники? Поэтому при контроле Генпрокуратуры России Следственному комитету России и их подведомственным структурам при расследовании банкротства АООТ «Атоммаш» необходимо использовать материалы и квалифицированную помощь Счётной палаты России. Только совместные действия должностных лиц, заинтересованных в объективном расследовании, позволят привлечь виновных к ответственности за нанесение многомиллиардного ущерба государству, «Атоммашу» и акционерам.

Приходится задавать, казалось бы, очевидные вопросы. Кто как не само государство должно пресекать преступления, совершённые против самого же государства? Почему должностные лица и «правлящая элита», которые обязаны защищать интересы России, сами же всячески уклоняются от принятия мер для восстановления торжества Закона и справедливости? Почему чиновники более десяти лет всеми правдами и неправдами препятствуют пересмотру дела о банкротстве АООТ «Атоммаш», давая возможность его имущественному комплексу переходить из рук в руки якобы «добросовестных приобретателей»? И зачем таким чиновникам бороться с коррупцией, если никто не принуждает их самих исполнять Закон?

На протяжении 11 лет с момента ликвидации АООТ «Атоммаш» участники ОГЗДЛ и ОПГ активно препятствовали расследованию этого крупнейшего преступления. И этот правовой беспредел продолжается до сих пор.

Незаконная деятельность и захват А.Ю. Степановым АООТ «Атоммаш» и других предприятий страны стали возможными только благодаря участникам ОГЗДЛ и ОПГ, а также их «покровителям». Они, грубо попирающие Закон, и сегодня продолжают оставаться «неуязвимыми». По масштабам А.Ю. Степанов нанёс России огромный материальный ущерб. К тому же не всё измеряется безликими цифрами, которыми очень умело манипулируют участники ОГЗДЛ и ОПГ. Иначе чем можно объяснить то, что после банкротства АООТ «Атоммаш» под его до неприличия обесцененное имущество, используя хитроумные схемы и аферы, А.Ю. Степанов получил огромные кредиты? И это в то время, когда сегодня с явным возмущением много говорится о применении за рубежом в отношении России «двойных стандартов». Но при этом ничего не говорится, что в самой России эти же «двойные стандарты» стали такой же нормой использования Закона и морали. Умышленное банкротство флагмана атомного машиностроения АООТ «Атоммаш» является преступлением против интересов государства, не имеющим аналогов по своим масштабам. Речь идёт об экономической, энергетической и национальной безопасности страны, поэтому для принятия надлежащих мер по расследованию дела о банкротстве АООТ «Атоммаш» необходима политическая воля и участие высшего руководства России.

Далеко не случайно правоту выводов Постановления Коллегии Счётной палаты России (исх. № 6(289) от 22.02.2002) поставили «под сомнение» исполняющий обязанности дознавателя УВД по г. Волгодонску О/У ОБЭП лейтенант милиции С.С. Чуб и подписавшееся вместе с ним руководство в Постановлении УВД по г. Волгодонску от 13.12.2010.

Возникают законные вопросы. Почему никто из участников ОГЗДЛ и ОПГ до сих пор не понёс административного и уголовного наказания за огромный ущерб, причинённый, прежде всего, самому государству из-за многократной уценки, списания, распродажи за бесценок и увод огромных активов АООТ «Атоммаш» в процессе его умышленного банкротства? В чьих интересах уничтожили АООТ «Атоммаш», а его многотысячный коллектив высококвалифицированных рабочих и специалистов потерял работу?

К сожалению, сегодня не то время, когда за антигосударственную деятельность должностных лиц полагались расстрелы, приводившиеся в исполнение без бюрократической волокиты. Но ради спасения России от разрушительной деятельности изменников Родины должно наступить время неминуемого возмездия государственным преступникам с применением к ним высшей меры наказания (не отмененной в США). Иначе защитники отечества фактически будут защищать не Родину, а армию коррумпированных чиновников, их «партнёров по бизнесу», авантюристов и проходимцев, которые, оказавшись во власти или рядом с ней, цинично захватили национальные достояния и недра России, принадлежавшие всему её многонациональному народу. Убедительным примером реальной борьбы с коррупцией является успешно развивающийся Китай.

Умышленное банкротство АООТ «Атоммаш», которое осуществлялось при участии ОГЗДЛ и ОПГ Ростовской области, проводилось в интересах должностных лиц на федеральном уровне. Они же обеспечивали и прикрытие правового беспредела, цинично игнорируя российские Законы. Расследование такого крупномасштабного государственного преступления как банкротство АООТ «Атоммаш» приведёт к этим же лицам, которые сегодня если и не во власти, то рядом с ней, и продолжают использовать рычаги власти. Именно этим объясняются основные причины, из-за которых высшее руководство государства под воздействием на них очень «влиятельных и заинтересованных лиц» пока уклоняется от принятия на себя политического решения, чтобы жёстко разобраться в преступлении, аналога которому по масштабам в России нет. Расследование однозначно приведёт на скамью подсудимых немало высокопоставленных должностных лиц и обслуживавших органы власти коррупционеров, включая советников и консультантов.

Необходимо срочно ввести в России административную, материальную и уголовную ответственность должностных лиц за результаты деятельности вверенных им ведомств, организаций, структур и подразделений, включая государственные корпорации, компании и предприятия. Сегодня раздаются истеричные голоса тех, кто творил в стране беззаконие, в поддержку спасающей их правовой нормы о якобы «истекших сроках давности за совершённые ими преступления». Они кричат о каком-то «подрыве демократических завоеваний», хотя общество именно демократическим и законным путём стремится восстановить справедливость, воздав «слугам народа» «по заслугам». Поэтому в принципиальном плане вопрос должен рассматриваться «не об истечении сроков давности за совершённые преступления, а о неотвратимом наказании за их совершение», тем более, если это касается государственных преступлений в особо крупных масштабах.

В п.3 Постановления УВД по г. Волгодонску от 13.12.2010 «об отказе в возбуждении уголовного дела», подготовленного и.о. дознавателя УВД по г. Волгодонску О/У ОБЭП лейтенантом милиции С.С. Чубом, в отношении меня отказано возбуждение уголовного дела по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ (заведомо ложный донос), за отсутствием в моих действиях состава преступлений, предусмотренных ст.306 УК РФ. Это означает правоту моих утверждений об умышленном банкротстве АООТ «Атоммаш», организованном участниками ОГЗДЛ и ОПГ. Почему же тогда правоохранительные органы не назвали конкретных лиц, виновных в умышленном банкротстве АООТ «Атоммаш» и в подрыве экономической безопасности страны ?

При расследовании банкротства АООТ «Атоммаш» главным является определение истинных причин банкротства, которые привели к ликвидации гиганта атомной индустрии. Государство, владевшее 30 % акций предприятия, не принимало в должной мере участие не только в стабилизации его производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности, но и не использовало по прямому назначению «золотую акцию» АООТ

«Атоммаш» для блокирования незаконных действий и решений со стороны участников ОГЗДЛ и ОПГ, направленных на его умышленное банкротство. Коррупцированные чиновники от имени государства передали сами себе на откуп деятельность предприятия, которая выразилась в подведении его под умышленное банкротство и ликвидацию в интересах «заказчиков».

По существу, серьёзных проверок органами внутренних дел по обращениям ООО «ЯКОНТО» за период с момента принудительной ликвидации АООТ «Атоммаш» не проводилось. Бухгалтерские отчёты и договора по хозяйственной деятельности предприятия надлежащим образом не проверялись. Иначе правоохранительные органы обнаружили бы факт продажи из «стратегических запасов» за рубеж 1500 тонн высококачественной нержавеющей стали для изготовления высокотехнологичного оборудования для атомных электростанций по цене 60 – 80 долларов США за тонну, что было в десятки раз ниже её реальной цены в самой же России и на мировом рынке.

На обращение Депутата Законодательного собрания Ростовской области (Директора по экономике и планированию АООТ «Атоммаш») В.В. Мирошникова к Председателю Госдумы России Г.Н. Селезнёву (исх. № ВМ-025 от 18.07.1996) по вопросу о судьбе АООТ «Атоммаш», заместитель Генерального прокурора России В.И. Давыдов прислал ответ (исх. № 7/3-1-276-96 от 25.12.1996). В ответе, в частности, сообщалось, что УБЭП ГУВД Ростовской области проведена проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности «Производства № 1» АООТ «Атоммаш» и ТОО «АПП – 1». Проверка установила, что ТОО «АПП – 1» производило продукцию и продавало её болгарской фирме «Евротур» – ГТ» и российско-болгарскому совместному предприятию «ЕТАМ ЛТД» по заниженной цене, в связи с чем «Атоммашу» был нанесён ущерб на сумму 165 миллиардов рублей. Все материалы проверки 29.11.1996 были направлены в отдел расследования и раскрываемости преступлений ГУВД Ростовской области, где они находились на рассмотрении. В ответе В.И. Давыдова сообщалось также, что исполнение рассмотрения контролировалось Генпрокуратурой России. Однако никаких действий по расследованию этого преступления, связанного с нанесением «Атоммашу», акционерам и государству огромного материального ущерба, правоохранительные органы не проводили. Они же сами и участвовали в прикрытии преднамеренного банкротства, незаконной уценки и распродажи за бесценок имущества и последующей ликвидации АООТ «Атоммаш» в интересах участников ОГЗДЛ и ОПГ.

Не менее интересными являются и другие факты преступной деятельности участников ОГЗДЛ и ОПГ, которых более чем достаточно. Необходима проверка получения сомнительных кредитов (даже факта их существования), взаимозачётов по бартерным операциям, ценообразования на продукцию, операций с ценными бумагами и т.д. Поэтому независимое и тщательное расследование банкротства АООТ «Атоммаш» должен вести Следственный комитет РФ при контроле Генеральной прокуратуры РФ, категорически

исключив участие сотрудников правоохранительных и судебных органов, которые сформировались в период «властвования» бывшего Губернатора Ростовской области В.Ф. Чуба из преданных лиц и остающихся подконтрольными ему по настоящее время.

**Для справки:** В конце 1992 года российские предприятия «ЯКОНТО» могли без каких-либо затруднений купить по ценам того периода более 1,5 миллиона Приватизационных чеков и на эти «ваучеры» приобрести целую отрасль народного хозяйства «распродаваемой за бесценок России». Однако они продолжали вкладывать большие (по тем временам) заработанные средства в приобретение промышленного оборудования для создания производственных комплексов по массовому выпуску гражданской продукции, востребованной на потребительских рынках не только в России, в научно-технические разработки, в конструкторскую документацию для создания новых видов изделий и т.д. Поэтому лишь незначительная часть финансовых средств пошла на покупку «ваучеров» для приобретения крупных пакетов акций промышленных и других предприятий на чековых аукционах, которые спешно проводились в России её «реформаторами».

Название «ЯКОНТО» являлось товарным знаком Комплексного кооператива «Континент-Олимп» и было образовано по методу аббревиации: Я – Якунин, КОНТ – Континент, О – Олимп. Товарный знак «ЯКОНТО» (на русском языке) зарегистрирован Государственным комитетом СССР по делам изобретений и открытий (Свидетельство № 86903 от 28.04.1989), товарный знак «YACONTO» (на английском языке) зарегистрирован Государственным комитетом СССР по делам изобретений и открытий (Свидетельство № 86904 от 28.04.1989). С 09.01.1991 товарный знак «ЯКОНТО» стал названием МП Фирмы «ЯКОНТО» (перерегистрированного в ТОО Фирму «ЯКОНТО»), затем ООО «ЯКОНТО» и их аффилированных лиц.

Предшественником предприятий «ЯКОНТО» и их аффилированных лиц являлся Комплексный кооператив «Континент-Олимп» (г. Москва), учреждённый в 1988 году по результатам успешно проведённых в Советском Союзе маркетинговых исследований рынков потребительских товаров и услуг. Хозяйственная деятельность кооператива началась без уставного капитала с затратой всего лишь 10 рублей на открытие расчётного счёта в банке. Получив в том же году без какой-либо волокиты в Москворецком отделении Промстройбанка СССР коммерческий кредит в 100 тысяч рублей под 3 % годовых для выпуска товаров народного потребления, «Континент-Олимп» полностью возвратил его через полгода. Основная часть прибыли, полученная от производственно-хозяйственной деятельности, из оборота не изымалась, что позволило кооперативу очень быстро создать собственные оборотные средства, которые шли на развитие научно-производственной и торговой деятельности. Для справки: согласно официальному курсу 1 доллар США на дату получения Кооперативом коммерческого кредита равнялся 60 копейкам, что указано в сводках, опубликованных Банком России.

Одним из примеров необходимой для экономики страны производственной деятельности Комплексного кооператива «Континент-Олимп» и предприятий «ЯКОНТО» являлась организация массового производства бытовых многооперационных деревообрабатывающих станков, в том числе создание и производство универсального 16-ти операционного деревообрабатывающего станка модели «ЯКОНТО ДК-1», в котором использовался всего лишь «один» асинхронный электродвигатель. Маркетинговые исследования показали, что в СССР объём потребительского рынка бытовых деревообрабатывающих станков составлял 2,7 млн. штук, выпуск которых полностью зависел от производства в стране асинхронных электродвигателей. Потребность в станках «ЯКОНТО ДК-1» оказалась настолько велика, что со всех регионов СССР, а затем России стали поступать многочисленные заявки от торговых предприятий, организаций, ведомств и учреждений на закупку станков крупными партиями. Только сотая часть заявок размещена на сайте: WWW.YACONTO.RU. 28.05.1993 Роспатент выдал ТОО Фирме «ЯКОНТО» Патент № 38648 на промышленный образец: «Станок деревообрабатывающий» (Приоритет промышленного образца от 24.05.1991), а 25.07.1995 Роспатент выдал ТОО Фирме «ЯКОНТО» Патент № 2040388 на изобретение: «Универсальный деревообрабатывающий станок» (Приоритет изобретения от 26.03.1991).

В СССР асинхронные электродвигатели для бытовых деревообрабатывающих станков выпускали только на Украине (г. Харьков) и в Киргизии (г. Фрунзе). Острый дефицит таких электродвигателей в стране частично компенсировался импортом. Но он не удовлетворял всей потребности внутреннего рынка и сдерживал массовое производство востребованных станков и другой продукции, выпускаемой промышленными предприятиями СССР, а затем России. В связи с этим Комплексный кооператив «Континент-Олимп», а затем и предприятия «ЯКОНТО» подписали долгосрочные соглашения с Научно-производственным объединением «Киргизэлектромаш» (г. Фрунзе, НПО КЭМЗ) на производство по договорным ценам дефицитных асинхронных электродвигателей. Сырьё, которое НПО КЭМЗ получало от предприятий «ЯКОНТО» в соответствии с разработанной предприятиями «ЯКОНТО» программой шло на производство асинхронных электродвигателей для деревообрабатывающих станков и других изделий. Эта программа дала большой экономический эффект предприятиям «ЯКОНТО» и сыграла важную роль в создании на территории России собственного производственного комплекса «ЯКОНТО» по массовому выпуску асинхронных электродвигателей марки 4АМ80 и 4АМАТ80 и их модификаций (мощностью 0,75 – 2,2 киловатт, оборот/мин 1000 – 3000, напряжением 220В и 380В). Этот первый в России негосударственный комплекс для массового производства электродвигателей малой мощности был создан «на частные инвестиции» в 1992 году на территории оборонного предприятия «Волгодонский завод радиотехнической аппаратуры» в городе Волгодонск Ростовской области.

На повестке дня вопрос не только в подборе статей АПК РФ и УК РФ для участников ОГЗДЛ и ОПГ, виновных в преднамеренном банкротстве флагмана российского атомного машиностроения АООТ «Атоммаш» в интересах «заказчиков», но и в неотвратимости самих наказаний. Хотя по стране были обанкрочены десятки тысяч предприятий, многие из которых так и не восстановили свою хозяйственную деятельность, но такого прецедента как с АООТ «Атоммаш» не было нигде даже за рубежом. Это говорит о такой коррупции, которая «как метастаза» покрыла в 90-х годах XX века всю Россию, парализовав её экономику. Если бы не экспорт по высоким мировым ценам углеводородного сырья, то Россию сегодня ждали бы тяжелейшие испытания и трагические последствия. И виновны в этом лица, которые пока ещё находятся во власти или рядом с ней. Поэтому их необходимо нейтрализовать и наказать по всей строгости Закона, чтобы другим «желающим» неповадно было уничтожать Россию. Наглядным примером являются США и Китай, где вряд ли допустили бы то, что произошло с АООТ «Атоммаш».

Указанные в данной Жалобе ООО «ЯКОНТО» документы и материалы размещены на сайте WWW.YACONTO.RU в папках различных разделов для подтверждения изложенных фактов и информации. Это связано с необходимостью разоблачения потоков лжи и дезинформации, распространяемых вокруг ООО «ЯКОНТО» участниками ОГЗДЛ и ОПГ, использующими все возможности и СМИ, включая всемирный интернет, для дискредитации и ведения информационной войны против ООО «ЯКОНТО».

При необходимости, ООО «ЯКОНТО» готово представить подлинники документов и материалов, размещённых на сайте WWW.YACONTO.RU.

**На основании вышеизложенного прошу Вас** поручить центральному аппарату Генеральной прокуратуры Российской Федерации провести независимое тщательное расследование банкротства флагмана российского атомного машиностроения АООТ «Атоммаш» и отстоять законные интересы государства и акционеров. **Прошу также** доложить о ходе и результатах расследования Президенту России Д.А. Медведеву и проинформировать Председателя Правительства России В.В. Путина для принятия не имеющего аналога политического решения по делу о банкротстве АООТ «Атоммаш».

**Приложение:** документы на 70 листах.

С Уважением,

Президент ООО «ЯКОНТО»



С.П. ЯКУНИН

Контактные телефоны:  
8 (495) 686-9046, 8-916-930-8718  
E-mail: Yacont@mail.ru, Сайт: www.Yacont.ru