

29.05.2001 № 2-10529

на Ваш исх. № 157/00

**Высший Арбитражный Суд  
Российской Федерации**

**Председателю В.Ф. ЯКОВЛЕВУ**

101000, г. Москва,  
М. Харитоньевский пер., д. 12

**от ООО «ЯКОНТО»**

129301, г. Москва,  
ул. Б. Галушкина, д. 8/18, кв. 61

### **Жалоба в порядке надзора**

**на определение Арбитражного суда Ростовской области от 10.09.99  
по делу № А53-801/98-С2-12 о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Салют» и  
на определения Федерального Арбитражного суда Северо-Кавказского округа  
от 14.12.99 и от 17.03.00 по тому же делу**

С 15.01.98 Арбитражным судом Ростовской области (АС РО) ведётся дело № А53-801/98-С2-12 о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Салют».

ООО «ЯКОНТО» (полный правопреемник ТОО Фирмы «ЯКОНТО», МП «Торговый дом ЯКОНТО» и ЗАО «Концерн ЯКОНТО») владело 67 % акций ОАО «Салют». В течение 1992-1993 годов ТОО Фирма «ЯКОНТО» и его дочернее предприятие МП «Торговый дом ЯКОНТО» для организации производства электродвигателей, изделий из пластмасс и цветных металлов завезли на предприятие технологическое оборудование и имущество на сумму свыше 110 (ста десяти) миллионов деноминированных рублей (без полного учёта инфляции).

На основании заключенного Договора аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 ТОО Фирма «ЯКОНТО» передало технологическое оборудование и комплектующие на АООТ «ВЗРТА», переименованное в 1996 году в ОАО «Салют». Обязательства по данному Договору составили основную кредиторскую задолженность ОАО «Салют» перед московскими предприятиями «ЯКОНТО», полным правопреемником которых является ООО «ЯКОНТО». Кредиторская задолженность последовательно признавалась генеральным директором ОАО «Салют» по состоянию на 01.01.98, временным управляющим по состоянию на 19.06.98, внешним управляющим на 21.05.99, 31.08.99, 19.11.99, 25.01.00. По Договору частично выплачена арендная плата, а полученное оборудование постоянно используется для выпуска гражданской продукции, что подтвердил Федеральный Арбитражный суд Северо-Кавказского округа (ФАС СКО) Постановлением от 31.01.00.

25.05.99 АС РО по ходатайству агентства Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству по Ростовской области (Терагентство) незаконно отстранил Н.В. Звягина от должности внешнего управляющего ОАО «Салют» и назначил на эту должность С.В. Чесского, который, не имея оснований, заявил о непризнании Договора аренды № 1-2-ДФЯ и вытекающей из него кредиторской задолженности перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО». 10.09.99 по его ходатайству АС РО вынес определение, незаконно отменившее ранее признававшуюся в установленном порядке кредиторскую задолженность и запретившее обжалование этого определения на основании неправильно примененной статьи 55 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Постановлением ФАС СКО от 09.11.99 назначение С.В. Чесского на должность внешнего управляющего ОАО «Салют» было признано незаконным с момента его назначения 25.05.99, а Н.В. Звягин был восстановлен в своей должности. При этом все действия С.В. Чесского как внешнего управляющего утратили юридическую силу, включая отказ в признании кредиторской задолженности перед ЗАО

«Концерн ЯКОНТО» и решение АС РО от 10.09.99, вынесенное на основании его возражений. Вынесенное определение являлось заведомо незаконным, поскольку противоречило статье 78 указанного Закона, поэтому Терагентство вынуждено было параллельно обратиться в АС РО с иском о признании Договора № 1-2-ДФЯ ничтожной сделкой и о непризнании за предприятиями «ЯКОНТО» права требования исполнения обязательств по этому Договору.

Решением АС РО от 04.10.99, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 15.12.99, иск Терагентства удовлетворён.

Предприятия «ЯКОНТО» обжаловали судебные акты АС РО от 04.10.99 и 15.12.99 в кассационном порядке. Постановлением ФАС СКО от 31.01.00 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Повторно рассмотрев дело, АС РО определением от 05.04.00 оставил иск без рассмотрения на основании ч.3 ст.119 АПК РФ (неявка истца в суд).

Таким образом, гражданско-правовой спор закончен, а Договор аренды имущества № 1-2-ДФЯ от 01.02.95 подтвердил свою юридическую силу. Тем не менее, конкурсный управляющий ОАО «Салют» по настоянию Терагентства отказывается признать кредиторскую задолженность, основанную на этом Договоре, по-прежнему ссылаясь на незаконное определение АС РО от 10.09.99.

АС РО, ссылаясь на письменное признание С.В. Чесским кредиторской задолженности перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО» в полном объеме, 28.03.00 отказал в рассмотрении Ходатайства № 2 предприятий «ЯКОНТО» на действия конкурсного управляющего С.В. Чесского, Апелляционной жалобы от 29.03.00 и Кассационной жалобы от 27.04.00. В судебном заседании 23.05.00 представитель предприятий «ЯКОНТО» узнал, что АС РО, как оказалось, исправил по заявлению С.В. Чесского его якобы опечатку, тем самым снова исключив кредиторскую задолженность перед ЗАО «Концерн ЯКОНТО». По предложению судьи АС РО С.А. Пильтенко в целях устранения «недоразумения», из-за которого жалобы предприятий «ЯКОНТО» не были своевременно рассмотрены, была подана Жалоба от 27.05.00 № 27-5-ЖКЯ, зарегистрированная АС РО 29.05.00. Она была рассмотрена только через четыре месяца – 26.09.00 и незаконно отклонена со ссылкой на п.2 ст.85 АПК РФ.

Федеральный Закон о «О несостоятельности (банкротстве)» (Закон) допускает возможность оспаривания сделок должника с кредитором, однако он же определяет порядок такого обжалования. Согласно ст.78 указанного Закона, внешний управляющий обращается с иском о признании сделки недействительной, и суд выносит по нему решение. Решение суда, вынесенное в порядке искового производства, является единственным основанием для изменения ранее установленной кредиторской задолженности. Наша позиция подтверждается Постановлением Конституционного Суда РФ № 9П от 06.06.00 «по делу о проверке конституционности положения абзаца 3 пункта 2 ст.77 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановлением № 4-П от 12.03.01, признавшим неконституционность п.3 ст.55 Закона о банкротстве.

На основании изложенного и ст.ст. 180 – 185 АПК РФ просим Вас поручить истребовать из Арбитражного суда Ростовской области дело № А53-801/98-С2-12 и дело № А53-7314/99-С4-32 для рассмотрения и принесения протеста в порядке надзора на определение АС РО от 10.09.99 по делу о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Салют» и на определения Федерального Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.12.99 и от 17.03.00.

Президент  
ООО «ЯКОНТО»



*С.П. Якунин*

С.П. ЯКУНИН